

Профессиональные дискуссии начала 1960-х годов об основных задачах советской анимации на пути к коммунистическому будущему (по материалам журнала «Искусство кино»)

Статья посвящена выявлению основных задач анимации в идеологической политике СССР, выдвигавшихся в журнале «Искусство кино» в 1962–1964 гг. Раскрыт идейный потенциал мультфильмов, использовавшийся советским государством для формирования «нового человека», распространения антикапиталистической пропаганды, обличения общественных проблем и духовного воспитания детей. Сделан вывод о том, что советской мультипликации отводилась роль одного из эффективных средств идеологического воздействия власти на общество в условиях начавшегося «коммунистического строительства».

Ключевые слова: советская идеология, мультипликация СССР, Третья программа КПСС 1961 г., эпоха «оттепели».

Принятая на XXII съезде КПСС в 1961 г., Третья программа партии является одним из знаковых документов эпохи «оттепели». Программа, декларировавшая строительство коммунистического общества за двадцать лет, задала пропагандистский тон до конца 1960-х годов. Это десятилетие стало в истории СССР завершением эпохи коллективного энтузиазма и романтики, времени больших планов и надежд. Во второй части Программы провозглашались задачи партии по строительству коммунистического общества. Важная роль в построении нового общества отводилась советскому искусству, творческой инициативе художника, «ответственно и прямо, умом и сердцем сознающего партийную направленность своего творчества»¹.

Значительные изменения с 1961 г. произошли в анимационном кино. Третья программа КПСС и выдвигаемые ею перед искусством задачи стали для мультипликаторов стимулом для *расширения зрительской аудитории, возвращения старых*² и появления новых жанров, поиска новых художественных форм. Все эти процессы отражались на страницах журнала «Искусство кино».

В исследованиях, посвященных периоду «оттепели», выдвигаемые в Третьей программе КПСС постулаты рассматриваются с точки зрения их ин-

¹ За работу, товарищи кинематографисты! // Искусство кино. 1962. № 1. С. 1.

² С момента создания студии «Союзмультфильм» в 1936 г. (до 1937 г. – «Союздетмультфильм») и до конца 1950-х годов мультфильмы предназначались детской аудитории и ограничивались жанрами сказки, басни, былины и т. п. Исключением являются лишь годы Великой Отечественной войны, когда на экраны ненадолго вернулся политический плакат.

терпретации населением³. Задачи, выдвигаемые партией перед искусством или декларируемые творческой интеллигенцией, в качестве отдельной научной проблемы исследователями не рассматривались. Изучение данного аспекта поможет раскрыть роль, отводившуюся различным видам искусства в идеологической политике СССР начала 1960-х годов.

Целью статьи является выявление основных задач анимации, которые заявляли критики и сами мультипликаторы на страницах журнала «Искусство кино» в рассматриваемый период. Выбор журнала обоснован тем, что «Искусство кино» предназначался, в первую очередь, для профессионалов. Поэтому материалы, публикуемые на его страницах, отражали взгляд на задачи кинематографа органов пропаганды и самих кинематографистов. С начала 1960-х годов в журнале начали регулярно печатать материалы, посвященные мультипликации.

При проведении исследования применялись методы контент- и дискурс-анализа. Первоначально в выпусках журнала «Искусство кино» за 1962–1964 гг. были отобраны статьи, посвященные анимации, а также материалы с напутствиями кинематографистам от редакции журнала и дискуссиями о роли и задачах кинематографа перед государством. Затем в отобранных текстах мы выделили фрагменты, в которых декларировались различные задачи анимации и кинематографа в целом. Выделенные фрагменты (смысловые единицы) по своей основной идее объединялись в группы. Таким образом, было выявлено несколько задач анимации, которые декларировались на страницах «Искусства кино» в первые три года после принятия Третьей программы КПСС.

Наибольшее внимание в публикациях уделялось борьбе с общественными проблемами. Главным орудием искусства в этой борьбе стала сатира. Н.С. Хрущев напоминал кинематографистам, «как необходима киносатира, какую пользу могут принести кинофельетоны. Действительно, нормальная, здоровая духовная жизнь народа немыслима без сатиры и комедии, как немыслим умный и здоровый человек без чувства юмора»⁴.

С начала 1960-х годов было запущено производство сатирических мультфильмов для взрослой аудитории. На страницах «Искусства кино» развернулись дискуссии о возможностях анимации в этом жанре. На проведен-

³ *Аксютин Ю.В.* Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М., 2010; *Вайль П., Генис А.* 60-е. Мир советского человека. М., 1998; *Грушин Б.А.* Четыре жизни России в зеркале опросов: Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина. Кн. 1. Эпоха Хрущева. М., 2001; *Пыжиков А.В.* Оттепель: идеологические новации и проекты (1953–1964). М., 1998; *Фокин А.А.* «Потребительский» вариант восприятия коммунизма советским населением на рубеже 50–60-х годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 11. С. 34–41; *Фокин А.А.* Советская смеховая культура в эпоху «развернутого строительства коммунизма» // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 13. С. 125–130.

⁴ Помочь хорошему, помешать плохому! // Искусство кино. 1962. № 3. С. 3.

ном редакцией «круглом столе» (1962 г.) режиссер С. Юткевич заявлял, что «мультипликация больше, чем какой-либо другой отряд советского искусства, приспособлена для памфлета, карикатуры, сатиры. Это ее прямое дело»⁵. О данной задаче анимации говорили и другие выступавшие. С. Асенин отмечает: «Смысл сегодняшних исканий советской мультипликации в том и состоит, что, отбрасывая обветшалые представления и нормы, мешавшие ее развитию, она смелее стала черпать темы и образы из нашей действительности и все решительнее обращается к большим, волнующим проблемам времени»⁶.

Первопроходцем, вернувшим сатиру в мультипликацию после сталинского периода, стал режиссер Г. Ломидзе. В 1959 г. он экранизировал стихотворение В. Маяковского «История Власа, лентяя и лоботряса». В центре сюжета – история об избалованном родителями ребенке, который, став взрослым, не хочет трудиться, вылетает сначала из института, потом из училища, с завода и, в конечном итоге, спивается. И хотя стихотворение было написано в 1926 г., А. Каранович отмечает: «Ломидзе не заменил содержания стихотворения, но сумел сделать его современным, сегодняшним, сиюминутным»⁷.

Главной анимационной экранизацией В. Маяковского стала «Баня» С. Юткевича и А. Карановича. После выхода картины в 1962 г. журнал опубликовал рецензию А. Марьямова «После «Бани»», подчеркивая новый рубеж в развитии советской анимации⁸. «Баня» являлась одним из первых мультфильмов для взрослых, в котором весьма остро и ярко вырисовывались образы персонажей, знакомые зрителю по повседневной жизни. В мультфильме затрагивались проблемы человека во власти и бюрократизма.

В 1962 г. на экраны вышел мультфильм Ф. Хитрука «История одного преступления». Его сюжетом являлась история о скромном советском служащем Мамочкине, которого шумные соседи доводят до убийства. Критики высоко оценили картину Ф. Хитрука. С. Асенин в рецензии к «Истории...» пишет: «Это острый, уничтожающе меткий шарж, лаконичная, гротескно-сатирическая зарисовка образа мещанина-самодура, окопавшегося в своей квартире, главная черта которого – беспробудное, дремучее хамство <...> Коснувшись, казалось бы, лишь «мелочей быта», фильм поднимает большую и остроактуальную тему»⁹. В рецензии отмечается, что авторы фильма справились с поставленной задачей, заключающейся в обличении и наказании посредством сатиры таких явлений советского общества, как хамство и невнимание к ближним. Ф. Хитрук опубликовал в журнале заметку, где обещал продолжить начатую в «Истории одного преступления» линию о человеческом достоинстве: «В своем будущем фильме я хочу

⁵ Говорят мастера мультипликации // Искусство кино. 1962. № 3. С. 131.

⁶ Асенин С. Современные волшебники экрана // Искусство кино. 1962. № 10. С. 63.

⁷ Каранович А. Григорий Ломидзе. Режиссер кукольных мультфильмов // Искусство кино. 1962. № 3. С. 142.

⁸ Марьямов А. После «Бани» // Искусство кино. 1962. № 10. С. 55–59.

⁹ Асенин С. Наказание смехом // Искусство кино. 1963. № 4. С. 102–103.

вынести такого руководителя, который «горит на работе», не щадя ни своих сил, ни, главное, сил своих подчиненных, «честного», безалаберного головоотяпа. Это будет фильм о правильной расстановке производительных сил, призывающий к умному руководству без треска, без шума, без ложно понятого энтузиазма»¹⁰.

На страницах «Искусство кино» были отмечены и сатирические картины «Бабушкин козлик» (реж. Л. Амальрик) и «Золотое яичко» (реж. И. Лазарчук). Сатирическая сказка «Бабушкин козлик» являлась новой версией известной песенки. Избалованный козлик связывается с компанией волков, которые учат его курить и употреблять спиртное, а потом подговаривают приводить им из деревни баранов. Козлик представляет в мультфильме «аллегорический образ молодого шалопая, попавшего в дурную компанию»¹¹. «Золотое яичко» – мультфильм о предприимчивом лжеученом, который занимается проблемой яйцеразбивания. В рецензии отмечалось, что фильм посвящен политически важной теме о связи науки и жизни. В завершении статьи авторы резюмировали, что средствами мультипликации оказалось возможным показать острее проблемы современности¹².

Еще одной важной задачей советской анимации являлась задача воспитания нового человека. В Третьей программе партии отмечалось, что литература и искусство «играют большую идейно-воспитательную роль, развивают в советском человеке качества строителя нового мира. Они призваны служить источником радости и вдохновения для миллионов людей, выражать их волю, чувства и мысли, служить средством их идейного обогащения и нравственного воспитания»¹³. Эта мысль была продолжена и на Пленуме ЦК КПСС в июне 1963 г., на котором перед творческой интеллигенцией ставилась задача «формировать у советских людей марксистско-ленинское мировоззрение и коммунистическую мораль»¹⁴.

Задачи воспитания советского человека широко обсуждались и на страницах «Искусство кино». В программной статье от 1962 г., посвященной итогам XXII съезда КПСС, говорится: «Отнюдь не случайно в Программе подчеркивается мысль о необходимости создания искусства, проникнутого философией оптимизма и жизнеутверждающими коммунистическими идеями. Именно такое искусство призвано играть большую роль в воспитании советского человека»¹⁵. «Быть активными помощниками партии в воспитании человека эпохи коммунизма! В этом видят весь смысл своей жизни и творчества советские кинематографисты»¹⁶, – заявляла редакция журнала в 1962 году. Специфика ани-

¹⁰ ЦК партии советские кинематографисты отвечают творческим трудом // Искусство кино. 1963. № 10. С. 8.

¹¹ Асенин С. Возможности мультипликации // Искусство кино. 1964. № 8. С. 60.

¹² Там же. С. 63.

¹³ Главная забота // Искусство кино. 1962. № 9. С. 1.

¹⁴ Место художника в битве идей // Искусство кино. 1963. № 8. С. 4.

¹⁵ За работу, товарищи кинематографисты! // Искусство кино. 1962. № 1. С. 1.

¹⁶ Время открытий // Искусство кино. 1962. № 2. С. 1.

мации как одного из средств воспитания советского человека, заключалась в необычайной емкости анимационных образов¹⁷.

Поставленная задача, по мнению киноведа С. Гинзбурга, удачно воплощена в мультфильме Л. Атаманова «Ключ»¹⁸. Авторы фильма перенесли сюжет старой сказки в советские реалии. Три добрые феи дарят новорожденному малышу ключ от страны счастья. Однако его дедушка, пожилой пролетарий, не верит в такое легкое счастье. Он пробирается в волшебную страну и обнаруживает, что праздная, счастливая жизнь в ней на самом деле является иллюзией. Дедушка учит внука работать на столярном станке, и мальчик осознает, что истинное счастье заключается в труде.

Каким может быть «коммунистическое завтра» показано в экранизации знаменитого стихотворения В. Маяковского «Летающий пролетарий» (реж. И. Боярский, И. Иванов-Вано). Фантастическая картина высоко оценена коллегой-мультипликатором И. Ковалевской в рецензии в «Искусстве кино»¹⁹.

Современное осмысление и мораль не только для детей, но и для взрослых один из критиков журнала видел в мультфильме В. Полковникова «Тараканище». По мнению автора рецензии, звери в картине олицетворяют собой общество, не готовое уже подняться против общего врага, не объединенное общей идеей. И если бы не воробей, не известно, чем бы закончилась сказка. Критик (имени его не указано) призывает читателей задуматься: а если бы подобное произошло не в сказочной стране, а на самом деле²⁰?

Одним из самых удачных анимационных фильмов начала 1960-х годов признана и картина «Мир дому твоему» (реж. В. Николаев, И. Никитин)²¹. Фильм, призванный воспитывать патриотические чувства у зрителя, рассказывает о том, как веками Зло (в метафорическом образе военачальника) отрывало Пахаря от земли и заставляло его воевать против воли за чужие интересы. И только благодаря социалистической революции и победе большевиков Пахарь обрел свободу и смог победить абсолютное Зло (фашизм).

Следующей задачей мультипликации, выявленной по материалам журнала, являлась борьба с буржуазной, капиталистической идеологией. Идея мирного сосуществования двух разных идеологий в журнале называлась вредной, выдуманной. Советское искусство должно стоять на классовых позициях²². Коренное изменение сил на мировой арене в пользу социализма на июньском Пленуме ЦК КПСС 1963 г. названо главным направлением внешней идеологической работы²³. «Идет битва

¹⁷ Асенин С. Возможности мультипликации // Искусство кино. 1964. № 8. С. 62.

¹⁸ Гинзбург С. Сказка о счастье // Искусство кино. 1962. № 1. С. 54.

¹⁹ Ковалевская И. Путешествие в будущее // Искусство кино. 1962. № 10. С. 60–61.

²⁰ Кладо Н. Тараканище // Искусство кино. 1964. № 4. 50–52.

²¹ Асенин С. Возможности мультипликации // Искусство кино. 1964. № 8. С. 55–63.

²² Это касается каждого // Искусство кино. 1963. № 4. С. 3.

²³ Место художника в битве идей // Искусство кино. 1963. № 8. С. 1.

идей коммунизма против идей империализма. Каждый честный художник найдет свое место в этой битве под знаменем Коммунистической партии»²⁴.

На решение этой задачи направлен, например, мультфильм Г. Ломидзе «Заокеанский репортер». В фильме показан принцип работы американской прессы. Согласно ему информация о Советском Союзе фальсифицировалась, а собранные специальным корреспондентом материалы доходили до читателей изрядно переработанными и с негативными комментариями. А. Каранович в статье о Г. Ломидзе гневно подмечает: «Сколько их, этих «заокеанских репортеров», еще посещают нашу страну, пользуясь нашим гостеприимством. Они, как шелудивые псы, рыщут на задворках нашего строительства, в стороне от большой дороги, вынюхивая и выискивая, чем бы им поживиться»²⁵. Таким образом, автор как бы призывает читателя быть начеку, ведь внешние враги не спят и все еще могут проникнуть на территорию СССР.

Еще один фильмом, обличавшим буржуазные нравы, который был отмечен в журнале, являлся «Случай с художником» Г. Козлова. Действие картины происходит в условном западном городе. Уличный художник-пейзажист, в угоду «извращенным вкусам буржуазной публики»²⁶ и ради хорошего заработка, начинает писать абстрактные полотна. В погоне за славой и деньгами он теряет возлюбленную, а в конце истории попадает в мир своих картин, оказавшийся настоящим кошмаром. Советский киновед С. Асенин назвал историю, рассказанную в фильме, типичной для Запада²⁷. Нужно заметить, что мультфильм должен был обличать не только западное искусство. «Случай с художником» вышел на экраны в 1962 году. В том же году Н.С. Хрущев посетил выставку советских авангардистов в Манеже, которая, как известно, советскому лидеру не понравилась. Конечно, работа над мультфильмом началась задолго до посещения Н.С. Хрущевым Манежа. Однако в фильме явно виден посыл о чуждости авангардизма советскому искусству.

По-прежнему актуальной оставалась и воспитательная функция анимационных фильмов для детей. Детская аудитория всегда была и оставалась главным и самым благодарным зрителем мультфильмов, так как дети лучше взрослых воспринимают условный язык анимации. На круглом столе о дальнейшем развитии советской анимации, организованном редакцией журнала «Искусство кино», обсуждался и вопрос о том, как искусство должно воспитывать детей. Л. Погожева утверждала: «Для детей надо тоже по-новому делать. Кстати сказать, и в Детгизе это не всегда хорошо получается. Бесчисленное количество книжек, которые выходят для детей, воспитывают примитивный вкус. Вспоминаются замечательные слова в докладе Н.С. Хрущева

²⁴ Там же. С. 4.

²⁵ Каранович А. Григорий Ломидзе. Режиссер кукольных мультфильмов // Искусство кино. 1962. № 3. С. 143

²⁶ Асенин С. Современные волшебники экрана // Искусство кино. 1962. № 10. С. 68.

²⁷ Там же.

на XXII съезде партии о воспитании художественного вкуса как об одной из главных задач искусства. Это воспитание начинается с детской книжки, со школы, с самых азов, в том числе и с первых увиденных фильмов»²⁸. М. Папава отметил, что «внутри мультипликационных работ, видимо, должно быть какое-то разделение и по сюжетному решению и по изобразительной манере», и с расширением возраста зрительской аудитории необходимо понимать на кого та или иная картина рассчитана²⁹. В качестве примера он приводит мультфильм «Ключ», который рассчитан изначально на взрослую аудиторию, но может легко восприниматься и детьми.

С. Асенин в статье «Современные волшебники экрана» сетовал, что с развитием сатирического жанра в мультипликации забыты романтика и героика. А между тем героико-романтические образы глубоко воздействуют на зрителя и важны для духовного воспитания детей³⁰. Киновед был уверен, что новые художественные приемы, которые применяются в сатирических картинах для взрослых, не вполне приемлемы для детей. В детских мультфильмах не должны забываться сложившиеся в отечественной анимационной школе традиции. Удачным примером мультфильма для подрастающего поколения, снятого в лучших традициях советской анимации, С. Асенин считает «Федю Зайцева» (реж. В. и З. Брумберг). Героико-романтические образы представлены в сказках «Чиполино» Б. Дежкина и «Три толстяка» сестер Брумберг, о которых вышли отзывы в «Искусстве кино». И если первый фильм заслужил высокую оценку, то «Три толстяка» в журнале раскритикованы. Киновед С. Асенин отмечает, что авторам не удалось раскрыть всю глубину сказки Ю. Олеши, отчего утеряна драматичность сюжета³¹.

Ф. Хитрук, напротив, считал, что и при создании мультфильмов для детей необходимо отходить от классического «диснеевского» метода и искать новые художественные формы. По мнению режиссера, ребенка необходимо заставить активно воспринимать фильм, давать возможность «довообразить» историю самому. В мультфильме «Топтыжка» Ф. Хитрук вместе с художниками-мультипликаторами пытался применить художественный метод, основанный на манере художника Е. Чарушина³².

В одном из номеров журнала также отмечен фильм «Талант» режиссера Э. Туганова. Фильм был адресован взрослой аудитории, но касался воспитания детей. Поэтому можно сказать, что фильм посвящен правильному воспитанию подрастающего поколения. В «Таланте» родители, убежденные в способностях ребенка, пытаются обучить его игре на музыкальных инструментах. Но, несмо-

²⁸ Говорят мастера мультипликации // Искусство кино. 1962. № 3. С. 140.

²⁹ Там же.

³⁰ Асенин С. Современные волшебники экрана // Искусство кино. 1962. № 10. С. 66.

³¹ Асенин С. Возможности мультипликации // Искусство кино. 1964. № 8. С. 59–58.

³² ЦК партии советские кинематографисты отвечают творческим трудом // Искусство кино. 1963. № 10. С. 8.

тря на их усилия, научить малыша ничему не удастся. Кажется, что ребенок бездарен, но в какой-то момент он неожиданно проявляет способности в области техники. В журнале отмечено, что фильм посвящен важной и актуальной проблеме – «роли семьи в воспитании ребенка, в формировании его способностей»³³.

Подводя итог, можно сказать, что советской анимации после принятия Третьей программы КПСС отводилась роль одного из эффективных средств идеологического воздействия власти на общество в условиях начавшегося «коммунистического строительства». И здесь анимация привлекалась для решения задач воспитания «нового советского человека», строителя коммунизма, и антикапиталистической пропаганды. Мультипликация обладала большими изобразительными возможностями, нежели игровой и документальный кинематограф, что начало осознаваться органами пропаганды в 1960-е годы (во многом благодаря призывам самих мультипликаторов). Большие художественные возможности анимации в жанре сатиры также были замечены. Поэтому сатирические мультфильмы, наряду с игровым кино, периодикой и литературой, были призваны обличать общественные пороки, искоренять существующие в обществе проблемы. И еще одной важной задачей оставалось духовное воспитание подрастающего поколения и формирование у детей художественного вкуса.

Библиография

Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. М., 2010. 624 с.

Асенин С. Возможности мультипликации // Искусство кино. 1964. № 8. С. 55–63.

Асенин С. Наказание смехом // Искусство кино. 1963. № 4. С. 100–104.

Асенин С. Современные волшебники экрана // Искусство кино. 1962. № 10. С. 63–69.

Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. М., 1998. 368 с.

Время открытий // Искусство кино. 1962. № 2. С. 1–3.

Гинзбург С. Сказка о счастье // Искусство кино. 1962. № 1. С. 53–54.

Главная забота // Искусство кино. 1962. № 9. С. 1–2.

Говорят мастера мультипликации // Искусство кино. 1962. № 3. С. 130–141.

Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов: Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина. Кн. 1. Эпоха Хрущева. М., 2001. 619 с.

За работу, товарищи кинематографисты! // Искусство кино. 1962. № 1. С. 1–7.

Каранович А. Григорий Ломидзе. Режиссер кукольных мультфильмов // Искусство кино. 1962. № 3. С. 142–143.

Кладо Н. Тараканище // Искусство кино. 1964. № 4. 50–52.

Ковалевская И. Путешествие в будущее // Искусство кино. 1962. № 10. С. 60–61.

Марьямов А. После «Бани» // Искусство кино. 1962. № 10. С. 55–59.

Место художника в битве идей // Искусство кино. 1963. № 8. С. 1–4.

Помочь хорошему, помешать плохому! // Искусство кино. 1962. № 3. С. 1–4.

³³ *Асенин С.* Возможности мультипликации // Искусство кино. 1964. № 8. С. 61.

Пыжиков А.В. Оттепель: идеологические новации и проекты (1953–1964). М., 1998. 195 с.

Это касается каждого // Искусство кино. 1963. № 4. С. 1–3.

Фокин А.А. «Потребительский» вариант восприятия коммунизма советским населением на рубеже 50–60-х годов // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 11. С. 34–41.

Фокин А.А. Советская смеховая культура в эпоху «развернутого строительства коммунизма» // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 13. С. 125–130.

ЦК партии советские кинематографисты отвечают творческим трудом // Искусство кино. 1963. № 10. С. 3–8.