

ВВЕДЕНИЕ

Благодаря своим колоссальным масштабам, беспрецедентной сложности и поныне неисчерпанным последствиям события российской революции и гражданской войны 1917–1922 гг. были и остаются фундаментальным вызовом историческому мышлению. Поток посвященных им научных публикаций не иссякает. Естественно, что историки не проходили мимо культурных — и в частности идейно-политических — аспектов истории этой эпохи.

Однако в исследовательской литературе, независимо от принадлежности ее к марксистской историографии, долгое время практически безраздельно господствовал взгляд на феномены культуры всего лишь как на отражение глубинных социальных структур и властных отношений. Парадигма новой исторической науки порождает принципиально иную оптику: культура рассматривается как система ценностей, знаков и условностей, являющаяся источником политических действий, как сила, руководящая судьбами народов, и, следовательно, как принципиальная первооснова исторического анализа¹.

Сегодня, оценивая перспективы дальнейшего изучения истории гражданской войны в России, говорят о потребности «переноса центра исследовательской деятельности на культурные фронты познания: поиск культурных смыслов, изучение символов, ритуалов, ценностей, языка, межкультурных коммуникаций»².

В историко-антропологической перспективе события 1917–1922 гг. предстают как двуаспектный процесс *культурного конфликта*. С одной стороны, изучение *культурной природы* тех событий настоятельно требует реконструкции функционировавших в расколотом российском обществе дискурсивных систем, которые творили или расшатывали авторитет, влияли, а порой неотвратимо предопределяли дистрибуцию и формы реализации власти. С другой стороны, *феномен конфликта* не может быть ис-

¹ *Энгельштейн Л.* Повсюду «культура»: о новейших интерпретациях русской истории XIX–XX веков // Новая русская книга. 2001. № 3–4. С. 107.

² *Голдин В.* Среди «замазанных фигур». Белое движение: перспективы исследования // Родина. 2008. № 3. С. 7.

следован без анализа всех сторон, в него вовлеченных, и в частности — без обращения к системе представлений, порождавшейся российским «белым» движением и порождавшей его.

Впрочем, в изучении истории революции и гражданской войны антропологический подход, столь характерный для современной западной историографии в целом и для отдельных тематических областей отечественной исторической науки, пока проявляется очень робко, причем авторы немногочисленных публикаций концентрируют свое внимание практически исключительно на революционном лагере.

Как следствием, так и, отчасти, причиной данного положения дел является то, что за пределами научного интереса до сих пор остаются значительные массивы неопубликованных источников, обладающих уникальным информационным потенциалом и имеющих ключевое значение для реализации заявленной исследовательской программы.

18 ноября 1918 г. в Омске к власти пришел адмирал Александр Васильевич Колчак, постепенно признанный Верховным Правителем Российского государства и Верховным Главнокомандующим его вооруженными силами не только на гигантском пространстве востока России, от Перми до Владивостока, но и в иных «белых» регионах, а также российскими дипломатическими представительствами за рубежом. Колчаковской власти удалось создать многочисленный центральный и местный государственный аппарат и более чем 400-тысячные вооруженные силы, установить и поддерживать непосредственные контакты с высшим государственным руководством стран Антанты. Советское правительство дважды объявляло Восточный фронт главной опасностью для РСФСР. Решение А.В. Колчака о сложении полномочий 4 января, его арест 15 января и расстрел 7 февраля 1920 г. знаменовали собой завершение определенного этапа гражданской войны, после которого «белое дело» уже никогда более не смогло претендовать на общероссийский масштаб.

Неудивительно, что в современной России фигура адмирала Колчака становится одним из наиболее востребованных и одновременно оспариваемых образов социальной памяти. В частности, это выразилось в том, что начиная с рубежа 1980–1990-х гг. из печати вышли десятки научных и популярных сочинений, посвященных биографии А.В. Колчака³, истории возглавляемого им правительства,

³ Наиболее крупные из них: *Богданов К.А.* Адмирал Колчак. СПб., 1993; *Плотников И.Ф.* 1) Александр Васильевич Колчак. Жизнь и деятельность. Ростов н/Д., 1998; 2) Александр Васильевич Колчак. Исследователь, адмирал, Верховный правитель. М., 2002; *Краснов В.Г.* Колчак. И жизнь, и смерть за Россию. М., 2000. Кн. 1–2; *Синюков В.В.* Александр Васильевич Колчак: от исследователя Арктики до Верховного правителя России. М., 2004; *Черкашин Н.А.* Адмирал Колчак: диктатор поневоле. М., 2005; *Зырянов П.Н.* Адмирал Колчак, Верховный правитель России. М., 2006; *Хандорин В.Г.* Адмирал Колчак: правда и мифы. Томск, 2006; *Черкасов-Георгиевский В.Г.* Колчак и Тимирева. М., 2006; *Кузнецов Н.А.* Александр Васильевич Колчак. М., 2007; *Дроков С.В.* Адмирал Колчак и суд истории. М., 2009; *Кручинин А.С.* Адмирал Колчак: жизнь, подвиг, память. М., 2010.

вооруженных сил, политического режима⁴. Были осуществлены и многочисленные публикации исторических источников, освещающих эти темы, как мемуарных, так и документальных, как в коммерческих, так и в научных целях, как хорошо известных ранее, так и впервые вводимых в научный оборот⁵.

Однако до сих пор не существует собрания сочинений А.В. Колчака, задача выявления и последующего издания всего рассеянного по архивным фондам корпуса текстов (воззваний, указов, приказов, разговоров по прямому проводу, и, что особенно ценно, переписки) — никогда даже не ставилась. Это объяснимо — объемы

⁴ *Константинов С.И.* Вооруженные формирования противобольшевистских правительств Поволжья, Урала и Сибири в годы гражданской войны. Екатеринбург, 1997; *Трукан Г.А.* Антибольшевистские правительства России. М., 2000; *Звягин С.П.* Правоохранительная политика А.В. Колчака. Кемерово, 2001; *Волков Е.В.* Колчаковские офицеры. Опыт исторического исследования. Челябинск, 2001; *Переверзев А.А., Кулешов О.С.* Кочуч. Директория. Колчак: Антисоветский лагерь в гражданской войне на востоке России в документальном изложении, портретах и лицах. Воронеж, 2003; *Шулдяков В.А.* Гибель Сибирского казачьего войска. Кн. I: 1917–1920; Кн. II: 1920–1922. М., 2004; *Никитин А.Н.* Государственность «белой» России: становление, эволюция и крушение. М., 2004; *Зимица В.Д.* Белое дело взбунтовавшейся России: Политические режимы Гражданской войны. 1917–1920 гг. М., 2006; *Ганин А.В.* Атаман А.И. Дутов. М., 2006; *Луков Е.В., Шевелев Д.Н.* Осведомительный аппарат белой Сибири: структура, функции, деятельность (июнь 1918 — январь 1920 г.). Томск, 2007; *Рышков В.М.* Социальная политика антибольшевистских режимов на востоке России (вторая половина 1918 г. — 1919 г.). Новосибирск, 2008; *Цветков В.Ж.* 1) Белое дело в России. 1917–1918. Формирование и эволюция политических структур Белого движения в России. М., 2008; 2) Белое дело в России. 1919. Формирование и эволюция политических структур Белого движения в России. М., 2009; *Симонов Д.Г.* Белая Сибирская армия в 1918 году. Новосибирск, 2010.

⁵ Арестант пятой камеры. [Сб.] / сост. Ю. М. Кларов. М., 1990; Колчак Александр Васильевич — последние дни жизни / сост. Г.В. Егоров. Барнаул, 1991; Россия антибольшевистская. Из белогвардейских и эмигрантских архивов / отв. ред. Г.А. Трукан, сост. Л.И. Петрушева, Е.Ф. Теплова. М., 1995; Колчак и интервенция на Дальнем Востоке. Документы и материалы / отв. ред. Б.И. Мухачев, М.И. Светачев; сост. А.Н. Василенко и др. Владивосток, 1995; «Милая, обожаемая моя Анна Васильевна...». Сб. док. / под ред. Т.Ф. Павловой, Ф.Ф. Перченко, И.К. Сафонова. М., 1996; Сибирская милиция (1918–1919 гг.): Сб. норм.-правовых документов / сост. С.П. Звягин, Л.И. Петрушева. Кемерово, 1997; *Будберг А.* Дневник белогвардейца: Воспоминания. Мемуары. Минск; М., 2001; Милая химера в адмиральской форме. Письма А.В. Тимиревой А.В. Колчаку. 18 июля 1916 года — 17–18 мая 1917 года / изд. подгот. А.В. Смолин, Л.И. Спиридонова. СПб., 2002; *Колчак В.И., Колчак А.В.* Избранные труды / сост. В.Д. Доценко. СПб., 2001; Законодательная деятельность Российского правительства адмирала А.В. Колчака (ноябрь 1918 — январь 1920 гг.) / сост. Е.В. Луков, Д.Н. Шевелев. Вып. 1. Томск, 2002; Вып. 2. Томск, 2003; Верховный правитель России. Документы и материалы следственного дела адмирала А.В. Колчака / ред. совет: В.С. Христофоров и др.; авт. коллектив: С.В. Дроков и др. М., 2003; *Серебренников И.И.* Гражданская война в России: Великий отход / сост. В.А. Майер. М., 2003; Процесс над колчаковскими министрами (май 1920 г.) / сост. В.И. Шишкин. М., 2003; Восточный фронт адмирала Колчака / сост. С.В. Волков. М., 2004; Гражданская война в России: Катастрофа Белого движения в Сибири / сост. А. Смирнова. М.; СПб., 2005; За спиной Колчака: Документы и материалы / под ред. А.В. Квакина. М., 2005; *Вологодский П.В.* Во власти и в изгнании: Дневник премьер-министра антибольшевистских правительств и эмигранта в Китае (1918–1925 гг.) / сост. Д.Г. Вульф, Н.С. Ларьков, С.М. Ляндрес. Рязань, 2006; Окрест Колчака: Документы и материалы / сост. А.В. Квакин. М., 2007; *Гинс Г.К.* Сибирь, союзники и Колчак. Поворотный момент русской истории. 1918–1920. М., 2008.

необходимых для подготовки такого издания работ огромны и почти непосильны для индивидуального исследователя. В то же время нельзя не признать, вслед за историком-философом Э. Нольте, что историческое изучение феномена любого «вождистского движения» возможно только на надежной основе полного корпуса текстов вождя⁶.

Впрочем, «вождистский дискурс» — это отнюдь не только высказывания самого вождя. Это язык, формируемый как сверху вниз, так и снизу вверх, это мыслительный каркас, постоянно как достраиваемый, так и расшатываемый его носителями⁷, это совокупность значений образов власти «в языках разных культур и субкультур»⁸, в целом — это специальный «язык взаимоотношений человека и власти»⁹.

Последняя дефиниция предложена Н.В. Ссориным-Чайковым и О.И. Сосниной, авторами глубокого и необычного проекта исследования феномена подарков советским вождям, и отнесена именно к дару. Сравнивая предмет своего исследования с различными видами обращенных к власти эпистолярных текстов, они пишут: «Подобно жалобам, петициям и доносам, они [дары. — В. Ж.] создают открытые и протяженные конфигурации и сети отношений, как пунктиром пронизывающих общество. Мы считаем жалобы и дары двумя сторонами одних и тех же отношений власти»¹⁰. С этим тезисом трудно не согласиться, но более точной выглядит постанова в ряд текстов «обращений „во власть“» не дара, а приветствия. Конечно, эти два феномена часто оказывались связаны друг с другом, или даже слиты, когда подарок нес на себе текст приветствия или приветствие описывало сопутствующий ему дар. При таком подходе дар может быть рассмотрен как предикат, одно из проявлений приветствия, подобно тому как ритуал инсценирует миф, как действие воплощает слово, как практика реализует дискурс. Перед нами — один из каналов формирования подвластными дискурсивной системы правящих, канал, благодаря своей комплиментарности и этикетному характеру и эффективный, и незаметный.

⁶ Нольте Э. Фашизм в его эпохе: Аксьон Франсэз. Итальянский фашизм. Национал-социализм. Новосибирск, 2001. С. 37.

⁷ Гусейнов Г.Ч. Советские идеологемы в русском дискурсе 1990-х. М., 2003. С. 26–29.

⁸ Колоницкий Б.И. Трагическая эротика: образ императорской семьи в годы Первой мировой войны. М., 2010. С. 16.

⁹ Соснина О.И., Ссорин-Чайков Н.В. Археология власти: анатомия любви // Дары вождям = Gifts to the soviet leaders. Каталог выставки, состоявшейся в Московском государственном выставочном зале «Новый Манеж» 26 октября — 26 ноября 2006 года / науч. ред. Н.В. Ссорин-Чайков. М., 2006. С. 12.

¹⁰ Соснина О.И., Ссорин-Чайков Н.В. Канон и импровизация в политической эстетике советского общества: дары вождям // Новое литературное обозрение. 2010. № 101.

Письма «во власть» в целом в последние годы привлекли внимание исследователей российского и советского обществ¹¹, их языковой культуры¹², а приветствие как языковой и социокультурный феномен активно изучается как современными культурологами¹³, так и лингвистами¹⁴.

Важно, что последние сегодня говорят о «салютативных диалогических единствах»¹⁵, подчеркивают роль «механизма взаимодействия речевых актов», когда приветствие вызывает в свою очередь «приветственную реакцию собеседника», причем «реципиент вербально вторит инициальной реплике», и «вторая реплика чаще всего использует вербальную структуру первой»¹⁶. Все вышесказанное в полной мере может быть отнесено и к такому виду «диалога власти и общества», как комплекс «приветствие/ответ».

При всем этом, приветственные послания в адрес вождя и ответы на них, салютативная сердцевина вождистского дискурса, важный, в некоторых отношениях незаменимый источник для изучения политической культуры разрываемого смертельной внутренней борьбой общества, привлекают внимание явно в недостаточной степени.

¹¹ *Бодиско В.Х.* Дневники и письма // Профессионализм историка и идеологическая конъюнктура. Проблемы источниковедения советской истории. М., 1994. С. 158–197; *Fitzpatrick Sh.* Signals from Below: Soviet Letters of Denunciation of the 1930s // *Journal of Modern History*. 1996. Vol. 68. № 4. P. 831–866; *Аксютин Ю.В., Родина О.В.* Общественные настроения 1954–1964 гг. По письмам «снизу вверх» // Тоталитаризм в России (СССР) 1917–1991 гг.: оппозиция и репрессии. Материалы науч.-практ. конф. Пермь, 1998. С. 97–102; *Марасинова Е.Н.* Образ императора в сознании элиты российского дворянства последней трети XVIII в. (по материалам эпистолярных источников) // *Царь и царство в русском общественном сознании*. М., 1999. С. 141–177; *Кузнецов И.А.* Фонд писем «Крестьянской газеты»: источниковедческий аспект // *Вестник Московского университета*. Сер. 8: История. 1999. № 2. С. 70–84; *Голос народа*. Письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. / отв. ред. А.К. Соколов. М., 1998; «Русские, будущее ваше». Приветственные телеграммы деятелей науки и культуры США. 1943 г. // *Исторический архив*. 2005. № 3. С. 53–59; *Лившин А.Я., Орлов И.Б.* Власть и общество: диалог в письмах. М., 2002; *Марасинова Е.Н.* К истории политического языка в России XVIII века // *Отечественная история*. 2005. № 5. С. 3–16; «Есть люди, готовые Вам служить». Письма верноподданных Николаю II после его отречения от престола / публ. М.А. Бабкина // *Исторический архив*. М., 2008. № 3. С. 146–153.

¹² *Суровцева Е.* 1) Письмо-дифирамб как жанровая разновидность «письма вождю» // *Болгарская русистика*. 2006. № 3/4. С. 99–112; 2) Жанр «письма вождю» в тоталитарную эпоху (1920–1950-е гг.). М., 2008; 3) Жанр «письма вождю» в советскую эпоху (1950–1980-е гг.). М., 2010; 4) «Письмо князю / царю» / «письмо вождю» как особый эпистолярный жанр: постановка проблемы // *В мире научных открытий*. 2010. № 2 (08). Ч. 4. С. 43–45.

¹³ Например: *Крейдлин Г.Е.* Невербальные приветствия и прощания (семиотические акты и жесты) // *Вопросы русского языкознания*. М., 2004. Вып. 11. С. 323–334.

¹⁴ См., например: *Гребенщикова Н.С.* История русского приветствия (на восточнославянском фоне). Гродно, 2004; *Крым И.А.* Вербальные и невербальные формы приветствия // *Наука и образование: Материалы V междунар. науч. конф.* (26–27 февр. 2004 г.). Белово, 2004. Ч. 4. С. 137–139; *Greene A.L.* Politeness as communicative strategy: (1) greetings // *Studia Univ. Babeş-Bolyai. Philologia*. Cluj-Napoca, 2005. Anul 50. № 4. P. 11–22.

¹⁵ *Деревянкина Н.П.* Фонетические характеристики диалогических единств с взаимным приветствием в условиях их многофакторной детерминированности (на материале английского и русского языков). Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Пятигорск, 2008. С. 13.

¹⁶ Там же. С. 10–11.

* * *

Нетрудно догадаться, что первые научные публикации политических приветствий времен революции и гражданской войны как источниковых комплексов были связаны с фигурой В.И. Ульянова-Ленина. Были изданы как универсальные сборники, охватывавшие самые широкие группы адресантов¹⁷, так и более чем многочисленные специализированные публикации писем и приветствий, посланных из разных частей бывшей Российской империи и из зарубежных стран, от разных социальных, профессиональных и иных категорий населения: военнослужащих Красной армии, рабочих промышленных предприятий, железнодорожного транспорта, образования, женщин и т. д. В этом ряду стоит сборник документов, составленный В.С. Познанским и содержащий 710 приветственных посланий председателю Совета народных комиссаров из Сибири и с Дальнего Востока и три адресованных в обратном направлении телеграммы большевистского вождя¹⁸. Приветствия, собранные в этом сборнике, не только в территориальном отношении относятся к местностям, в 1918–1919 гг. находившимся под властью Верховного Правителя, а в хронологическом — обрамляют период «белой» власти, но и происходят от категорий адресантов, в типологическом отношении в высокой степени совпадающих с категориями адресантов приветствий А.В. Колчаку. Это государственные органы, партийные (в данном случае — большевистские) организации и форумы, воинские (красноармейские) части, общественные, образовательные и кооперативные структуры, крестьянские, казачьи, национальные собрания. В одном случае — телеграммы районного собрания Каменской конторы Союза сибирских маслодельных артелей от 13 января 1920 г.¹⁹ — приветствие Ленину даже исходило от низовой структуры организации, другие подобные структуры которой ранее отправили как минимум пять приветственных телеграмм Колчаку²⁰.

Среди всех многочисленных публикаций источников по истории колчаковской диктатуры лишь трижды археографы обращались к приветственным посланиям в адрес А.В. Колчака.

Так, в изданном в Париже осенью 1919 г. пропагандистском антиколчаковском сборнике документов, подготовленном бывшим членом Временного Всероссийского правительства В.М. Зензиновым, имелся специальный раздел «Приветствия адмиралу Колчаку». Этот раздел включает три документа, и из них лишь два имеют отношение к приветствиям: газетная информация «Приветствия Верховному Правителю» от 20 ноября 1918 г. и приветственная телеграмма от Совета съездов судовладельцев Западной Сибири²¹. Третий документ — собственно, не приветствие,

¹⁷ Письма трудящихся В. И. Ленину. 1917–1924 гг. / сост. Н.В. Бычкова, А.И. Ветошкин, П.В. Маннанникова и др. М., 1960; Товарищу Ленину. Письма трудящихся В.И. Ленину. 1917–1924 гг. / сост. В.В. Аникеев, Н.В. Бычкова, Н.С. Зелов. Изд. 2-е, доп. М., 1969.

¹⁸ Трудящиеся Сибири — В.И. Ленину. Сб. док. и материалов / сост. В.С. Познанский, отв. ред. М.М. Шорников. М., 1977.

¹⁹ Там же. С. 39.

²⁰ Документы № 425, 657, 631, 633, 619 настоящего сборника.

²¹ Документ № 37.

а циркулярное письмо Всероссийского совета съездов торговли и промышленности местным торгово-промышленным организациям с изложением его позиции по отношению к произошедшему перевороту²². С.П. Мельгунов так реконструировал мотивы публикации этих документов: «Зензинов, помещая эти случайные приветствия, как бы хочет подчеркнуть их мизерность количественно и односторонность качественную»²³. Вряд ли можно согласиться с характеристикой данной подборки как «случайной», ее заданность очевидна.

В документальном приложении к изданной в 1926 г. «Хронике гражданской войны в Сибири» советских историков В.В. Максакова и А.Н. Турунова были опубликованы тексты четырех приветственных телеграмм (от Всероссийского совета съездов торговли и промышленности, от председателя Новониколаевского биржевого комитета, от Уральского общества «Возрождение России» и от Омской группы Всероссийского национального союза) под общим заголовком «Приветственные телеграммы торгово-промышленников адмиралу Колчаку»²⁴. Тенденциозность отбора документов налицо и в этом случае.

В 2008 г. в выпуске альманаха «Белая гвардия», посвященном взаимосвязям Православной церкви и белого движения, В.Ж. Цветков опубликовал два приветственных послания (от I Златоустовского уездного съезда приходских деятелей и от Временного высшего церковного управления) и два ответа Верховного Правителя (Омскому епархиальному братству ревнителей православия, русской народности и христианской благотворительности и председателю I Златоустовского уездного съезда приходских деятелей)²⁵.

Тексты всех этих документов были воспроизведены по далеким от совершенства газетным публикациям. Также единичные тексты приветственных посланий, почерпнутые из газет или из вышеупомянутых подборок, использовались исследователями, например, в работах В.Ф. Владимировой, С.П. Мельгунова, Н.Г. Думовой и В.Г. Трухановского, К.А. Богданова, В.Г. Краснова, Ю.Н. Ципкина, П.Н. Зырянова и в ряде других²⁶. Во всех этих случаях приветственные послания привлекались только с одной, самой очевидной целью — в качестве доказательства поддержки колчаковского режима той или иной социальной силой.

²² Государственный переворот адмирала Колчака в Омске 18 ноября 1918 года. Сб. док. / собрал и издал В. Зензинов. Париж, 1919. С. 77–79.

²³ Мельгунов С.П. Трагедия адмирала Колчака: Из истории гражданской войны на Волге, Урале и в Сибири. Кн. 1. М., 2004. С. 518. (1-е изд. — Белград, 1930).

²⁴ Документы № 3, 28, 44, 53. См.: Максаков В., Турунов А. Хроника гражданской войны в Сибири (1917–1918). М.; Л., 1926. С. 267–268.

²⁵ Документы № 97, 725, 726, 895. См.: Церковь и руководители белого движения / под ред. В.Ж. Цветкова // Белая гвардия. 2008. № 10. С. 64–65.

²⁶ Владимирова В.Ф. Год службы «социалистов» капиталистам: Очерки по истории контрреволюции в 1918 г. М.; Л., 1927. С. 370–371; Мельгунов С.П. Трагедия... Кн. 1. С. 518–519; Думова Н.Г., Трухановский В.Г. Черчилль и Милюков против Советской России. М., 1989. С. 90; Богданов К.А. Адмирал Колчак. СПб., 1993. С. 178; Краснов В.Г. Колчак: и жизнь, и смерть за Россию. Кн. 2. М., 2000. С. 35; Ципкин Ю.Н. Антибольшевистские режимы на Дальнем Востоке России в период гражданской войны (1917–1922 гг.). Хабаровск, 2003. С. 175; Зырянов П. Н. Адмирал Колчак. М., 2006. С. 420.

Настоящее издание впервые вводит в научный оборот 653 приветственных послания (телеграммы, письма, адреса, а также отправленные в качестве приветствий постановления, журналы и протоколы различных собраний), полученных адмиралом А.В. Колчаком в период возглавления им сил российской контрреволюции, а также 330 ответов на эти приветствия. Кроме того, в состав сборника включены 6 газетных информационных материалов, содержащих сведения о ряде приветствий и ответов на них, чьи тексты пока не обнаружены.

* * *

Видовая форма публикации не только позволяет с максимальной полнотой представить вниманию читателя определенную разновидность документов, но дает возможность увидеть разрозненные коммуникативные акты в качестве единого потока, рассмотреть их как в некотором смысле целостный метатекст.

Хронологические рамки издания охватывают период с 18 ноября 1918 г., когда после государственного переворота адмирал, получивший в свои руки «всю полноту верховной государственной власти», услышал в свой адрес первые слова поддержки, и заканчивая 29 ноября 1919 г., когда эвакуированный в Иркутск «Правительственный вестник» опубликовал последнее из известных приветствий Верховному Правителю.

Географический охват публикуемых документов широк — это территории части Поволжья, Урала, Степного края и Семиречья, Западной и Восточной Сибири и большей части Дальнего Востока, непосредственно контролировавшиеся Российским правительством в Омске, это территории двух других крупнейших белых регионов — Юга России и Северной области, где власть Верховного Правителя носила скорее моральный характер, это окружающий мир — как уже формирующаяся русская эмиграция (Манчжурия, Пекин, Шанхай, Токио, Соединенные Штаты, Европа — Париж, Лондон, Женева, Стокгольм и др.), так и собственно зарубежные государства — Великобритания, Франция, Чехословакия, Сербия, Китай, Япония, САСШ.

Структура сборника предусматривает хронологическое расположение документов, причем документы, имеющие одну дату, расположены в последовательности с запада на восток. В случаях, когда на приветственное послание следовал ответ, иногда в свою очередь вызывавший новое послание адресанта, вся переписка объединяется в одну тематическую подборку, размещаемую под датой первого послания. Внутри таких подборок документы расположены по хронологии.

Подготовка документов сборника к публикации осуществлена в соответствии с основными рекомендациями, содержащимися в правилах издания исторических документов²⁷, но с учетом критического пересмотра отдельных положений этих правил, произведенного акад. Н.Н. Покровским²⁸, с ориентацией на принципы,

²⁷ Правила издания исторических документов в СССР / Главное архивное управление при СМ СССР. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1990.

²⁸ Покровский Н.Н. «Текстология» Д.С. Лихачева и проблемы издания документов XX в. // Памятники отечественной книжности: новые тексты, новые интерпретации. Новосибирск, 2007. (Археология и источниковедение Сибири; вып. 26). С. 153–160.

реализованные при подготовке документального двухтомника Н.Н. Покровского и С. Г. Петрова «Политбюро и Церковь»²⁹.

Публикуемые документы в абсолютном большинстве извлечены из 7 тематических дел фонда Р-176 (Совет министров Российской правительства) Государственного архива Российской Федерации. Эти дела входят в состав описи 4 данного фонда, объединяющей делопроизводство Управления делами Совета министров, и относятся к документам Канцелярии Верховного Правителя. 6 дел — с 123 по 128 — включают в себя исключительно документы, которые служащие Канцелярии Верховного Правителя определили в качестве приветственных посланий. В деле 165 лишь листы с 3 по 100 содержат документы данной тематики, остальные 62 листа, содержащие иные документы, не публикуются. При наличии сопроводительных писем к документам, они использовались для составления текстуальных примечаний. Ряд документов выявлен в делах фонда Р-200 (Министерство иностранных дел Российской правительства) того же архива.

Документы, содержащиеся в этих делах, представлены подлинными телеграммами и письмами, копиями, изготовленными и заверенными в Канцелярии Верховного Правителя, в канцелярии первого генерал-квартирмейстера Верховного Главнокомандующего, некоторых иных учреждениях, а также незаверенными отпусками, изготовленными в Канцелярии Верховного Правителя, в нескольких случаях — черновыми текстами. Тексты писем публиковались по подлиннику, тексты телеграмм — по телеграфным бланкам с предпочтением телеграфной ленты. Тексты всех экземпляров документов сверялись между собой, все разночтения приводились в текстуальных примечаниях. Обязательно отмечались все случаи рукописных вставок в машинописный текст, автографический текст подписей в большинстве случаев атрибутировался. Особое внимание уделялось описанию помет, подчеркиваний, резолюций, штампов, печатей, бланков и т. д.

Кроме архивных документов, в данном сборнике использованы тексты приветственных телеграмм и ответов на них, публиковавшиеся прессой востока России, всего — 672 послания. В этих целях привлечены материалы 16 комплектов газет, выходивших как в Омске, так и во Владивостоке, Екатеринбурге, Златоусте, Иркутске, Красноярске, Новониколаевске, Перми, Томске. Наиболее информативными, естественно, являлись официальные органы Российской правительства — газеты «Правительственный вестник» и «Русская армия». Тексты всех этих публикаций сопоставлялись с подлинными и копийными архивными текстами, все расхождения выявлялись и обязательно указывались при публикации.

Целью подобного подхода было максимально полно продемонстрировать историю текста документа, а также сохранить содержащиеся в источниках данные о функционировании бюрократического аппарата и о коммуникационно-информационной системе, существовавшей на востоке России в рассматриваемый период.

Опубликованные в сборнике документы имеют сплошную нумерацию, каждый из них сопровождается научным заглавием, содержит указание на место, дату и вре-

²⁹ Архивы Кремля. Политбюро и Церковь. 1922–1925 гг. / сост. Н.Н. Покровский, С.Г. Петров. Кн. 1. Новосибирск; М., 1997; Кн. 2. М.; Новосибирск, 1998.

мя его создания. В случае отсутствия сведений о месте или дате в самом документе, они устанавливались составителем и приводятся в квадратных скобках. Даты указаны по григорианскому календарю (новому стилю), который с 14 (1) октября 1918 г. на востоке России использовался в качестве официального, согласно постановлению Временного Сибирского правительства от 31 августа 1918 г.³⁰ Время получения и создания телеграмм указано в соответствии с данными телеграмм, на востоке России в рассматриваемый период телеграфные службы повсеместно использовали петроградское время³¹.

Тексты документов сопровождаются легендой, содержащей информацию: о месте его хранения или публикации; о способе воспроизведения и подлинности; об атрибуции автографов; о пометах и резолюциях; о входящих номерах; о телеграфных номерах, дате и времени получения; о телеграфных служебных отметках; об информации на обороте, на конверте или в сопроводительном письме. Необходимо отметить, что определения «копия» и «отпуск» в легенде иногда могут не совпадать с приводимой в тексте публикации формулировкой самого документа.

Текстуальные примечания, обозначаемые латинскими буквами, содержат информацию о разночтениях в разных списках публикуемого документа, а также о подчеркиваниях и отчеркиваниях в них.

Комментарии, обозначаемые арабскими цифрами и размещенные в подстрочных сносках, содержат информацию, без которой может быть затруднено понимание текста публикуемых источников: сведения о сокращенно или неверно употребленных наименованиях учреждений, организаций и должностей, об упомянутых праздниках церковного календаря, об использованных в текстах цитатах. Составитель отказался от приведения сведений биографического характера о лицах, упомянутых в сборнике. Это решение вызвано тем, что в последние годы в научный оборот введен внушительный массив просопографической информации, касающийся большинства из них³².

Именно материалы «белого» происхождения особенно рельефно высвечивают некоторые корни советского «новояза», связанные с влиянием на культуру телеграфной техники и военного социального опыта. Использование строчных и прописных букв в источнике обладает важным информационным потенциалом,

³⁰ Собрание узаконений и распоряжений Временного Сибирского правительства (Омск). 1918. № 9. Ст. 90. С. 12–13; Временное Сибирское правительство (26 мая — 3 ноября 1918 г.). Сб. док. и материалов / сост. и науч. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2007. С. 319.

³¹ *Вейнберг Б.П.* Об установлении единообразного счета времени // Правительственный вестник (Омск). 1919. 16 мая. № 37.

³² Политические деятели России. 1917 год. Биографический словарь. М., 1993. 432 с.; Процесс над колчаковскими министрами... С. 448–656; *Хисамутдинов А.А.* Российская эмиграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе и Южной Америке: Биобиблиографический словарь. Владивосток, 2000; Западнo-Сибирский комиссариат Временного Сибирского правительства (26 мая — 30 июня 1918 г.). Сб. док. и материалов. Новосибирск, 2005. С. 167–239; *Вологодский П.В.* Во власти и в изгнании... С. 497–566; Временное Сибирское правительство... С. 622–808; Временное Всероссийское правительство (23 сентября — 18 ноября 1918 г.). Сб. док. и материалов / сост. и науч. ред. В.И. Шишкин. Новосибирск, 2010. С. 84–144, 221–242, 290–300, 344–348; *Симонов Д.Г.* Белая Сибирская армия в 1918 году. Новосибирск, 2010. С. 400–571.

поэтому полностью сохранено как в текстах публикуемых документов, так и в текстах помет и резолюций. Сохранены все варианты, включая ошибочные, написания имен собственных. Правильные варианты приводятся в текстуальных примечаниях. В квадратных скобках приводится текст, дописанный составителем, — пропущенные в документе слова или части слов, знаки препинания, раскрываются сокращения, не включенные в список сокращений. Многоточия в квадратных скобках означают лакуны в тексте в результате механической утраты.

Научно-справочный аппарат сборника включает в себя историко-археографическое введение, легенды, текстуальные примечания, комментарии, четыре указателя: (1) именной, (2) географических и этнических наименований, (3) адресов отдельных зданий, (4) государственных учреждений, воинских частей, организаций, собраний и предприятий, а также список сокращений. Все указатели отсылают к порядковым номерам опубликованных в сборнике документов.

* * *

Возникновению и реализации настоящего проекта способствовал целый ряд лиц и обстоятельств. Я благодарен старшему научному сотруднику Института истории СО РАН Д.Г. Симонову, в ходе продолжительных и насыщенных дискуссий с которым во многом формулировалось и оттачивалось мое понимание изучаемой эпохи. Внимание Д.Г. Симонова к символическим аспектам истории белых армий всегда подогревало мой собственный интерес, а скрупулезное внимание к исторической детали неизменно служило мне ориентиром. Также я благодарен профессору Кембриджского университета Н.В. Ссориной-Чайковой, чьи блестящие лекции и не менее захватывающие беседы послужили плодотворной интеллектуальной провокацией и непосредственным толчком к оформлению замысла данного сборника. Наше общение было бы невозможно без уникальной, доброжелательной и вдохновляющей атмосферы Европейского университета в Санкт-Петербурге и без организованной им двухлетней школы, посвященной авангардным вопросам исторических исследований и образования.

Я признателен моему учителю, заведующему сектором истории социально-политического развития Института истории СО РАН, профессору В.И. Шишкину за проявленный интерес к этой работе, конкретную помощь, советы и сведения, предоставление копий ряда отсутствовавших у меня архивных документов и газетных публикаций.

Б.И. Колоницкий, проректор Европейского университета в Санкт-Петербурге, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН, чьи книги, лекции, беседы и письма также немало способствовали возникновению идеи этого проекта, неизменно проявлял к нему интерес. Его поддержка имела для меня особое значение.

Профессор Мичиганского университета Уильям Розенберг не только высоко оценил мой замысел, но и убедил меня в необходимости стучаться в двери фондов, не оглядываясь на неудачные попытки. Общение с ним всегда погружало меня в атмосферу заразительного энтузиазма, веры в преодолимость любых преград.

Общую концепцию издания я обсуждал с коллегами по Институту истории СО РАН старшими научными сотрудниками С.Г. Петровым, И.Р. Соколовским и А.И. Савиным. И.Р. Соколовский также оказал мне неоценимую помощь в расшифровке и переводе рукописных и телеграфных франкоязычных текстов. В области подробностей церковного календаря, богослужебных текстов и титулатуры духовенства меня консультировал преподаватель Новосибирского Свято-Макарьевского православного богословского института о. Игорь Затолокин. Конкретную и, что бесценно, весьма оперативную помощь в поиске текста приветственной телеграммы Совета министров Российского правительства от 14 ноября 1919 г.³³ оказали мне доценты Томского государственного университета Д.Н. Шевелев и Е.В. Луков. Всем им — моя горячая благодарность.

Это издание не могло бы состояться без внимания и помощи архивистов. Неоценимое содействие оказали мне руководители и сотрудники Государственного архива Российской Федерации — заместители директора Е.Л. Луначарский и Л.А. Роговая, заведующая читальным залом Н.И. Абдулаева, главный специалист, руководитель архивохранилища микрофотокопий документов К.Б. Ульяницкий, специалисты 1 категории Отдела микрофотокопий А.А. Маякина и Н.Д. Михайлюк, главный специалист В.И. Широков, ведущий специалист А.И. Цветкова, заведующая архивохранилищем белогвардейских и эмигрантских фондов Л.И. Петрушева, ведущий специалист архивохранилища И.В. Антипова, заведующий читальным залом Научной библиотеки федеральных архивов А.А. Федюхин. Со всегдашней отзывчивостью помогли мне в Государственном архиве Новосибирской области. Поблагодарить его директора О.К. Кавцевич, ведущего специалиста Отдела использования и публикации документов Д.В. Мельникову, археографа того же отдела А.А. Алексейцеву — не только моя обязанность, но и приятная возможность.

Большую помощь в подготовке текста сборника к публикации и составлении указателей оказала мне Л.Ф. Бахтурова. Ее внимание, аккуратность и неподдельный интерес позволили мне сделать эту книгу более удобной для читателя.

Отдельная благодарность моим близким, родителям и жене — за терпение, помощь и заботу.

³³ Документ № 980.

ГЛАВА I. НОЯБРЬ 1918 ГОДА

№ 1

От войскового атамана Семиреченского каза- чьего войска

ст. Сергиополь
18 ноября 1918 г.

Семиреченское казачество, непоколебимо стоящее на страже права и свободы Российской Державы, переживая большевистский погром, разорение станиц и родных очагов, заявляет, что несмотря на все великие испытания, оно будет и впредь держать знамя русской государственности и казачьей чести и никаким силам не сломать его казачью душу и не сбить с пути права и порядка. Приветствуя в Вашем лице богатыря земли русской, казачество с надеждой и верой взирает на будущее Великой России.

Войсковой атаман Семиреченского казачьего войска Ген[ерального] шт[аба] полковник Ионов.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

№ 2

От командующего Сибирской армией

г. Владивосток
18 ноября 1918 г.,
18 ч. 28 м.^а

Омск. Всероссийскому правителю адмиралу Колчаку.

От лица верных своему долгу сынов сибирской армии приношу Вашему Высокопревосходительству чувство беспредельной преданности. Счастлив заверить вас о возникшей великой надежде на окончательную победу над внутренним врагом народа. Поднявший^б снова голову[,] я верю, что ^ствердая единая власть^д в вашем лице восстановит измученную родину на путях возрождения. Исполать вам за [принятое] вами^е великое решение. Немедленно приму меры, [чтобы] оповестить союзников о вашем самоотверженном шаге[,] сохранить порядок на Дальнем Востоке и немедленно выехать в Омск.

Командарм. сиб.^ф генерал-майор ^гИванов-Ринов^h.

ГАРФ. Ф. Р-176, оп. 4, д. 123, л. 22. (А) Телегр. бланк, машинопись. Вверху бланка рукоп. пометы: «Атаманская, 52», «К делу № 7», «К Д[елям]», «3 к[опии]». Здесь же рукоп. входящий номер Канцелярии Верховного Правителя «13/12» с датой «23/XI». На бланке рукоп. телегр. служебная отметка: «Исправл[енная] повтор[ная]». Машинописный телегр. номер «1355», рукоп. дата получения: «19/XI 1918 г.».

ГАРФ. Ф. Р-176, оп. 4, д. 123, л. 71. (Б) Машинописная копия, сделанная в Канцелярии Верховного Правителя и заверенная старшим делопроизводителем П.П. Страгусом. Заголовок: «Копия телеграммы из Владивостока от 19 ноября 1918 года». Вверху листа рукоп. помета: «К Делу № 7».

РА. 1918. 20 ноября. № 2. (В) Указана дата «19–XI».

^a В соответствующей графе телегр. бланка указаны данные дата и время, перед началом текста приведены другие данные, относящиеся к исправленному повторению телеграммы: «19 ноября, 2 [ч]. 30 м.».

^b В тексте В: «Поднявши».

^{c-d} В тексте А подчеркнуто.

^e В тексте Б исправлено на «за Ваше», в тексте В — «за Ваше».

^f В тексте В: «Командующий Сиб[ирской] Армией».

^{g-h} В тексте А подчеркнуто.

№ 3

От Всероссийского совета съездов торговли и промыш- ленности

г. Омск

[19 ноября 1918 г.]

Верховному Правителю Адмиралу Колчак.

Всероссийский Совет Съездов Торговли и Промышленности считает своим приятным долгом засвидетельствовать свое полное удовлетворение по поводу принятия вами на себя тяжкого бремени Верховного Правителя страной. Торгово-промышленный класс уже давно осознал и громко заявил, что воссоздать разрушенную родину, устранить невиданную разруху в настоящий исторический момент под силу лишь сильной единоличной власти. Да поможет вам Господь Бог выполнить выпавшую на Ваши плечи историческую миссию!

Председатель совета съездов Гаврилов.

Товарищи председателя: Абрамов, Кропоткин, Каргалов.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

Приветствие было опубликовано по тексту «Русской армии»: *Максаков В., Турунов А.* Хроника гражданской войны в Сибири (1917–1918). М.; Л., 1926. С. 267.

№ 4

От собрания начальников частей гарнизона г. Новониколаевска

г. Новониколаевск

19 ноября 1918 г.

Сегодня на собрании начальников частей вверенного мне гарнизона мною оглашены телеграммы о назначении Адмирала Колчака Верховным Правителем России. Представители сибирских частей[,] дивизии особого назначения^a и польских войск покрыли долго несмолкаемым «Ура» весть о возрождении России и рождении сильной власти[,] Командиры частей просили меня передать, что в текущих событиях войска гарнизона с глубокой надеждой ждут возрождения Родины и поддержат оружием родившуюся власть.

Полковник Степанов

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

^a Неофициальное наименование 6-й Казанской стрелковой дивизии.

№ 5

От инспектора артиллерии 6-й Казанской стрелковой дивизии

г. Новониколаевск

19 ноября 1918 г.

Ваше Высокопревосходительство!

Я, офицеры и солдаты вверенной мне артиллерии[,] с радостью узнав о том, что вся власть нашей настрадавшейся Родины передана Вам, клянутся в этот великий час быть вместе с Вами и с восторженным криком «Ура» приветствуют Вас.

Инспектор артиллерии группы войск Полковник
СУШКО.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

№ 6

От командира Казанского тяжелого артиллерийского дивизиона

г. Новониколаевск

19 ноября 1918 г.

В тяжелые дни, переживаемые Родиной, радостная весть о назначении Вашего Высокопревосходительства Верховным Правителем восторженно встречена Казанским тяжелым артиллерийским дивизионом.

Веря теперь в светлое будущее Великой России, дивизион дружно пойдет по первому зову своего Верховного Вождя.

Командир дивизиона, штабс-капитан Атабегов.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

№ 7

От инженерных частей 6-й Казанской стрелковой дивизии

г. Новониколаевск

19 ноября 1918 г.

С величайшей радостью инженерные части, входящие в состав N-й дивизии^а, прочли о назначении Вашего Высокопревосходительства на пост Всероссийского Верховного Правителя. От имени чинов этих частей приношу Вашему Высокопревосходительству поздравления и пожелания к скорейшему выполнению тяжелой задачи воссоздания Великой России. Счастлив засвидетельствовать, что инженерные части готовы пролить свою кровь до последней капли за Ваше Высокопревосходительство, как за великого спасителя горячо любимой родины.

Дивиз[ионный] инженер гв[ардии] полк[овник] Ивков.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

^а Речь идет о 6-й Казанской стрелковой дивизии.

№ 8

От В.Н. Львова

г. Томск

19 ноября 1918 г.

В Вашем достойном лице позвольте мне приветствовать давно желанное событие, как единственный путь спасения России, Армии и освобождения родины от социалистического кошмара.

Владимир Львов.

РА. 1918. 27 ноября. № 8.

№ 9

**От командира IV Вос-
точно-Сибирского
армейского корпуса**

г. Иркутск

19 ноября 1918 г.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

^a Ошибка, правильно: «Эллерц-Усов».

Приветствую переход власти в твердые руки и глупо уверен в возрождении Великой Родины.

Командир корпуса генерал Елерц-Урусов^a

№ 10

**От верховного упол-
номоченного на Даль-
нем Востоке**

г. Владивосток

19 ноября 1918 г.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

Объявив населению и войскам о принятии Вами на себя Верховной Государственной власти, приветствую Ваше мудрое, необходимое для спасения Родины решение. Свидетельствую Вашему Высокопревосходительству, как Верховному Правителю[,] свою преданность.

Верховный уполномоченный на Дальнем Востоке
Хорват.

№ 11

**От начальника штаба
главнокомандующего
российскими войсками
в полосе отчуждения
Китайско-Восточной
железной дороги**

г. Владивосток

19 ноября 1918 г.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

Я и чины вверенного мне Штаба приносим Вашему Высокопревосходительству искренние поздравления и шлем горячие пожелания Дорогой Родине. Да Поможет Вам Бог.

Генерал-майор Хрещатицкий

№ 12

**От командира N-го
Туземного стрелково-
го полка**

г. Владивосток

19 ноября 1918 г.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

Всегда памятуя многомилостивое отношение к полку Вашего Высокопревосходительства, я и чины вверенного мне полка счастливы принести Вам сердечные поздравления с новыми Вашими успехами. Шлем Вам искренние пожелания здоровья и мудрости для великого дела служения Родине.

Командир N-го Туземного стрелкового полка
полковник Юй-Шен-Дунь

№ 13

**От начальника 6-й
Казанской стрелковой
дивизии**

г. Новониколаевск

[не позднее 20 ноября
1918 г.]

Мы – просим верить, что железные ряды нашей дивизии, облившие благородною кровью Услон и поля Казани, сметут, как пыль, с лица земли всех, кто станет против власти.

Да здравствует Россия!

Да здравствует адмирал Колчак!

Офицеры и солдаты отдельной дивизии особого назначения полковника Степанова узнали радостную весть о том, что власть перешла в руки Вашего Высокопревосходительства. Дивизия знает, какую тяжелою ценою, какими страданиями и каким путем позора Россия прошла последние часы своего исторического пути.

Теперь есть власть! У штурвала стоит человек, которому дорога Россия.

Полковник Степанов.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

№ 14

**От гарнизона г. Ново-
николаевска**

г. Новониколаевск

[не позднее 20 ноября
1918 г.]

Гарнизон города Ново-Николаевска с восторгом узнал о вести, что возрождается слава России и что в руках адмирала Колчака сосредоточена власть.

Он верит, надеется и ждет.

Из груди сибирских солдат и железных рядов Казанской дивизии рвется восторженный крик «ура».

Да здравствует Россия!

Да здравствует адмирал Колчак!

Начальник военного района, полковник Степанов.

РА. 1918. 20 ноября. № 2.

№ 15

**От редакции «Военных
ведомостей»**

г. Новониколаевск

[не позднее 20 ноября
1918 г.]

Редакция «Военных ведомостей», с глубокою радостью узнав о вашем назначении, отдает все свои силы и средства на укрепление новой власти, как единственно способной вывести Россию на светлый путь будущего ее существования.

Да здравствует наш Верховный Правитель и Верховный Главнокомандующий[!]

РА. 1918. 20 ноября. № 2.