

Н. В. Сметнева
Розничная торговля спиртными напитками
в Прибайкалье в период действия акцизной
системы (60-е годы XIX – начало XX века)

Реформы 1860-х гг. в России оживили экономику страны. Частный капитал широко хлынул во многие отрасли, ранее ему не доступные. Отмена системы откупов в вино-торговле привлекла сюда большое количество предприимчивых людей, стремящихся к получению высоких доходов и приносящих хороший доход государству.

Виноторговля играла заметную роль в экономической жизни Прибайкалья (под Прибайкальем будем понимать Иркутскую губернию в границах 1899 г.). Она приносила существенную часть дохода в местный и государственный бюджеты и составляла важную часть восточносибирского и всероссийского рынков. Между тем в отечественной исторической науке затронуты далеко не все аспекты, необходимые для составления полной картины развития виноторговли. В настоящей статье мы попытаемся охарактеризовать розничную виноторговлю в Прибайкалье, ее структуру, влияние на социальную и экономическую жизнь в регионе.

Проблема торговли спиртными напитками и влияния ее на пьянство населения волнует историков еще со времен И. Г. Прыжова. Последующие работы (В. Вагин, В. К. Андриевич, И. В. Щеглов, В. Кулешов, С. Шашков, С. В. Максимов и др.¹) подтверждают этот интерес.

Сметнева Наталья Владимировна, канд. ист. наук, зав. кафедрой истории, философии и социальных наук Сибирского института права, экономики и управления (Ангарский филиал). E-mail: smetnevanat@inbox.ru

¹ *Вагин В.* Исторические сведения о деятельности графа М. М. Сперанского в Сибири. 1819–1822 гг. СПб., 1872. Т. 1. С. 432–438, 442–450, 455–459; *Андриевич В. К.* Исторический очерк Сибири. По данным, представленным полным собранием законов. Томск, 1887. Т. 3–5; *Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири*: 1032–1882 гг. Иркутск, 1883; *Кулешов В.* Наказы

Подробно изучалось винокурение после введения акцизной системы. Большинство исследователей (Н. Жаденов, Л. В. Ходский, М. И. Фридман и др.)¹ склонялось к тому, что, дав отличные финансовые результаты и повысив технику винокуренного и спиртоочистительного производств, акцизная система отрицательно повлияла на народную нравственность. Винокурение и виноторговля рассматривались ими как область фискальных интересов государства, а не как самостоятельные сферы экономики. В книге В. К. Дмитриева² анализировались причины и сущность прискорбного явления российской жизни конца XIX – начала XX в. – алкоголизма.

В советской историографии виноторговля Восточной Сибири рассматривалась также весьма ограничено. В 20-е гг. XX в. (всплеск краеведческого движения в Сибири) был создан целый ряд работ, посвященных истории Сибири как в целом, так и ее отдельных регионов (Н. Н. Козьмина, В. П. Гирченко, Б. И. Лебединского, Ф. А. Кудрявцева)³.

В послевоенные годы появилось крупное исследование В. Н. Шерстобоева «Илимская пашня»⁴, рассматривающее среди прочего проблемы винокурения и виноторговли в Прибайкалье.

Большинство работ 60–80-х гг. затрагивали проблемы винокуренного производства, виноторговли они почти не касались (П. И. Лященко, П. А. Хромов, И. Ф. Гиндин,

сибирским воеводам в XVII в. Белград, 1894; *Шаишов С.* Иркутский погром в 1758–1760 гг. // *Собр. соч.* СПб., 1898; *Максимов С. В.* Сибирь и каторга. СПб., 1896. Т. 1, ч. 1. С. 165–167, 187, 267.

¹ *Жаденов Н.* Казенная, общественная и частная продажа вина. Их экономическое и нравственное значение. СПб., 1896. С. 6, 11–12; *Ходский Л. В.* Основы государственного хозяйства: курс финансовой науки. СПб., 1913; *Фридман М. И.* Винная монополия. Пг., 1916; *Казенная продажа вина.* СПб., 1900. С. 4–5, 7–14.

² *Дмитриев В. К.* Критические исследования о потреблении алкоголя в России. М., 2001.

³ *Козьмин Н. Н.* История сибирской промышленности и ее изучение. Иркутск, 1928; *Гирченко В. П.* Прибайкалье. Верхнеудинск, 1922; *Лебединский Б. И.* Иркутский острог. Иркутск, 1929; *Кудрявцев Ф. А.* Александровский централ. Иркутск, 1936.

⁴ *Шерстобоев В. Н.* Илимская пашня. Иркутск, 1949.

коллективный труд «История Сибири», А. П. Бородавкин, Г. Х. Рабинович, Л. Г. Сухотин, А. А. Мухин, Л. М. Горюшкин Б. К. Андриющенко)¹.

В 90-е гг. интерес к экономике Сибири значительно возрос. В эти годы были опубликованы работы, связанные с развитием некоторых разделов истории виноторговли, О. Н. Вилкова, В. А. Александрова и Н. Н. Покровского². Книга В. В. Похлебкина «История водки»³ рассматривает вопросы отношения государства к производству водки и виноторговле с IX в. до 1993 г. Появилось большое количество научно-популярных работ (Г. М. Карагодин, Н. Н. Сергиенко, Ю. И. Бобрышев, Ю. А. Никулин и др.⁴). Необходимо также упомянуть статьи А. Дмитриева, В. Миктюка и работу А. Киселева, посвященные отдельным представителям западносибирского винокурения, статью В. А. Скубневского, в которой торговля алкогольной продукцией выделена в торго-

¹ Гиндин И. Ф. Государственный банк и экономическая политика царского правительства. М., 1960; *История Сибири с древнейших времен до наших дней*. Т. 2: Сибирь в составе феодальной России. Л., 1968. С. 88; Бородавкин А. П., Рабинович Г. Х., Сухотина Л. Г. Об особенностях развития капитализма в Сибири // Вопросы истории Сибири. Томск, 1965. Вып. 2. С. 10–13; Мухин А. А. Рабочие Сибири в эпоху капитализма (1864–1917). М., 1972. С. 42; Рабинович Г. Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в. Омск, 1975. С. 91–92; Горюшкин Л. М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX в. Новосибирск, 1976. С. 195; Андриющенко Б. Н. Капиталистическая обрабатывающая промышленность пореформенной Сибири и ее рабочие кадры. Томск, 1989.

² Вилков О. Н. Очерки социально-экономического развития Сибири конца XVI – начала XVIII вв. Новосибирск, 1990. С. 279; Александров В. А., Покровский Н. Н. Власть и общество. Сибирь в XVII в. Новосибирск, 1991.

³ Похлебкин В. В. История водки. М., 2000.

⁴ Искусство приготовления домашних вин, наливок, русских водок, медов, сбитней, квасов, пива, напитков. Воронеж, 1991; Карагодин Г. М. Книга о водке и виноделии. Челябинск, 1998; Сергиенко Н. Н., Бобрышев Ю. И., Никулин Ю. А. и др. Русская водка. М., 1997.

вой структуре сибирских городов¹. В 1998 г. была издана книга Л. М. и И. Л. Дамешек «Кедр, обгоняющий время»², в которой впервые сделана попытка обобщить разрозненный материал по винокуренной промышленности и виноторговле Прибайкалья в XVII–XX вв. В 1994–1997 гг. издана «Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири», которая содержит ценную информацию о торговых фирмах и предпринимателях, в том числе занимавшихся виноторговлей. Интересны работы А. М. Мариупольского³, посвященные винокурению и виноторговле Западной Сибири. В 2002 г. была опубликована статья О. В. Пешковой о деятельности торгового дома братьев Бутиных – известных предпринимателей, владельцев двух винокуренных заводов, виноторговцев, золотопромышленников⁴.

Таким образом, в досоветской, советской и постсоветской историографии было уделено значительное внимание виноторговле. Однако виноторговля Прибайкалья в качестве объекта самостоятельного исследования не выступала.

Источниковая база по проблеме представлена довольно широко. При написании данной работы автором использовались архивные материалы (ГАИО. Ф. 160 – Акцизное управление Восточной Сибири; РГИА. Ф. 574 – Департамент неокладных сборов), а также опубликован-

¹ *Киселев А. Г.* Миней Мариупольский (50 омских капиталистов). Омск, 1995; *Скубневский В. А.* Торговая инфраструктура сибирского города в начале XX в. // Предприниматели и предпринимательство в Сибири (XVIII – начало XX в.). Межвуз. сб. науч. ст. Барнаул, 1995. С. 122–137.

² *Дамешек Л. М., Дамешек И. Л.* «Кедр», обгоняющий время. Иркутск, 1998.

³ *Мариупольский А. М.* Винокурение и виноторговля Западной Сибири в период действия акцизной системы (1863–1902 гг.). Барнаул, 2000; *Он же.* Раздробительная торговля спиртными напитками в России в 60-е гг. XIX в. Некоторые аспекты проблемы // Предприниматели и предпринимательство в Сибири: Сб. науч. статей. Барнаул, 2001. Вып. 3. С. 120–138.

⁴ *Пешкова О. В.* Деятельность торгового дома «Братьев Бутиных» // Сибирский город XVIII – начала XX в.: Сб. науч. ст. Иркутск, 2002. С. 119–144.

ные источники (очерки и записки Иркутского губернского статистического комитета¹, «Памятные книжки Иркутской губернии»², «Отчеты Департамента неокладных сборов»³ (с 1895 по 1898 г. «Отчеты бывшего Департамента неокладных сборов», с 1899 г. – «Отчеты Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей»)⁴, «Статистика производств, облагаемых акцизом»⁵, «Указатель фабрик и заводов окраин России» П. А. Орлова⁶, «Список винокуренных заводов Российской Империи»)⁷.

Среди нормативных документов в работе использовались акты, опубликованные в Полном собрании законов Российской Империи (ПСЗРИ), а также уставы, сборники законодательных актов, указы: Устав о питейном сборе (СПб., 1863; 1867; 1876; 1883); Устав об акцизных сборах (СПб., 1893); Устав о промышленности (СПб., 1893), Положение о трактирном промысле (СПб., 1893).

¹ *Издание* Иркутского губернского статистического комитета. Иркутск, 1868; *Записки* и труды Иркутского губернского статистического комитета. Иркутск, 1968/69; *Очерк* экономической статистики Иркутской губернии. Иркутск, 1870.

² *Памятная* книжка Иркутской губернии на 1861 г. Адрес-календарь. Иркутск, 1861, 1863; 1870; 1873; 1875; 1877; 1881; 1887; 1891.

³ *Отчеты* Департамента неокладных сборов за 1883–1894 гг. СПб., 1884–1896.

⁴ *Отчеты* бывшего Департамента неокладных сборов за 1895–1903 гг. СПб., 1897–1905.

⁵ *Статистика* производств, облагаемых акцизом, и гербовых знаков за 1897–1899 гг. СПб., 1900–1901; *Статистика* производств, облагаемых акцизом за 1900–1901, 1903, 1904 гг. СПб., 1902–1903, 1905; 1906; *Статистика* производств, облагаемых акцизом (с предварительными данными за 1903 г.), за 1902 г. СПб., 1904.

⁶ *Орлов П. А.* Указатель фабрик и заводов окраин России: Царства Польского, Кавказа, Сибирских и Средне-азиатских владений. СПб., 1895. С. 204–207.

⁷ *Список* винокуренных заводов Российской Империи с указанием их характера, размеров производства и условий сбыта вина за периоды 1886/7 и 1887/8 гг. СПб., 1890. С. 437–439.

Большую роль играют также сведения, содержащиеся в центральной периодической печати: «Указатель правительственных распоряжений по Министерству финансов» (1865–1884 г.), переименованный в 1885 г. в «Вестник финансов, промышленности и торговли» (1885–1904 г.), и в местных газетах: «Восточное обозрение» (1882–1900 г.), «Иркутские губернские ведомости» (1857–1900 г., нет 1859, 1861, 1881 и 1883 г.), «Сибирь» (1878–1881, 1883–1885 г.), «Сибирская газета» (1885 г.), «Сибирский вестник» (1886 г.).

В целом привлеченные источники, взаимно, дополняя друг друга, позволяют достаточно полно раскрыть заявленную тему.

Акцизная система (введенная с 1863 г.) оказала большое влияние на развитие виноторговли. С отменой откупов государственная деятельность и власть откупщиков в этой сфере сменились деятельностью частных виноторговцев. Изменилась структура виноторговли, усилилось её влияние на экономическую жизнь страны, возросла её значимость в торговой жизни государства. Виноторговля в Прибайкалье ориентировалась на территории Иркутской губернии, Якутской области и Забайкалья¹. Это объяснялось географическими и экономическими условиями региона.

Структура виноторговли тогда, как и сейчас, была представлена оптовой и розничной торговлей. При продвижении товара от производителя к потребителю оптовая торговля являлась первичным звеном (на долю оптовых торговцев приходилась большая часть прибыли от продаж вина), а розничная зачастую находилась в зависимости от нее. Обороты и прибыль были здесь не столь велики. Розничные продавцы находились в зависимости от оптовых торговцев, часто выступая в роли их агентов.

Оптовая торговля по своему положению и характеру существенно влияла на становление рынка спиртных напитков в Прибайкалье. Здесь формировались основные направления торговой политики данной сферы, сталкивались интересы различных групп торгово-промышленной буржуазии, определялась расстановка сил, устанавливались цены.

¹ ГАИО. Ф. 160. Оп. 3. Д. 43. Л. 64.

Розничная торговля была вторичным звеном в общей цепи виноторговли. С введением акцизной системы здесь произошли существенные изменения. Розничная торговля осуществляла непосредственную связь производителей с потребителем и находилась с последним в более тесном контакте.

До введения акцизной системы в Восточной Сибири в 1859 г. в Иркутской губернии насчитывалось 328 968 жителей (188 028 жителей мужского пола). На них приходилось 342 015 ведер выбранного из казны вина (полугара), т. е. 1,039 ведра на душу населения обоего пола. За это количество вина казна получила 1 162 284 руб. серебром чистой прибыли. Число питейных заведений в Прибайкалье составляло 399¹.

Среди розничных заведений, торговавших вином, выделялось шесть групп: 1) заведения для торговли крепкими напитками распивочно и на вынос (питейные дома, штофные лавки, водочные магазины, выставки); 2) заведения, торговавшие иностранными и русскими виноградными винами, иностранными алкогольными напитками (ренсковые погреба); 3) временные ренсковые погреба и выставки; 4) портерные и пивные лавки; 5) трактирные заведения, буфеты, торгующие распивочно; 6) постоялые дворы, харчевни и пр.²

Данные по Иркутску за 1862 г. показывают, что перед введением акцизной системы здесь на 22 563 жителей приходилось 4 харчевни и 5 ренсковых погребов³, т. е. по одному питейному заведению на каждые 2 507 чел. К 1877 г. на 32 512 жителей приходилось 29 ренсковых погребов, 100 трактиров и харчевен, 89 мест торговли крепкими напитками распивочно и на вынос⁴, т. е. по одному питейному заведению на каждые 149 человек. Таким образом, количество питейных заведений на душу населения за 15 лет возросло в 16,8 раза. Эти цифры свидетельствуют, что при переходе от

¹ *Сведения о питейных сборах в России.* СПб, 1860. С. 39, 43, 50.

² *Мариупольский А. М.* Раздробительная торговля спиртными напитками... С. 120–138.

³ *Статистические данные об Иркутске // Иркутские губернские ведомости.* 1862. № 45. 10 нояб. С. 1–4.

⁴ *Кабанков дело в Иркутске // Сибирь.* 1878. № 32. 10 сент. С. 2.

откупов к акцизной системе виноторговля сделала резкий скачок в своем развитии. Право свободной торговли спиртными напитками привлекло в эту сферу большое количество частных предпринимателей прежде всего купцов. В 1877 г. перечисленные заведения в г. Иркутске принадлежали: торговым домам (13 заведений), купцам (180), отставному поручику (13), мещанам (11), дворянам (10), австрийскому подданному (1), крестьянам (2), лицам военного звания (3)¹, т. е. купцам (представителям торгового сословия) принадлежало наибольшее число питейных заведений – 77,3 %.

В 1878 г. число мест розничной торговли в Иркутске возросло еще больше: 28 ренсковых погребов, 133 трактира и харчевни, 80 мест торговли крепкими напитками распивочно и на вынос² (на 135 жителей одно питейное заведение).

Такое положение дел явно не устраивало городскую думу. По закону городские думы имели право ограничивать число питейных заведений (кроме харчевен) или запрещать виноторговлю в некоторых местах города. Что же касалось харчевен, то их количество можно было регулировать лишь косвенно, путем обложения их большими налогами (произвольными). В 1880 г. к открытию было разрешено 50 питейных заведений, включая в это число 17 ренсковых погребов. Сверх этого числа было разрешено открыть 3 портерные лавки с продажей пива, портера и меда распивочно и на вынос. Таким образом, городская дума пыталась регулировать число питейных заведений в городе и по возможности уменьшить их влияние на народную трезвость и нравственность. В связи с пожаром в Иркутске Дума запретила открытие мест розничной торговли спиртными напитками по всей выгоревшей части³.

В некоторых работах приводится и другая классификация, по которой можно выделить три основные группы: 1) заведения, торгующие распивочно и на вынос без горячих закусок; 2) заведения, торгующие только на

¹ *Кабацкое* дело в Иркутске // Сибирь. 1878. № 32. 10 сент. С. 2.

² *Статистика* Иркутска // Сибирь. 1878. № 36. 8 окт. С. 1.

³ *Питейный* вопрос в Иркутске // Сибирь. 1879. № 48. С. 2; Иркутская дума и кабаки // Сибирский вестник. 1866. № 18. С. 2–3.

вынос; 3) заведения, торгующие только распивочно с предложением горячих закусок. Для их открытия необходимо было приобрести патенты, стоимость которых определялась разрядом местности (в 1863 г. для первой группы 15–100 руб., для второй – 35–200 руб., для третьей – 15–150 руб.)¹. Цены на патенты ежегодно возрастали. Это было связано с двумя моментами: желанием государства повысить доход казны и заботой о народной трезвости. По данным департамента неокладных сборов, в 1866 г. в России было выкуплено 390 654 патента на право оптовой и розничной торговли на сумму 7 598 965 руб., в 1875 г. – 192 399 патентов на 17 163 932 руб., в 1880 г. – 205 901 патент на 17 481 528 руб.² В результате в стране значительно сократилось количество мест виноторговли, но интересы казны при этом не пострадали.

Повышение цен на патенты привело к значительному росту беспатентной виноторговли. По сообщениям газеты «Сибирь», в одном только Иркутске имела место масса связанных с этим злоупотреблений. Управляющий акцизным управлением Восточной Сибири Поплавский неоднократно обращался к надзирателю первого акцизного округа Восточной Сибири и в полицию с просьбой обратить внимание на многочисленные сообщения газеты «Сибирь» о нарушениях Питейного устава и принять меры к их устранению. Например, в сентябре 1884 г. были опубликованы данные, что в мелочных лавочках, находящихся по 5-ой Солдатской улице и в Знаменском предместье, на выезде из города, осуществлялась беспатентная торговля вином. На эти просьбы надзиратель ответил, что с сокращением числа мест питейной торговли в Иркутске и ростом цен на патенты в городе сильно развилась беспошлинная торговля, и что, несмотря на принимаемые меры, беспошлинная торговля не сокращается, а, наоборот, год от года увеличивается. Торговля эта происходила преимущественно в ме-

¹ *Pann E.* Винокуренное и водочное производства // Историко-статистический обзор промышленности России. СПб., 1886. Т. 2. С. 49.

² РГИА. Ф. 574. Оп. 6. Д. 283. Л. 2; Д. 289. Л. 5–6. Д. 294. Л. 1–2.

лочных и портерных лавках по всему городу. Иркутский полицмейстер на запрос Управления первого акцизного округа ответил, что «газетная статья не может служить достаточно законным поводом для привлечения к ответственности кого бы то ни было»¹. Таким образом, реальных мер по устранению беспатентной виноторговли практически не предпринималось.

Количество питейных заведений распределялось пропорционально количеству жителей (табл. 1).

Следует отметить два момента: отсутствие в регионе штофных лавок и явное преобладание питейных домов (81,7 %) над всеми остальными видами питейных заведений. В дальнейшем ситуация на рынке розничной виноторговли складывалась так: в 1886 и 1887 гг. в регионе было соответственно ренсковых погребов 52 и 50, трактирных заведений 80 и 66, питейных домов 644 и 607, постоянных дворов 2 и 1, буфетов 10 и 12, выставки отсутствовали². Таким образом, общее число питейных заведений значительно сократилось (с 1 077 в 1881 г. до 788 в 1886 г. и 736 в 1887 г.), при этом процентная доля питейных домов оставалась примерно одинаковой (81,7; 81,7; 82,5 % соответственно), хотя фактическое их число уменьшилось с 880 до 607 (почти в 1,5 раза). Приблизительно в 2 раза уменьшилось и количество трактирных заведений, при этом наблюдалась тенденция увеличения числа ренсковых погребов и буфетов. Это было связано с ограничительными мероприятиями местных органов власти и патентной политикой государства. Водочная продукция сбывалась почти исключительно в городах, и в ограниченном количестве. Низкое качество сибирских водок при относительно высокой цене не способствовало их успеху у покупателей³.

¹ ГАИО. Ф. 160. Оп. 3. Д. 32. Л. 5, 7, 9–11.

² Там же. Д. 23. Л. 30; Д. 43. Л. 65; Д. 49. Л. 40.

³ Сметнева Н. В. Развитие винокурения и виноторговли в Прибайкалье во второй половине XVII – начале XX в. Иркутск, 2006. С. 115–121.

Таблица 1

Структура питейных заведений Прибайкалья в 1881 г.*

Наименование местности	Ренсковые погреба	Трактирные заведения	Питейные дома	Постоялые дворы	Буфеты	Выставки
г. Иркутск	18	129	33		5	1
Иркутский окр.	5	3	254	1	1	7
г. Верхоленск	1	—	3	—	—	—
Верхоленский окр.	2	1	121	—	—	—
г. Балаганск	1	1	7	—	—	—
Балаганский окр.	9	—	299	1	—	—
Илимск	—	—	4	—	—	—
Киренск	2	—	17	—	—	—
Киренский окр.	5	2	142	—	1	—
Всего	43	137	880	2	7	8

* ГАИО. Ф. 160. Оп. 3. Д. 23. Л. 30.

В 1884 г. правительство для пересмотра правил о винокурении и виноторговле просило высказать мнение на этот счет виноторговцев и владельцев винокуренных заводов. По мнению иркутских предпринимателей, повышения стоимости патентов на виноторговлю вредны, так как они способствуют развитию беспатентной виноторговли. Они указали, что городские думы, имевшие право ограничивать число питейных заведений, разрешали открывать без ограничения только харчевни и трактиры, т. е. заведения, с которых взимался особый сбор в доход города. Так как налог этот был высоким (в Иркутске до 800 руб. с каждого заведения), то нравственная сторона проблемы приносилась в жертву доходной. Трактиры и харчевни – это заведения, состоявшие из нескольких комнат и имевшие несколько выходов, с разрешенной подачей горячих закусок. В таких заведениях легко приживались проституция, азартные игры, кражи и др. беззакония, что развращало народные нравы. Ренсковые же погреба – самые благожелательные по своему типу питей-

ные заведения, особенно без распивочной торговли, – городскими думами ограничивались¹. Их мнение во многом было учтено при принятии нового Питейного устава 1886 г., по которому питейные заведения разделили на три типа: 1) ведерная лавка, торгующая на вынос в запечатанной посуде; 2) штофная лавка, торгующая на вынос в запечатанной посуде; 3) харчевня, торгующая распивочно. Первые два типа заведений думы ограничить не могли, им была дана возможность влиять лишь на третий тип заведений, а именно ограничивать их количество². По всей видимости, этим государство пыталось привить народу культуру более цивилизованного потребления спиртного (в домашних условиях с закуской).

Цены на вино зависели от месторасположения питейного заведения, стоимости доставки, количества приобретаемого вина и пр. (табл. 2).

Таблица 2
Розничные цены на вино в 40° в 1887 г. (руб.)*

Название местности	Распивочно	На вынос до ¼ ведра	На вынос от ¼ ведра
Иркутск	8–9	7–8	6.50–7
Водочный завод Понтовича в г. Иркутске	9	8	7
1-й участок, Иркутский окр.	9	9	8
2-й участок, г. Верхолениск	9	8.50–9	8.50–9
Манзуровская, Верхоленинская вол., с. Качуг	9	9	8–9
Качугская вол.	10	7.50–10	7.50
3-й участок, Иркутский окр.	7–10	7–11	7–11
Балаганский окр.	7–10	7–12	7–12
4-й участок, г. Балаганск	9	10	9.60
Уриковская и Усть-Балейская вол., Иркутский окр.	10	10–11	9
5-й участок, с. Витимское	10–16	12–16	10–14
6-й участок, Киренский окр.	8–12	8–12	7–10

* ГАИО. Ф. 160. Оп. 3. Д. 50. Л. 4, 6, 11, 24, 30–35, 37.

¹ ГАИО. Ф. 160. Оп. 3. Д. 29. Л. 4–6.

² *Иркутская дума и кабаки* // Сибирский вестник. 1886. № 18. С. 2–3.

В отдаленных регионах виноторговлей часто занимался ограниченный круг лиц. Например, розничная и оптовая торговля в Верхоленском округе в 1887 г. почти целиком находилась в руках трех фирм: Товарищества Ивано-Андреевского винокуренного завода, торгового дома «Братья Нечаевы» и купца Голдобина. Именно они диктовали цены на местном рынке.

Серьезные изменения произошли в торговле спиртным в 90-х гг. XIX в. Акцизное ведомство разделило места розничной торговли вином по характеру производимой ими торговли на пять групп: 1) винные лавки (частные и казенные – для монопольных районов); питейные дома, ведерные лавки, постоянные дворы, выставки, т. е. заведения, торговавшие в основном хлебным вином; 2) ренсковые погреба, продававшие наряду с хлебным вином и виноградные вина; 3) трактиры и буфеты торговали всеми видами спиртных напитков; 4) погреба для продажи русских виноградных вин; 5) портерные и пивные лавки.

5 мая 1892 г. вышло постановление об изменении правил раздробительной продажи питей, которое усилило влияние на виноторговлю губернских по питейным делам присутствий, расширило их права в отношении отстранения от питейной торговли неблагонадежных элементов, вплоть до закрытия заведений, владельцы которых допускали нарушения питейного законодательства. Сельские общества получили больше прав в отношении выдачи разрешений на открытие мест питейной продажи. Некоторые изменения коснулись ренсковых погребов. В ренсковых погребах вне городов был запрещен разлив вина и спирта. Некоторые льготы были даны при продаже питей в буфетах, в местах народных гуляний и на базарах, если эти продажи были устроены с благотворительной целью¹.

В 1893 г. по новым правилам о патентных сборах с заведений для продажи крепких напитков все местности делились на 3 разряда (для трактирных заведений на 5 разрядов). Патентные сборы взимались в соответствии с разрядом ме-

¹ *Отчет* Департамента неокладных сборов за 1892 г. С. 49–50.

стности, в котором находилось питейное заведение. Патенты выдавались на год и полгода¹.

Положение о трактирном промысле (1893 г.) ограничило время торговли с 5 до 23 часов в городах и с 5 до 22 часов вне города. Трактирщикам было запрещено держать прислугу моложе 15 лет. Для открытия трактирного заведения в городах было необходимо дать в городскую управу объявление об открытии, получить разрешение на открытие в городской думе, выкупить патент, освидетельствовать помещение полицией. Владельцы трактиров несли расходы по участию в раскладе трактирного сбора².

По Положению от 5 июня 1895 г. для открытия в городах иркутского генерал-губернаторства заведения, производящего торговлю спиртными напитками исключительно на вынос, необходимо было лишь выкупить необходимый патент, разрешения городской думы не требовалось³.

Таким образом, продажа спиртных напитков разрешалась государством при условии уплаты в казну патентного сбора и выполнения ряда административных требований. Число мест продажи алкогольных напитков в большинстве случаев фактически не ограничивалось, цена на напитки строго не регламентировалась. Заведения с продажей на вынос были почти приравнены к обычным лавкам, их открытие не подчинялось особым правилам. Распивочная продажа могла осуществляться только с разрешения местных властей.

Размер среднедушевого потребления вина в 40° по России в целом за 1863–1903 гг. снизился с 1,23 ведра в 1863 г. до 0,5 ведра в 1900–1903 г. Однако, несмотря на эти данные, общепризнанным фактом было то, что акцизная система привела к небывалому пьянству среди населения страны⁴. Пьянство было вызвано «неудовлетворенностью, недовольством действительностью, стремлением забыться, отдохнуть от тяжелых впечатлений, от гнетущих опасностей, от

¹ *Отчет* Департамента неокладных сборов за 1892 г. С. 18–31.

² Там же. С. 31–36, 38.

³ *Отчет* бывшего Департамента неокладных сборов, а ныне Главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей за 1895 г. СПб., 1897. С. 52–54.

⁴ *Казенная* продажа вина. С. 5.

страшных мыслей» определенной части населения, неблагоприятными материальными условиями и низким уровнем жизни¹. К сожалению, приходится признать, что культура потребления спиртных напитков, особенно у низших слоев населения, оставалась невысокой. Вино потребляли, и отмечая радостные события и желая «залить» горе.

По данным на 1893 г., Восточная Сибирь занимала первое место по Российской Империи по душевому потреблению алкоголя – 0,70 ведра в 40°. В Западной Сибири этот показатель был в два раза ниже – 0,35 ведра. При этом следует отметить, что плотность питейных заведений в Восточной Сибири была в полтора раза ниже, чем в Западной. Несмотря на значительные колебания, уровень потребления вина в Сибири постепенно возрастал и в 1899 г. составил в Восточной Сибири 0,86 ведра на душу населения, в Западной Сибири – 0,49 ведра². Такой рост был связан с возросшим потоком переселенцев, часть из которых не сумела обзавестись собственным хозяйством и стремилась за счет выпивки на короткое время забыть о неустроенности, а также с бурным развитием золотопромышленности и распространением пьянства среди приисковых рабочих³.

Таким образом, с началом действия акцизной системы в Прибайкалье значение виноторговли в экономической жизни региона значительно возросло. Структура розничной виноторговли постепенно усложнялась. Количество торговых заведений по местностям напрямую зависело от плотности населения в этих районах. Цены на спиртные напитки государством не регламентировались и зависели от удаленности мест продажи от винокуренных заводов, цен на перевозку, а зачастую и произвола виноторговцев. Акцизная система привела к резкому увеличению числа мест розничной торговли и увеличению пьянства среди

¹ Фридман М. И. Винная монополия. Т. 2. С. 447.

² Статистика производств, облагаемых акцизом, за 1899 г. С. 194–195.

³ Бушина Н. А. Проблемы золотопромышленности на страницах сибирской печати во второй половине XIX в. Дис. ... канд. ист. наук. Иркутск. 2007. С. 124.

населения. Желая изменить ситуацию, правительство на протяжении всего рассматриваемого периода вынуждено было вносить значительные изменения в «Устав о питейном сборе». В 80-х гг. правительство и местная администрация предприняли ряд мер по ограничению количества мест розничной торговли. Однако сокращение их числа, а также повышение стоимости патентов на право торговли вином породили беспатентную виноторговлю. Все это в результате подтолкнуло правительство к мысли о необходимости кардинальных изменений в виноторговле, что и было сделано установлением на этой территории в 1904 г. казенной винной монополии.