



О Т З Ы В

на автореферат диссертации Выборновой Викторией Александровной «Становление Новосибирского государственного университета (1959–1968 гг.): институциональный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

В условиях нескончаемой череды реформ и реорганизаций отечественной системы высшего образования высокая актуальность темы диссертационного исследования В.А. Выборновой не вызывает сомнений и обусловлена совокупностью как научно-теоретических, так и практических аргументов. Диссертация относится к той категории исследований, которые представляют интерес для широкого круга специалистов. В данном случае в их числе не только т. н. гражданские историки, но и историки науки и образования, исследующие механизмы зарождения и эволюции научно-организационных идей и концептов, тем более что в зарубежной историографической традиции история университетов уже давно трансформировалась в относительно самостоятельную научную область. В числе заинтересованных читателей данной работы, как представляется, окажутся и многие представители университетской профессуры и преподавательского корпуса, склонные к рефлексии своей профессиональной деятельности.

Проблемное поле исследования интересно и для всех тех, кто профессионально занят изучением процессов трансформации российского общества и их отражением и преломлением в таких весьма специфических субстанциях и стратах, как формирующиеся локальные научные сообщества. В данном случае они представлены корпусом преподавателей и студентов НГУ как части научного сообщества новосибирского Академгородка – одного из первых в сегменте «гражданской науки» и крупнейшего в стране регионального научного комплекса. Все это делает диссертацию В.А. Выборновой востребованной в широком научном и общественном контексте. В целом, выбор темы исследования представляется нам вполне обоснованным и не вызывает вопросов, сомнений и недоумений.

Работа В.А. Выборновой позиционирована как исследование по специальности «Отечественная история», и такой подход определяет базовые принципы методологии исследования. Фактически автор рассматривает становление и развитие специфической формы социального института науки и высшего образования, представленной феноменом НГУ. Однако при этом, как можно судить по автореферату, диссертант не ограничивается традиционными для такого рода работ аспектами и затрагивает сюжеты, относящиеся к социологической и социально-психологической проблематике, пытаясь осмыслить процессы формирования университетского этоса. Присутствующие в диссертации акценты на некоторую междисциплинарность – это, несомненно, достоинство исследования, тем более, что они не препятствуют основному ракурсу диссертации.

Автор использует широкий круг различных исторических источников – от делопроизводственных до кинофото документов. Достоинство работы – вовлечение в научный оборот документов и материалов из архива и музея НГУ. Источниковую базу работы можно было бы признать исчерпывающей, но в автореферате не упомянуты относящиеся к рассматриваемому периоду фильмы, снятые операторами некоторых зарубежных стран во время визитов в Академгородок крупных государственных и общественных деятелей. Значительная часть этих кино документов на английском и

французском языке посвящена НГУ и отражает «внешний» взгляд на специфику университета.

Из автореферата следует, что диссертант демонстрирует глубокое знание библиографии по тематике исследования и квалифицированно определяет основные направления и реперные точки в историографии поставленной проблемы. Из историографического анализа убедительно вытекает обоснование научной новизны исследования, которое также не вызывает возражений.

Основная цель диссертации – «охарактеризовать процесс становления институциональной основы вуза в условиях реформ отечественной образовательно-научной сферы постсталинского периода». Конкретные исследовательские задачи «работают» на достижение цели. Структура работы, основная часть которой представлена тремя главами, введением и заключением, также выглядит адекватной. Она логична и способствует последовательному пониманию того, как автор обеспечивает достижение поставленных в диссертации исследовательских задач и обосновывает положения, которые выносятся им на защиту.

Автореферат показывает, что диссертант вполне успешно справился с решением сформулированных исследовательских задач. Выводы диссертанта по итогам проведенного исследования, а также положения, выносимые на защиту, насколько можно судить по тексту автореферата, выглядят вполне доказанными. Они в достаточной степени апробированы и отражены в публикациях автора в различных изданиях и были представлены в виде докладов на научных конференциях.

Анализ содержания автореферата позволяет сформулировать и некоторые замечания. На наш взгляд, при оценке факторов возникновения НГУ следует принимать во внимание своеобразные попытки адаптации советской экономики в рассматриваемый исторический период к вызовам постиндустриализма, которые и вызывали необходимость системных реформ. В широком смысле советская наука и высшее образование как социальные институты, обладая определенной самостоятельностью, оставались производными от экономической политики, которая, в свою очередь, определялась совокупностью идеологием. Выявление связи истории возникновения и развития университета с логикой в целом провальных экономических реформ определяет новый ракурс заявленной темы. Это же относится и к потребностям военно-промышленного комплекса, тем более, что у основания СО АН СССР и НГУ стояли ученые и организаторы науки, теснейшим образом связанные с ВПК.

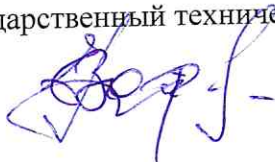
Диссертанту также следовало бы более конкретно операционализировать базовые понятия. Это тем более важно, поскольку многие из них имеют неоднозначную интерпретацию и активно дискутируются в науке и инновационном менеджменте. Это, в частности, касается соотношения таких базовых концептов как социальный институт, экономическая политика, научно-техническая политика, научно-образовательная политика, инновационная политика, национальная инновационная система и другие. Однако рецензент не исключает, что эти категории и их соотношение между собой получили более детальную характеристику в самом тексте диссертационного исследования и не вошли в автореферат из-за ограниченности объема последнего.

В целом же нет сомнений, что диссертационное сочинение выполнено на высоком профессиональном уровне. Содержание автореферата свидетельствует, что диссертация В.А. Выборновой «Становление Новосибирского государственного университета (1959–1968 гг.): институциональный аспект», представляет собой самостоятельное и

законченное научно-квалификационное исследование, соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 28 августа 2017 г., утвержденного Постановлением Правительства РФ № 1024), а ее автор Выборнова Виктория Александровна заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Профессор кафедры международных отношений и регионоведения
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

доктор исторических наук



Е.Г. Водичев

Даю согласие на включение своих персональных данных в аттестационное дело соискателя.

Контактная информация:

Автор отзыва: Водичев Евгений Григорьевич

Ученая степень – доктор исторических наук

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный технический университет»

Должность: профессор кафедры международных отношений и регионоведения

Адрес: 630073, г. Новосибирск, пр-т К. Маркса, 20

Телефон: +7 (383) 346-05-64

E-mail: vodichev@mail.ru

Подпись Е.Г. Водичева заверяю:

*Ведущий специалист
по персоналу*

