



Отзыв

на автореферат диссертации Выборновой Викторией Александровны
"Становление Новосибирского государственного университета (1959-1968 г.):
институциональный аспект", представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная
история

Диссертация В. А. Выборновой посвящена теме, значимой в научном и практическом отношении. Ее актуальность убедительно обоснована во введении рецензируемого автореферата. Здесь подчеркивается, что в современном мире в связи с быстро меняющимися условиями организации труда, внешнего запроса на научный продукт, регулярными внедрениями инноваций, которые происходят в сфере высшего образования, необходимо учитывать успешный опыт прошлого, проследить советский эксперимент становления вуза, как органической части научного центра. Особый интерес представляет период 1950– 1960-х гг. – время динамичного развития отечественной науки, техники и образования. Весьма важно, что диссертант отмечает практическую значимость темы – формирование и поддержание корпоративной исторической памяти сообщества преподавателей и выпускников университета, что позволит избежать крайностей в восприятии – от идеализации до негативизма.

Во введении выявлена степень изученности темы, обоснованы хронологические и территориальные рамки, объект и предмет исследования, дана характеристика источниковой базы и методологических ориентиров. В автореферате обоснована структура диссертации, которая представляется оптимальной – ее основная часть включает три главы. Основные положения и выводы диссертации, как они отражены в автореферате, являются убедительными.

Автор приходит к обоснованному выводу, что НГУ проявил себя той новаторской институциональной формой, где ключевую роль сыграло ядро профессорско-преподавательского состава, которое, взяв за основу свой профессиональный опыт, наработанный в рамках «физтеховской модели», творчески развило ее, сформировало оригинальную и устойчивую конструкцию, до сих пор не теряющую своей актуальности.

В автореферате формулируется важный вывод, что к 1968 г. закончилось становление научно-образовательной структуры НГУ: сформировалась базовая факультетская структура из 6 факультетов, 46 кафедр, с которой университет просуществовал вплоть до 1993 г.; стабилизировалась динамика и источники пополнения профессорско-преподавательского и студенческого составов; создан канал устойчивого воспроизводства научно-педагогических кадров по основным направлениям работы НГУ.

Отмечая достижения диссертанта, хотелось бы высказать некоторые замечания, которые могут способствовать дальнейшему осмыслению избранной темы. Речь идет прежде всего об историографии. Как представляется, здесь порой присутствуют спорные, недостаточно обоснованные оценки. Так, высоко оценивается книга Пола Джозефсона и статьи И. В. Жежко-Браун (С. 5–6), что оправданно лишь отчасти. Конечно, монография американского историка в свое время стала первым обобщающим трудом о Новосибирском научном центре и в какой-то мере является таковым и в настоящее время. Однако следует иметь в виду, что тема НГУ там, собственно, почти не нашла отражения. В статьях И. В. Жежко-Браун фигурирует спорное положение о высокой степени политизированности "массового студенческого движения" 1960-х гг. в НГУ.

Дальнейшего осмысления заслуживает вывод диссертанта, что "в конце первого десятилетия была преодолена первоначальная технократическая тенденция в построении учебного процесса и университет приобрел некоторые черты классического вуза" (С. 22). Здесь следовало дать четкую типологию, отметив принципиальные отличия исследовательского университета от "классического".

Автор обосновывает "преодоление технократической тенденции" стабилизацией положения гуманитарного факультета. Но ведь именно в 1968 г. по инициативе М. А. Лаврентьева и при поддержке ректора НГУ С. Т. Беляева предполагался перевод гумфака в Красноярск. Этот проект не был реализован в немалой степени в результате противодействия ему местных партийных инстанций.

Желательно было бы более четко проанализировать сложность отношений СО АН, НГУ с властными структурами. Конечно высокие инстанции проявляли заинтересованность в становлении нового научного центра и многое для этого

делали. В то же время там постоянно возникали подозрения в отношении СО АН и НГУ как "гнезда крамолы", что еще до известных событий 1968 г. вызвало ряд репрессивных мер. Особенно заметно это стало после отставки Н. С. Хрущева. Так, уже в конце 1964 г. горком КПСС провел тотальную проверку идеологической ситуации в НГУ, по итогам которой принял жесткие решения.

Отмеченные замечания не имеют фундаментального характера, являются дискуссионными. Основные положения и выводы диссертации отражены в 9 публикациях, 5 из которых – в рецензируемых изданиях.

Таким образом диссертация В. А. Выборновой представляет самостоятельное законченное квалификационное исследование, которое вносит существенный вклад в изучение отечественной научно – образовательной сферы времен ее реформирования в хрущевский период. По своей достоверности, новизне, научной и практической значимости диссертация соответствует требованиям пунктов 9–14 "Положения о присуждении ученых степеней Высшей аттестационной комиссии Министерства высшего образования и науки РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры отечественной истории
Гуманитарного института
Новосибирского национального исследовательского
государственного университета

И. С. Кузнецов

(Дата) 16.08.2023г.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский
государственный университет» 630090, Новосибирск-90, у. Пирогова, 1
Телефон: +7 (383) 363-40-00; E-mail: rector@nsu.ru
(Заверить подпись в ОК НГУ)



И. С. Кузнецов
Специалист Управления кадров НГУ
16 августа 2023г.