

«Утверждаю»

директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Институт российской истории
Российской академии наук,
доктор исторических наук


Ю.А. Петров

«27»  2023 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт российской истории Российской академии
наук на диссертацию Антона Александровича Плясули
«Совхозы Западной Сибири в 1928–1934 гг.»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история**

Актуальность диссертационной работы А.А. Плясули определяется ее местом в анализе наиболее значимой для понимания особенностей отечественной истории проблемы – проблемы исторического опыта осуществления в нашей стране реформ и преобразований, приводивших к ее ускоренной модернизации. Особую значимость приобретает изучение становления и функционирования сталинской модели социально-экономического развития. В ее рамках были заложены важнейшие структурные особенности экономики СССР. Неотъемлемой частью сталинской модернизации стала социалистическая реконструкция сельского хозяйства, одной из важных и в тоже время недостаточно изученных составляющих которой являлось совхозное строительство. Обращение к истории деятельности совхозов в конце 1920-х – начале 1930-х гг. позволяет исследовать источники, динамику и факторы модерниза-

ционных процессов в аграрной сфере. Принципиальное значение имеет также региональный аспект темы, который позволяет выявить общее и особенное рассматриваемого процесса.

Анализ избранной диссертантом темы помимо научно-теоретического значения имеет и политико-идеологическую актуальность, связанную с активизацией дискурса о сталинизме. В современных условиях «маятник» дискуссии от абсолютно негативной оценки тоталитарного прошлого качнулся в сторону педалирования его достижений. Выработка объективного взгляда на аграрное развитие в данный исторический период невозможна без детального показа функционирования основных организационно-производственных структур сельского хозяйства, в том числе совхозов.

Рецензируемая диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на 9 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Во вводной части работы дана характеристика степени изученности темы, источниковой базы исследования, осуществлена квалифицированная презентация методологической базы исследования, а также определены предмет, объект, цели, задачи и иные параметры исследования.

Географические рамки исследования являются «плавающими». До середины 1930 г. они включают Сибирский край, а затем ограничиваются территорией выделенного из него Западно-Сибирского края в границах до конца 1934 г. Анализ поставленной проблемы в пределах отдельного региона (края) является обоснованным. Реконструкция совхозного строительства в более широких рамках приобретает излишне обобщенный характер. Западная Сибирь в исследуемый соискателем период относилась к числу основных сельскохозяйственных районов страны. На ее территории развернулось интенсивное совхозное строительство.

Хронологические рамки исследования включают период с 1928 по 1934 г. Выход за нижние хронологические рамки в первом параграфе первой главы объясняется необходимостью выявления предпосылок исследуемого процесса. Выбор нижней хронологической границы определяется принятием

на высшем партийном и государственном уровне первой программы расширенного совхозного строительства, которое должно было стать составной частью начинающейся социалистической реконструкции сельского хозяйства. Более спорный характер имеет верхняя хронологическая грань – 1934 г. В советской историографии анализ аграрного развития было принято привязывать к пятилеткам. Соискатель обосновывает свой выбор произошедшими в конце 1934 г. изменение административно-территориального деления Западной Сибири. Это создает существенные проблемы с репрезентативностью статистических материалов по региону в период до административной реформы и после. Отметим, что аналогичные хронологические рамки были выбраны авторами фундаментальной монографии по истории аграрного развития Урала (Баранов Е.Ю., Корнилов Г.Е., Лабузов В.А. Аграрное развитие и продовольственное обеспечение населения Урала. 1928–1934 гг. М., 2009).

Историографическая составляющая вводной части свидетельствует о достаточно полном знании соискателем основных работ по избранной теме, умении вычленять базовые концепции.

Целью диссертационной работы является комплексная реконструкция совхозного строительства в Западной Сибири в 1928–1934 гг., системы управления совхозами и выявление этапов, тенденций и основных факторов их развития. Основу предметной области составляют крупные специализированные хозяйства, входящие в систему тех или иных совхозных трестов.

Сформулированные во введении конкретно-исторические задачи исследования решаются в трех главах основной части диссертации. Ее структура соответствует сформулированным целям и задачам. Положенные в основу источниковой базы диссертационного исследования неопубликованные документы извлечены автором из 32 фондов четырех государственных архивов, в том числе РГАСПИ и РГАЭ. Впрочем, документы центральных архивов в тексте диссертации используются недостаточно. Базовым архивохранилищем для диссертанта является Государственный архив Новосибирской области. Отметим, как одно из достоинств источниковой базы исследования привлечение

документов из фондов сельских районов Западно-Сибирского края. Используются соискателем и опубликованные в сборниках документов источники.

А.А. Плюсуле в целом удалось реализовать основной замысел работы. В диссертационной работе наиболее успешно решены следующие поставленные ее автором задачи: а) реконструирован ход форсированной совхозизации аграрной экономики в 1928–1931 гг.; б) исследовано становление и развитие системы государственного управления совхозами; в) выявлены тенденции, проблемы и итоги наращивания материально-технической базы совхозного производства; г) рассмотрены основные направления деятельности политотделов совхозов; д) проанализированы особенности хлебозаготовок в государственном секторе аграрной экономики

Наиболее высокая степень новизны достигнута при исследовании: планов совхозного строительства и их реализации; факторов и итогов реорганизации западносибирских совхозов в 1932–1934 гг.; динамики развития совхозного животноводства; особенностей формирования парка тракторов и зерноуборочных комбайнов в совхозах. Принципиальное значение для понимания специфики кадрового состава политотделов совхозов имеет введенный в научный оборот соискателем Список начальников политотделов совхозов Западно-Сибирского края, утвержденных Оргбюро ЦК ВКП(б) в марте – декабре 1933 г. (Приложение В).

В меньшей степени новизна присуща для подразделов, в которых А.А. Плюсуля пытается анализировать проблемы организационно-производственной структуры совхозного производства, оплаты труда, кадрового потенциала совхозов. В них соискатель в основном повторяет выводы и положения, к коим пришел в своих исследованиях известный советский историк-аграрник И.Е. Зеленин. Тем не менее рассмотрение указанных вопросов не сводится к простому воспроизведению известных положений, а дополняется новыми источниками, привязывается к региональной специфике.

Анализ отдельных аспектов темы позволил автору сделать ряд вполне обоснованных выводов и заключений, которые имеют важное историографи-

ческое значение и в целом подтверждают результаты научных штудий ведущих российских исследователей аграрной истории СССР конца 1920 – начала 1930-х гг. К таковым, прежде всего, можно отнести следующие положения, зафиксированные на страницах диссертации:

1. Интенсивное совхозное строительство являлось составной частью, разработанной в конце 1920-х гг. программы социалистической реконструкции сельского хозяйства СССР. Превосходящим колхозы по уровню механизации, концентрации производства и производительности труда совхозам надлежало стать «локомотивами» аграрной экономики. Совхозное производство планировалось развивать опережающими темпами. Госхозы должны были занимать все более высокий удельный вес в аграрном секторе экономики, став в перспективе ведущей организационно-производственной структурой сельского хозяйства (с. 218–219).

2. Начавшаяся в 1930 г. форсированная коллективизация привела к активизации совхозного строительства, в связи с чем происходила перманентная эскалация его плановых показателей. Программы строительства новых совхозов в Западной Сибири, наращивания в них посевных площадей и поголовья скота постоянно менялись в сторону увеличения. Увеличивалась доля государственного сектора аграрной экономики в валовом производстве сельскохозяйственной продукции (с. 78, 187, 206).

3. На рубеже 1920–1930-х гг. началась механизация зернового производства в совхозах, которая осуществлялась по технологическим образцам американского сельского хозяйства (тракторные вспашка и посев, комбайновая уборка). В 1929–1931 гг. в совхозы Западной Сибири направлялись импортные трактора и комбайны. С 1932 г. стала преобладать поставка машин отечественного производства. Основными проблемами машинного парка являлись низкое качество выполняемых работ, разномарочность, дефицит запасных частей, недостаток квалифицированных механизаторов (с. 134, 139, 140).

4. Главной проблемой функционирования совхозов в начале 1930-х гг. являлась их низкая рентабельность при высокой себестоимости продукции. Планы производства и сдачи сельхозпродукции систематически не выполнялись. От значительно более механизированных совхозов ожидали более высоких показателей, чем от колхозов. В связи с этим в 1931 г. программа строительства совхозов начала сворачиваться и уступила место реорганизации и оптимизации совхозной сети. Происходило разукрупнение существующих совхозов, их перепрофилирование, расширение специализации, передача части совхозных земель колхозам (с. 79, 80, 91).

5. Совокупность проблем: плохая организация труда, отсутствие необходимой материально-технической базы, острый недостаток квалифицированных работников и специалистов, низкий уровень трудовой дисциплины не позволили совхозам достичь ожидаемых результатов в производстве сельхозпродукции. С 1932 г. темпы наращивания производства в государственном секторе аграрной экономики Западной Сибири уменьшились. В 1934 г. началось снижение удельного веса совхозов в общем объеме сельскохозяйственного производства. В итоге совхозы не стали, как это планировалось, ведущей организационно-производственной формой аграрной экономики, а превратились в ее второстепенный сектор (с. 190–191, 213–214, 225–226).

Выводы исследования прошли апробацию на 7 международных, всероссийских и региональных научных конференциях, а также отражены в 11 статьях, пять из которых опубликованы в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК. Представляемая на защиту проблематика исследовалась в том числе в рамках реализации проектов РГНФ № 13-01-00100а «Система управления сельским хозяйством Сибири в 1917–1929 гг.: динамика, структура и механизмы развития» (исполнитель) и № 16-01-00067а «Зерновая проблема в Сибири в XX в.: этапы и методы решения» (исполнитель).

Структура исследования обусловлена поставленными целью и задачами. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Не вызывает ни-

каких сомнений и практическая значимость диссертационного исследования, которое может быть использовано в преподавании отдельных учебных дисциплин, при подготовке обобщающих трудов по аграрной и экономической истории СССР, Сибири и других регионов. Результаты исследования могут представлять интерес для разработчиков современных проектов развития аграрного сектора экономики.

Большая часть выводов и положений, к которым пришел А.А. Плясуля в процессе работы над темой, являются достоверными, а также логически и документально аргументированными. В то же время представленная к защите диссертация не лишена некоторых недоработок. К ним, помимо указанных выше, относятся:

1. Соискатель осуществил достаточно детальную годовую реконструкцию хода хлебозаготовок в совхозах. При этом он в значительной степени опирался на фундаментальную монографию В.А. Ильиных и В.Б. Лапердина «Хлебозаготовки в Сибири в 1930-е гг. (Новосибирск, 2020). В то же время данные о заготовках животноводческой продукции в государственном секторе экономики исследуемого региона представлены на страницах диссертации фрагментарно. Не приведена их годовая динамика. Отсутствуют сведения об удельном весе региона в общесоюзных заготовках. Не раскрыта повидовая специфика ведения государственных заготовок в совхозах.

2. В диссертационном исследовании основное внимание уделено так называемым трестированным совхозам. Подобный подход обоснован, поскольку данный тип хозяйства занимал ведущую роль в сельскохозяйственном производстве государственного сектора аграрной экономики. Однако помимо крупных специализированных функционировало большое количество более мелких госхозов, в том числе подсобных сельхозпредприятий ОРСов. Однако в представленной работе рассмотрение данного сегмента госсектора фактически сводится лишь к презентации количества подобных хозяйств. Отсутствует анализ особенностей их функционирования, уровня механизации производ-

ственных процессов, специфики специализации, кадрового состава, организации труда.

3. В подразделе работы, посвященном государственному управлению совхозами, рассмотрение данного вопроса во многом сводится к показу структурных изменений в системе госуправления и функционала совхозных трестов. В то же время недостаточно исследованной осталась проблема взаимоотношений трестов с входящими в них хозяйствами, а также трестов с вышестоящими органами государственного управления (Совхозцентром, Наркоматом зерновых и животноводческих совхозов).

4. Традиционным сюжетом работ советских историков являлся показ участия совхозов в коллективизации, их помощи колхозам. В представленной работе эти вопросы практически не поднимаются. Отсутствует сравнительный анализ совхозного и колхозного производства, показ недостатков и преимуществ совхозов по сравнению с колхозами.

5. Фактически за пределами авторского анализа остаются экономические проблемы функционирования совхозов: рентабельность, себестоимость товарности, динамика основных средств производства, которые имеют принципиальное значение для определения достоинств и недостатков совхозов как одной из базовых организационно-производственных структур советского сельского хозяйства на этапе его социалистической реконструкции.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного соискателем исследования, а скорее определяют направления для продолжения и углубления анализа истории совхозного строительства в реконструктивный период на основе расширения его предметной области. Автореферат и диссертация А.А. Плюсули на тему «Совхозы Западной Сибири в 1928–1934 гг.», соответствуют пунктам Паспорта специальности 5.6.1. Отечественная история: 3. Социально-экономическая политика Российского государства и ее реализация на различных этапах его развития; 15. Исторический опыт российских реформ; 21. История экономического развития России, ее регионов.

Рецензируемая диссертация «Совхозы Западной Сибири в 1928–1934 гг.» является самостоятельным научным исследованием, отличающимся новизной и практической значимостью. Она соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 11 сентября 2021 г., Постановление Правительства РФ № 426), а ее автор, Антон Александрович Плюсуля, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Отзыв составлен руководителем Центра экономической истории, доктором исторических наук, профессором Виктором Викторовичем Кондрашиным.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Центра экономической истории Института российской истории РАН, протокол № 5 от 27 июня 2023 г. В обсуждении отзыва приняли участие 8 сотрудников Центра. Результаты голосования: «за» – 8, «против» – нет, «воздержалось» – нет.

Руководитель Центра экономической истории
Института российской истории РАН,
доктор исторических наук, профессор

Кондрашин В.В.

27.06.2023 г.



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН)
117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19
Тел: 8(499) 126-94-49,
Электронная почта: iriran@mail.ru
Веб-сайт: <https://iriran.ru>