



ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Антон Александровича Плясули

«Совхозы Западной Сибири в 1928–1934 гг.»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью дальнейшего исследования хода и итогов сталинской модернизации аграрного сектора СССР. Изучение истории совхозного строительства в искомый исторический период позволяет исследовать источники, динамику и факторы модернизационных процессов аграрной сферы экономики. Существующие работы не дают полноценного ответа на фундаментальные проблемы развития аграрного сектора, особенно в такой сложный и переломный период для государства и общества, как рубеж 20-30-х гг. XX в. Работа представляет ценность для исследователей региональной истории, так как даёт представление о месте и роли Западной Сибири в аграрной экономике РСФСР и страны в целом.

Научные положения диссертации обоснованы и достоверны, что подтверждается следующим:

1. корректной формулировкой цели и задач диссертационного сочинения, а также их соответствием объекту и предмету исследования, логичным обоснованием временных и географических рамок работы;
2. использованием проверенных временем методов научно-исторического анализа. Методологическую базу работы составили принципы объективности, историзма, системности, детерминизма, структурно-функциональный и сравнительно-исторический подходы. В качестве концепции исследования избраны теория модернизации (в её современной отечественной интерпретации), концепция многоукладности советской

экономики и теоретические наработки В.А. Ильиных (концепция смены трёх базовых моделей советского аграрного строя, имевших качественные отличия);

3. задействованием достаточного объёма фактологического материала, извлечённого из источников разных видов и типов. Основными видами источников стали – законодательно-нормативные акты, статистические материалы, делопроизводственная документация, периодическая печать. Часть источников впервые вводится в научный оборот;

4. привлечением к работе по заявленной исторической проблеме исторических и экономических исследований союзного, всероссийского и сибирского уровней различных лет, трудов зарубежных авторов. Диссертационное исследование А.А. Плюсули выполнено с учётом теоретических и методологических наработок сектора аграрной и демографической истории Института Истории СО РАН, являющегося одним из ведущих центров по изучению аграрной истории страны.

Научная новизна диссертации подтверждается введением в научный оборот значительного объема информации, касающейся развития совхозов в Западной Сибири в 1920–1930-е гг., эволюции системы государственного управления совхозным сектором, изменения кадрового потенциала сельхозпредприятий, развития растениеводства и скотоводства в совхозах.

Наиболее важными, с нашей точки зрения, являются следующие результаты, которые составляют авторский вклад в изучение исследуемой темы.

1. А.А. Плюсуля проанализировал опубликованные партийно-директивные документы и зафиксировал, что составной частью разработанной программы социалистической реконструкции сельского хозяйства СССР стало совхозное строительство, причём совхозам отводилась роль «локомотивов» агросектора. Трестированные совхозы в обозримой перспективе должны были занимать все более высокий удельный вес в

аграрном секторе экономики и стать ведущей организационно-производственной формой сельского хозяйства.

2. Автор определил, что главной проблемой функционирования совхозов в начале 1930-х гг. была их низкая рентабельность и продуктивность при высокой себестоимости произведённой продукции, что, в свою очередь, вело к невыполнению планов производства и сдачи сельхозпродукции государству. Поэтому основной акцент в совхозном строительстве был перенесен с расширения сети совхозов на их организационно-хозяйственное укрепление и с 1931 г. программа строительства совхозов начала сворачиваться и уступила место реорганизации и оптимизации совхозной сети.

3. Диссертант зафиксировал, что если в конце 1920-х гг. зерновые совхозы структурно состояли из участков и тракторных колонн, животноводческие хозяйства – из специализированных ферм, то начиная с 1931 г. в зерносовхозах образуются основанные на хозрасчете отделения, а позже появляются постоянные бригады. Также происходит переход от повременной к сдельной оплате труда. Однако оптимальной системы организации и оплаты труда найдено не было, что подтверждалось острыми проблемами с трудовой дисциплиной и низкой производительностью рабочих совхозов.

4. А.А. Плясуля отметил тот факт, что совхозы отличались более высоким уровнем механизации сельскохозяйственных работ, чем коллективные хозяйства, чему способствовала в 1929–1931 гг. отправка в совхозы Западной Сибири зарубежной техники. По мнению автора, с 1932 г. стала преобладать поставка советских тракторов и комбайнов. Среди сложностей в работе машинно-транспортного парка выделялось низкое качество выполняемых работ, разномарочность техники, дефицит запчастей, недостаток подготовленных кадров.

5. Диссертант установил, что государственное управление совхозным сектором аграрной экономики характеризовалось многоступенчатостью, параллелизмом и перманентными преобразованиями. При этом базовым звеном управления специализированными совхозами были тресты. В начале 1930-х гг. основным трендом изменений в трестовской системе стала ее децентрализация. Оптимизация системы управления была призвана обеспечить повышение эффективности деятельности совхозов, однако вновь созданные структуры управления принципиально ситуацию не меняли, в связи с чем следовала очередная перестройка.

Структура диссертации соответствует предъявляемым требованиям и достаточно логична. Во введении отражена историография темы, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, территориальные и хронологические рамки, методология и источниковая база исследования, представлена научная новизна, практическая значимость и основные положения, выносимые на защиту.

Основная часть диссертационного сочинения включает в себя три главы, предметами которых являются соответственно: этапы совхозного строительства (1-я), система управления государственными хозяйствами (2-я) и организация и динамика сельскохозяйственного производства в совхозах (3-я). В заключении сформулированы основные выводы. В диссертации имеется приложение, включающее таблицы и схемы, отражающие некоторые аспекты избранной темы. Список литературы включает в себя 199 наименований работ отечественных и зарубежных исследователей.

Необходимо отметить старательную работу автора диссертационного сочинения по выявлению и формированию источниковой базы. Она включает в себя 19 наименований сборников партийных и хозяйственных документов, 22 различных статистических сборника по экономическому развитию Западной Сибири, документы федеральных и региональных архивохранилищ.

Высоко оценивая диссертационное исследование А.А. Плясули в целом, хотелось бы высказать некоторые пожелания и отметить ряд недочётов.

1. В целом недостаточно внимания уделено источникам личного происхождения – мемуарной литературе, воспоминаниям участников описанных событий и процессов, в первую очередь, работников хозяйственных и управленческих органов.

2. Автор в диссертационном исследовании отмечает, что использованы различные теоретические подходы при изучении заявленной темы – концепция «агроперехода» уральского историка Г.Е. Корнилова, концепция «капитализации» сельского хозяйства вологодских историков М.А. Безнина и Т.М. Димони, а также методологические наработки научного руководителя В.А. Ильиных. При этом оценки выдвинутым концепциям автор диссертационного исследования не приводит. Была бы интересна его авторская позиция.

3. В числе использованных архивных источников как в автореферате (с. 12), так и в диссертации (с. 33) упомянуты дела из ГАРФ (Государственного архива Российской Федерации). Вместе с тем, в тексте диссертации нет ни одной сноски на источники из ГАРФа. В списке использованных архивных источников в диссертации (с. 227-229) упоминание о вышеуказанных делах отсутствует.

4. В диссертации активно используются дела, извлеченные автором из Государственного архива Новосибирской области и Исторического архива Омской области. Вместе с тем, документы других западносибирских архивохранилищ (Государственного архива Алтайского края, Государственного архива Кузбасса и др.), могли бы существенно дополнить корпус источников.

5. В параграфе 3.4. диссертации автор анализирует динамику развития животноводства в совхозном секторе, проблемы строительства

скотоводческих помещений, особенности развития разных животноводческих отраслей. Вместе с тем, фрагментарно представлены данные (в том числе, и статистические) о продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы в указанный исторический период в совхозном секторе. Данные о доле совхозов в развитии животноводства региона в целом (доля в производстве валовой продукции) указаны только за 1932 г. (с. 210) и за 1933 г. (с. 211 диссертации).

6. Автор утверждает, что плохая организация труда, отсутствие необходимой материально-технической базы, острый недостаток квалифицированных работников и специалистов, низкий уровень трудовой дисциплины не позволили совхозам в начале 1930-х гг. достичь ожидаемых от них результатов в производстве и заготовках сельхозпродукции. В связи с этим программа расширенного совхозного строительства была свернута и началась реорганизация совхозов (с. 30 автореферата и с. 43 диссертации). Хотелось бы уточнить, почему руководство страны отказалось от программы создания совхозной сети, если все перечисленные выше недостатки были присущи, возможно даже в большей степени, колхозному производству?

Не смотря на вышеуказанные замечания, диссертация А.А. Плясули заслуживает положительной оценки и способствует дальнейшему изучению аграрной истории страны в целом и Западной Сибири, в частности. Автореферат и опубликованные научные статьи отражают основное содержание диссертационного исследования.

Диссертация прошла достаточную апробацию. Основные положения и выводы диссертации представлены в качестве докладов на 7 международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Результаты исследования отражены в 11 публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в рецензируемых журналах, включенных в список ВАК. Также представляемая на защиту проблематика исследовалась в рамках реализации двух проектов РГНФ (2013 и 2016 гг.), в которых диссертант

являлся исполнителем. Диссертационное исследование написано хорошим литературным языком, технические погрешности минимальны.

Рецензируемая диссертация соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842, а её автор Антон Александрович Плюсуля заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.1. Отечественная история.

Доктор исторических наук,
профессор кафедры историко-правовых
и социально-гуманитарных дисциплин

Д.С. Орлов

Научная специальность 5.6.1. – Отечественная история

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Алтайский государственный

гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина»



659333 Алтайский край г. Бийск, ул. Владимира Короленко, д. 53.

телефон: 8(3854)41-64-61

эл. почта: rektor@bigpi.biysk.ru

сайт: <http://www2.bigpi.biysk.ru>

11.08.2023г.