



## ОТЗЫВ

*официального оппонента на диссертацию Дашинамжилова Одо́на Борисовича «Демографическое развитие городского населения Западной Сибири (конец 1950-х – 1980-е гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.*

Диссертация О.Б. Дашинамжилова посвящена важной и актуальной проблеме демографического развития городского населения Западной Сибири в конце 1950-х – 1980-е годы. Историки, занимавшиеся вопросами демографии, долгое время уделяли мало внимания процессам, проходившим во второй половине XX столетия. В центре дискуссий обычно находились воспроизводство населения и миграционные процессы, потери населения в годы войн и социальных катаклизмов, последние к тому же часто становились объектами фальсификаций и политических спекуляций.

Между тем, рассматриваемый О.Б. Дашинамжиловым хронологический период отмечен серьезными изменениями в экономике и социальной сфере, которые оставили заметный след в жизни советского общества.

Несмотря на снижение темпов индустриализации, отдельные районы благодаря формированию территориально-производственных комплексов по-прежнему показывали высокий промышленный рост. Возросло значение нефтяной, газовой, химической промышленности, высокотехнологических отраслей экономики. В обществе произошли значимые изменения – было введено всеобщее пенсионное обеспечение; значительно выросли уровень образования и здравоохранения; уменьшилась доля занятых физическим трудом; стал снижаться удельный вес рабочих и повышаться – служащих;

заметно улучшилось материально-бытовое положение граждан; в системе городского расселения усилилось значение крупных городских центров. Все эти процессы, безусловно, повлияли на демографическое развитие страны, в том числе сибирских регионов, где была реализована крупная государственная программа «ускоренного развития восточных районов» (с. 4). Это было тем более важно, что для Сибирского региона была характерна низкая заселенность. Сказывалось и недостаточное развитие социальной инфраструктуры. Эти факторы, как справедливо отмечает Одон Борисович, оказывали негативное влияние на демографическую ситуацию в регионе.

Успешное решение поставленных в диссертационном исследовании задач позволяет детально изучить проблемы демографического развития Западной Сибири – одного из крупнейших экономических районов востока России, - и выйти на более высокий уровень аналитического исследования российской демографической истории. Расширение возможности доступа в последние десятилетия к архивным источникам, в том числе к материалам государственной статистики, увеличило возможность для основательного и досконального изучения избранной автором темы.

Несомненной является научная новизна диссертации. В работе были определены общие и особенные черты демографического, эпидемиологического, урбанизационного переходов в развитии городского населения Западной Сибири. Впервые выявлены особенности динамики городского населения, установлены интенсивность градообразовательных процессов и роль городов различных категорий в системе расселения, раскрыты закономерности и причины изменения рождаемости, смертности, большое внимание уделено специфике миграционных процессов.

В вводной части определены объект и предметная область диссертационного исследования, обоснованы ее территориальные и хронологические рамки. Впервые был проведен всесторонний и детальный анализ опубликованных трудов о демографическом развитии российского и

западносибирского городского населения. Многообразие рассматриваемых работ обусловило целесообразность их структурирования по проблемно-хронологическому принципу. О.Б. Дашинамжилов выделил два этапа в развитии историографии – советский и постсоветский. Анализ степени изученности темы произведен систематично и качественно: определен характер проблем, которые ставились на разных исторических этапах становления демографической науки, установлена степень их изученности, выявлены направления дальнейших исследований, работы вписаны в общую канву становления историографии предмета исследования. Таким образом, автору удалось избежать нередкого в таких случаях простого библиографического описания изданных трудов. Итак, анализ степени изученности темы показал наличие большого числа монографий и статей, в той или иной мере касающихся ее разных аспектов. Но при этом большинство вопросов демографического развития населения западносибирских городов было лишь обозначено. Сохранился большой пласт малоисследованных или вообще не изученных проблем. В полной мере они проанализированы только в представленной диссертации.

Заявленная методология свидетельствует о стремлении Одо́на Борисовича найти сочетание разных теоретических подходов. Представленный в первом параграфе первой главы теоретический раздел интересен тем, что кроме сугубо демографической проблематики он охватывает разнообразные стороны модернизации общества (например, экономику, социальную сферу) и не только в отечественной, но и зарубежной исторической ретроспективе. Несомненно, здесь проведена серьезная теоретическая работа. В разделе доказана тесная взаимосвязь экономического, социального и демографического развития общества. Работа базируется на традиционных для исторических трудов принципах историзма, объективности, системности и всесторонности. Комплекс общенаучных дополняется историческими и демографическими

методами исследования, которые используются комплексно и достаточно эффективно.

Ценность диссертации состоит в том, что в ней был введен в научный оборот новый обширный комплекс архивных источников. Основную их долю составили материалы фондов Российского государственного архива экономики, Государственного архива Российской Федерации, региональных архивов всех шести регионов Западной Сибири. Часть статистических сведений была получена из материалов текущего демографического учета архивов региональных управлений статистики, получить доступ к которым всегда было непросто. Комплекс использованных делопроизводственных документов достаточно обширен. В нем дана справедливая оценка информативности и объективности представленных данных.

Среди всего массива делопроизводственных документов существенный интерес представляют различные научные отчеты и технико-экономические характеристики, подготовленные для служебного пользования при Госплане СССР, где анализировалось социально-экономическое положение городов различных размеров. Так как эти документы готовились для ограниченного использования, то полнота и объективность представленных в них данных были на достаточно высоком уровне. Вообще следует отметить, что в тексте в большом изобилии встречаются ссылки на различного рода материалы, полученные из сборников, опубликованных для закрытого пользования (ДСП). Это несомненное достоинство диссертации, так как позволяет автору более объективно и основательно подходить к изучению темы. Наибольшее количество источников составили статистические материалы. В тексте широко представлены обычные в таких случаях данные Всесоюзных переписей о численности, образовательном и социальном составе населения. Крупный массив сведений собран о его возрастной структуре. Соискатель поставил перед собой задачу выявить специфику возрастных изменений во всех

функциональных типах поселений, и с этой целью собрал такие данные о каждом западносибирском городе.

Судя по ссылкам, при подсчете большинства показателей естественного и миграционного движения в Западной Сибири были задействованы типовые табличные данные, выявленные одновременно во всех шести ее регионах. Исходя из этого, очевидно, что соискатель проделал огромную работу по поиску такой информации в местных архивах и ее дальнейшей систематизации. К тому же архивная статистика собрана за длительный исторический период – за 30 лет. Все это позволило в дальнейшем, на основе произведенных вычислений установить характеристики завершающих этапов демографического, эпидемиологического и миграционного переходов.

Под влиянием уже сложившейся научной традиции демографическое развитие западносибирских городов рассматривается во взаимосвязи нескольких аспектов – численности, естественного и механического (миграционного) движения населения. Такой подход является оправданным и не вызывает сомнений. По ходу текста постоянно проводится сравнение с общероссийскими демографическими процессами, в том числе при помощи табличных данных. Перед нами комплексный труд, нацеленный на системный анализ городского населения. Диссертантом было выявлено, каким образом экономическая политика государства и ускоренное развитие восточных районов оказали влияние на рост численности и возрастной состав горожан, интенсивность создания новых городских поселений.

Бесспорной заслугой О.Б. Дашинамжилова является разработка проблемы городов различных категорий, которая еще недостаточно изучена в исторической науке. Автор отмечает, что динамика численности их жителей сильно различалась. Это зависело от структуры городского хозяйства, характера социального и культурного развития, которые оказывали сильное влияние на миграционные настроения трудоспособного населения (С. 47). При этом были выделены группы городов, где численность населения росла самыми

высокими темпами. Здесь диссертант посчитал необходимым изучить экономическую и социальную историю каждого западносибирского города. Для этого он ознакомился не только с трудами признанных специалистов в области урбанистики, но также со значительным количеством публикаций краеведов, что особенно важно при исследовании малых и средних городских поселений, истории которых обычно не уделялось должного внимания. Следует особо подчеркнуть, что такое повышенное внимание к деталям и местным (региональным) особенностям, высокий уровень типологизации представляемого материала являются отличительными чертами данного диссертационного сочинения.

В тексте работы детально изучен территориальный аспект демографической модернизации. Качество анализа существенно повысило привлечение индексного метода, возрастных коэффициентов рождаемости, суммарных коэффициентов по очередности рождения детей. Соискатель на многих примерах показал, в какой степени общие коэффициенты искажают реальное положение дел. Например, в действительности, рождаемость в Западной Сибири была не настолько высокой, чем в России в среднем. Диссертант пришел к важному выводу, что хронология этапов демографического перехода в России и Западной Сибири в конце 1950-х – 1980-е гг. не имела принципиальных различий. Небольшое отставание в темпах перехода, которое имело место в начале рассматриваемого периода, к концу 1980-х гг. практически исчезло. В результате, как говорит в заключении автор, ясно обозначилась тенденция унификации показателей воспроизводства населения в Западной Сибири и в РСФСР в целом (С. 477). Одновременно с этим, благодаря распространению стандартов городской жизни, произошло сокращение различий в рождаемости сельских и городских жителей (С. 308).

В диссертации показано влияние специфики экономического и социального развития на население региона. Так, например, увеличение разницы в продолжительности жизни между РСФСР и Западной Сибирью в

1959–1979 гг. (не в пользу последней) произошло в основном из-за интенсивного освоения северных районов; более сильное сокращение рождаемости в 1960-е гг. было связано с ограничением личных подсобных хозяйств, которые играли более значимую роль в местной экономике. Особо следует отметить, что диссертантом были обнаружены определенные различия в рождаемости и в смертности внутри Западной Сибири. Как нам представляется, они были не столь уж велики, но, тем не менее, автор не стал их игнорировать. Данные, изложенные в тексте работы, имеют значение для будущих историко-демографических исследований, так как в ней выявлены ключевые факторы регионального разнообразия в рождаемости и смертности.

В четвертой главе раскрываются особенности миграционных передвижений горожан. В ней проанализированы исторические условия, динамика и интенсивность миграционных процессов. Изучено влияние на них государственной социально-экономической политики, в том числе в области размещения промышленного производства и заработной платы. Соискатель отмечает, что этап зрелой индустриализации по У. Росту, который начался в СССР в 1950-е гг., соответствуют третьей стадии миграционного перехода по классификации У. Зелинского и четвертой стадии концентрации населения по Д. Гиббсу. Для этого этапа характерны: усиление оттока населения из малых городов, в некоторых из которых численность жителей может даже сократиться; снижение объема потенциальных сельских мигрантов, при одновременном усилении межгородских перемещений, особенно от малых городов к крупным. Этот же этап был характерен и для Западной Сибири, но под влиянием «ускоренного развития восточных районов» существующие тенденции были скорректированы, например, существенно увеличился приток населения в малые и, особенно, средние города (С. 435).

При этом Одон Борисович правильно подмечает изменения, произошедшие в настроениях советского общества. На этапе зрелой индустриализации проблема удовлетворения самых простых потребностей (в

пище, жилье, работе) уже перестала быть актуальной. Теперь требования к жизни заметно повысились. Как и в западных странах, людей стали больше интересовать карьерный рост, высокий материальный достаток, положение в обществе. Всего перечисленного можно было достичь преимущественно в крупных городских центрах (С. 394). Такого не было раньше, тем более в традиционном обществе, где еще недавно (в XIX веке) большинство людей занималось банальным выживанием, страдало от массовых эпидемий и голода. Следовательно, модели миграционного поведения были иными.

В тексте глубоко и подробно описаны региональные миграционные передвижения населения, представлены расчеты сальдо миграции по всем областям. Достоинством диссертации является то, что подобные расчеты проведены также по каждому городу. На этой основе автор пришел к выводу, что в ходе урбанизационного перехода медленнее всего росли те города, предприятия которых специализировались на добыче угля, цветных металлов, переработке сельхозпродукции. В то же время активно росли административные центры областей и округов, города, где располагались крупные предприятия машиностроения, химии, по добыче нефти и газа. Такое детализированное исследование городских миграций представляет не только научный, но и практический интерес, так как дает ясное представление о причинах оттока населения из одних городских поселений и притока в другие.

Несомненную научную ценность имеет раздел, где рассматриваются территориальные перемещения населения. Диссертант детально изучил Западную Сибирь и определил ее место в системе миграционных связей СССР. С этой целью было проанализирована обширная научная литература о социально-экономическом и демографическом развитии союзных республик и других российских регионов. Определены объемы и динамика миграционного взаимодействия с ними городов Западной Сибири. Масштабы использованных источников здесь действительно велики (С. 40), а расчеты сальдо миграций охватили всю территорию Советского Союза. В заключении подведены итоги



исследования, которые не противоречат содержанию работы, соответствуют поставленным в вводной части диссертации задачам, логически взаимосвязаны с положениями, выносимыми на защиту. Так как в стране не удалось осуществить ключевых реформ – провести перестройку экономики, существенно нарастить выпуск предметов потребления, повысить долю сферы услуг, увеличить благосостояние населения (С. 469), в развитии демографического перехода наступила определенная стагнация. При продолжающемся распространении в обществе внутрисемейного контроля над рождаемостью смертность перестала сокращаться. Одновременно с этим показатели воспроизводства городского населения Западной Сибири и Российской Федерации существенно сблизились.

Высоко оценивая диссертационное исследование О.Б. Дшинамжилова в целом, считаем необходимым высказать ряд замечаний и пожеланий,

1. Автор использует в качестве основы теорию модернизации У. Ростоу, что в демографических исследованиях выглядит достаточно необычно. Теория У. Ростоу хорошо известна в западной социальной и экономической науке, однако ее применение в данном конкретном случае, на наш взгляд, недостаточно аргументировано. Следовало бы обратиться к широко известной и признанной в нашей стране теории смены исторических типов воспроизводства населения (так называемой теории «демографического перехода»)? Тем более, что ее этапы в западных странах и России во многом сходны.
2. Исследуя естественное и миграционное движение городского населения, О.Б. Дшинамжилов не раскрывает подробно изменений, происходивших в культурно-психологических настроениях людей под влиянием общественного прогресса, и не рассматривает того воздействия, которые они оказывали не только на миграцию, но и на репродуктивные установки населения, в том числе на отношение к рождаемости и числу детей в семье.

3. В разделе о территориальных перемещениях следовало бы, на наш взгляд, пояснить, каким образом трансформируются межрайонные пространственные перемещения населения в результате смены стадий миграционного перехода. Исследование этого вопроса повысило бы теоретическую значимость исследования.
4. Работа насыщена статистическими данными, иногда даже перенасыщена. Но, при этом, во многих случаях вычисления проведены лишь за годы переписей. В итоге не полно представлена динамика воспроизводства населения в межпереписные периоды.

Однако высказанные пожелания не снижают общей положительной оценки диссертации.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что диссертация О.Б. Дшинамжилова является научно-квалифицированной работой, в которой решена крупная научная проблема – осуществлен ретроспективный анализ демографического развития городского населения в конце 1950-х – 1980-е гг. Оформление, стиль изложения отвечают всем необходимым требованиям, а стилистические погрешности встречаются редко. Работа написана хорошим русским языком, анализ различных проблем проведен грамотно и логично и основан на богатом фактическом материале. Положения, вынесенные на защиту, должным образом обоснованы. Диссертация представляет собой законченной самостоятельное исследование, в которой присутствуют достоверные выводы.

Квалификационные требования к докторской диссертации выполнены в полном объеме. Приведенные замечания не умаляют достоинств работы, которая является оригинальным и самостоятельным научным исследованием, которое вносит крупный вклад в историческую науку. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации. Диссертационное сочинение соответствует пунктам: 11.

Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; 19. История развития российского города и деревни; 21. История экономического развития России, ее регионов; 28. Историческая демография России паспорта научной специальности 5.6.1. – Отечественная история Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Дашинамжилова Одона Борисовича «Демографическое развитие городского населения Западной Сибири (конец 1950-х – 1980-е гг.)» соответствует пунктам 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент: руководитель  
Центра изучения истории территории  
и населения России, главный научный сотрудник  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
«Институт российской истории Российской академии наук»,  
Доктор исторических наук,  
профессор

22.08.2023



Автор отзыва: Жиромская Валентина Борисовна  
Ученая степень: доктор исторических наук, 07.00.02 – Отечественная история  
Ученое звание: профессор.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт российской истории Российской академии наук», Центр изучения истории территории и населения России

Должность: руководитель Центра, главный научный сотрудник

Почтовый адрес организации: 117292, Российская Федерация, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19

Телефон: +7 (499) 126-94-49

Адрес электронной почты: [iriran@mail.ru](mailto:iriran@mail.ru)