



Утверждаю
Директор Федерального исследовательского центра
«Коми научный центр Уральского отделения
Российской академии наук»
 С.В. Дёгтева

17 июля 2023 г

Отзыв ведущей организации Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федеральный исследовательский центр «Коми научный центр Уральского отделения Российской академии наук» на диссертацию Дашинамжилова Одона Борисовича «Демографическое развитие городского населения Западной Сибири (конец 1950-х – 1980-е гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

В постсоветский период историческая демография пережила бурный подъем, увеличилось количество научных статей и монографий по различным проблемам истории населения России и ее регионов. По демографической тематике проводятся конференции и семинары, возникли и активно развиваются научные подразделения, в которых ученые разрабатывают разные аспекты демографической истории. Одновременно повысился интерес и к восточным регионам России, где процессы воспроизводства и миграции населения обладали серьезной спецификой, оказывавшей прямое воздействие на их экономическое и социальное развитие.

Актуальность работы возросла в свете событий последнего времени. Роль восточных регионов страны растет на фоне растущей изоляции России от западных стран и повышения значимости экономических и торговых связей с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Одно это предопределяет необходимость изучения представленной в диссертации проблемы. В этой связи необходимо изучение исторического опыта не только хозяйственного, но и демографического развития Сибири. Это даст возможность повысить качество экономического планирования за счет выявления особенностей формирования местных трудовых ресурсов, понимания факторов, оказывающих положительное воздействие на естественное и механическое движение местного населения. Особенно важно исследовать население городов, где в результате кардинальных сдвигов, произошедших в XX столетии, оказался сосредоточен основной экономический потенциал страны. При этом конец 1950-х – 1980-е годы являются одними из важнейших в истории Сибири. На ее территории вступили в строй крупные территориально-производственные комплексы, занявшие весомое место в народном хозяйстве Советского Союза.

Такое развитие событий, несомненно, отразилось на рождаемости, смертности и миграции населения. Численность городов значительно выросла, произошли сдвиги в системе городского расселения. Тем не менее, по сей день не вышло обобщающих трудов, в которых бы были детально проанализированы демографические тенденции исследуемого периода. Именно поэтому диссертационное исследование О.Б. Дашинамжилова представляет большой научный и практический интерес и выполнено на тему, высоко востребованную в современной историографии.

Структура работы логична и оптимально соотносится с поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. В ней присутствуют все необходимые компоненты – введение, основная часть, состоящая из четырех глав, заключение, список источников и литературы, приложение. Диссертация носит новаторский характер благодаря своей междисциплинарности и комплексности. В ней присутствуют не только исторические или демографические сюжеты, но также элементы экономики, социологии, географии. Нельзя утверждать, что проблематика, связанная с демографическим развитием Западной Сибири в избранный диссертантом период вообще не затрагивалась. Однако такого глубокого и всестороннего исследования системы городского расселения, воспроизводства и миграции городского населения еще не было. Тем не менее, возникает вопрос об актуальности изучения городского населения именно Западной Сибири, ее отличии, например, от Восточной Сибири, что в вводной части диссертации недостаточно обосновано.

Заслуживает высокой оценки приведенный О.Б. Дашинамжиловым историографический обзор. Во вводной части диссертации кратко рассмотрены исторические труды, которые имеют непосредственное отношение к Западной Сибири. Во втором параграфе первой главы рассматривается уже широкий круг работ предшественников, подробно проанализированы монографии и статьи, которые близки автору по тематике. Разделение историографического раздела по блокам представляется оправданным, так как изучение рождаемости, смертности и, особенно, миграций и урбанизации шло своим путем, имелась своя специфика в методах и методологии исследования данных проблем. Хотя и существовали работы, в которых затрагивались одновременно все эти темы, но они были достаточно редкими. Следовательно, авторская классификация историографии реализована четко, в соответствии со стоящими перед диссертацией задачами. В ней дана взвешенная и объективная оценка опубликованным трудам, выделены как их достоинства, так и недостатки.

Большой интерес представляет аналитический обзор зарубежной историографии. По мере ознакомления с текстом становится очевидным, что соискатель хорошо знаком с работами иностранных ученых, ясно определил акценты, поставленные ими при

изучении населения СССР, установил слабые и сильные стороны их исследований. В конце историографического раздела сделан вывод об отсутствии достаточной разработки изучаемой темы, что является очевидным свидетельством его новизны. Несмотря на высокое качество историографического анализа, который охватывает множество работ, диссертант часто выходит за рамки предмета исследования и за пределы установленных хронологических границ.

Предложенные соискателем формулировки объекта и предмета точны и особых возражений не вызывают. Задачи диссертации соответствуют поставленной цели и органично вытекают из анализа историографии темы. Они позволяют всесторонне охватить демографические процессы, которые происходили в городах Западной Сибири в рассматриваемое время. Аргументация территориальных рамок продумана и хорошо обоснована. Хронологические рамки диссертационного сочинения в основном совпадают с Всесоюзными переписями 1959 и 1989 гг. В этой связи возникает вопрос, почему соискатель избегает более очевидной опоры на эти конкретные даты. Это обычная практика в публикациях по историко-демографической проблематике, так как даты переписей, по существу, совпадают с крупными вехами в истории России. Так, например, сделано в докторской диссертации С.И. Сивцевой.

Методологической основой диссертации О.Б. Дашинамжилова стала теория модернизации в трактовке У. Росту. Это творческий и новаторский подход, который, тем не менее, детально и хорошо аргументирован. Как правило, историко-демографические исследования опираются на теорию демографического перехода, фиксируя постепенное с течением времени снижение рождаемости и смертности. Но соискатель не довольствуется этим, доказывая, что эта теория склонна к упрощениям и недооценке «специфических, региональных факторов» (с. 59). В принципе это справедливый тезис, поддерживаемый и многими другими демографами.

Соискатель исходит из принципиального положения, что конкретные исторические условия определяют течение демографических процессов, а их автономия является минимальной. Попытки диссертанта выстроить обобщенную теорию демографической модернизации общества, включающую воспроизводство, миграцию и урбанизацию можно только приветствовать. Именно так и должен выглядеть методологический раздел докторской диссертации. Из текста работы видно, что О.Б. Дашинамжилов ознакомился с большим массивом зарубежных трудов, не только относящихся к демографии. Теория У. Росту им существенно доработана за счет добавления фактов социальной истории. Это является сильной стороной методологического раздела, так как социальная история зарубежных и, прежде всего, западных стран в нашей стране еще мало известна.

В конечном итоге диссертанту удалось весьма удачно установить взаимозависимость, пусть в обобщенной форме, этапов модернизации в трактовке У. Ростоу со стадиями демографического, эпидемиологического, миграционного и урбанизационного переходов (с. 548). Это позволило ему осуществить сравнение исторических условий демографической модернизации в западных странах и в нашей стране, выявить ее специфику. Все теоретические предположения в работе подкреплены фактами, в том числе статистическими материалами. Вместе с тем при всех положительных моментах представленной методологии к диссертанту возникло несколько вопросов. Во-первых, из текста не до конца ясно, каковы хронологические этапы демографической модернизации в Западной Сибири, ее отличия от демографической модернизации России в целом? А ведь именно их обоснование является одной из главных задач методологического раздела. Во-вторых, почему в работе не были использованы более современные концепции модернизации, ведь теории У. Ростоу уже больше полувека? А за это время вышли труды, которые иначе интерпретируют модернизационные процессы.

Разработка темы потребовала от автора привлечения разнообразных методов исследования, которые используются комплексно и результативно. Кроме традиционных и общепризнанных исторических методов в работе активно применялись демографические методы. Это заметно при дальнейшем знакомстве с содержательной частью диссертации, которая насыщена цифровым материалом, полученным с помощью многочисленных вычислений. Отдельно следует сказать, что кроме привычных общих коэффициентов (рождаемости, смертности, естественного прироста) соискатель постоянно использовал методы условного поколения, которыми историки в отличие от демографов владеют в редких случаях. Благодаря этому удалось рассчитать показатели (ожидаемая продолжительность жизни, суммарный коэффициент рождаемости, брутто-коэффициент рождаемости), на основе которых можно намного точнее определить специфику демографического перехода Западной Сибири в сравнении с Россией в целом (с. 19). В то же время возникает вопрос, почему диссертант не применял нетто-коэффициент воспроизводства населения, который является более точным в сравнении с таким грубым показателем как брутто-коэффициент? Ведь именно по этой причине последний практически перестал использоваться в современных демографических исследованиях.

Диссертационное сочинение базируется на многообразной и солидной источниковой базе, состоящей из большого массива опубликованных и неопубликованных источников. Комплекс архивных материалов представлен фондами

центральных (ГАРФ, РГАЭ) и региональных архивохранилищ. Значительная часть статистических сведений извлечена из архивов областных статистических управлений. Автор диссертации использовал разные типы источников, но в качестве основы работы выступили статистические материалы Всесоюзных переписей и текущего учета населения. Такие данные являются основными для работ, выполненных в демографическом ключе. Большинство из них вводится в научный оборот впервые. Сведения Всесоюзных и Всероссийских переписей дали возможность достаточно полно высветить закономерности в изменении численности, возрастного и социального состава городского населения. Статистика текущего учета вместе переписными данными позволила осуществить расчеты воспроизводства и пространственных перемещений населения. Сильное впечатление производит объем собранного материала, особенно по территориальным направлениям миграций.

Судя по тексту, соискатель хорошо осведомлен о принципах сбора и хранения статистических источников, содержании переписных таблиц, истории изменений табличных данных. В диссертации проведен неплохой анализ переписей граждан, численность и территориальное расположение которых держались в секрете (с. 31). Важно, что О.Б. Дашинамжилов критически подходит к имеющейся информационной базе. В этом отношении интерес представляет предложенная автором методика расчета приписок к населению, существовавшая в советское время, которая позволяет достаточно точно определить масштабы преувеличения или преуменьшения численности жителей регионов. Данная методика, несмотря на некоторые ограничения, может быть использована любым квалифицированным специалистом по исторической демографии.

В итоге автору диссертационной работы удалось выявить и обработать значительный массив цифровых данных, который глубоко характеризует перемены в численности, рождаемости, смертности и миграции городского населения, его структурные сдвиги. Источниковая база является обширной и репрезентативной. В то же время вызывает вопросы недостаточное привлечение материалов периодических изданий. После анализа источников во вводной части соискатель перечислил все новое, что он сделал при изучении поставленной проблемы. Несомненно, высокими являются теоретическая и практическая значимость диссертации.

Объективная оценка текста работы подразумевает, прежде всего, анализ того, насколько успешно автору удалось решить поставленные задачи. В первой главе были рассмотрены методология и историография исследования. Вторая глава посвящена изучению численности и половозрастного состава западносибирского городского населения. В ней кратко рассмотрены исторические тенденции предшествующих

десятилетий. Затем проанализировано изменение численности, естественного прироста и миграции городского населения на общероссийском фоне. Автор приходит к закономерному выводу, что в отличие от России в целом среднегодовой прирост среди западносибирских горожан за изучаемый период не только не снизился, но даже вырос (с. 188). Роль миграций тоже увеличилась, усилилась интенсивность процессов градообразования, а удельный вес больших городов даже сократился. Данные выводы подтверждаются основательным анализом демографических процессов в межпереписные периоды. Важно, что диссертант определил классы городов, которые в ходе урбанизационного перехода оказались в наиболее благоприятном положении и те из них, что росли медленнее или вовсе теряли свое население.

В тексте раскрыты негативные явления в возрастном и половом составе горожан, впервые выявлена динамика их среднего возраста за 30 лет. Автор не ограничился исследованием экономического района в целом, и также проанализировал характер изменений на уровне регионов и отдельных городов. Вызывает интерес изучение изменений в возрастном составе населения крупных, средних и малых городов, индустриальных, административных и транспортных центров. Данный анализ проведен качественно и подробно. В тексте выявлено, каким образом экономическая политика центральных органов власти повлияла на структурные изменения разных типов городских поселений. Очевидно, что это потребовало от соискателя привлечения большого количества специальных статистических источников, которые не всегда присутствуют на хранении даже в государственных архивах. В конце параграфа он приходит к выводу, что за 30 лет структурно-возрастные характеристики населения западносибирских городов относительно общероссийских показателей все-таки немного ухудшились (С. 249).

В третьей главе рассматривается естественное движение городского населения. Нельзя не согласиться с автором, что для определения специфики демографического перехода во второй половине XX столетия только общих коэффициентов недостаточно из-за сильных перекосов в возрастной структуре, возникших в его первой половине, особенно после Великой Отечественной войны. Соискатель при изучении факторов рождаемости пришел к важному выводу, что сокращение интенсивности деторождений в длительной исторической перспективе имело под собой прочную основу. Вместе с тем кроме долговременных периодически возникали кратковременные факторы, под влиянием которых динамика рождаемости могла быть скорректирована (с. 274).

Большое внимание уделено изучению перемен в социально-экономическом положении в стране и в государственной политике, как важным условиям воспроизводства населения. Аргументировано доказывается, что колебания рождаемости

были во многом вызваны действиями центральных государственных органов. При этом диссертант систематически обращается к общероссийским данным, отмечая общие и особенные черты в развитии демографической ситуации в России и Западной Сибири. Исследование городской рождаемости подкреплено изучением изменений, происходивших во всем населении и в сельской местности.

Соискателем установлено большое региональное разнообразие в репродуктивном поведении населения, которое было обусловлено влиянием местных условий. Вместе с тем из-за снижения значения прежних факторов, таких как уровень образования, социально-классового и профессионального состава населения, межобластные различия со временем становились все менее выраженными (с. 298). Еще одним интересным историческим сюжетом, весьма актуальным и для современной России, является исследование колебаний в рождаемости в 1980-е гг. К этому моменту процессы демографического перехода зашли настолько далеко, что проблема обеспечения советских предприятий трудовыми ресурсами в перспективе могла серьезно осложниться. В тексте определена динамика изменений демографических показателей, социальные и возрастные группы населения, у которых рождаемость увеличилась больше всего в результате реализации мер демографической политики, выявлены причины такого развития событий (с. 309).

Итак, в ходе исследования рождаемости проделана действительно большая работа, собрано большое количество разнообразных источников из центральных и региональных архивов, они были должным образом сгруппированы и обработаны с помощью статистических и математических методов. Однако является известным факт, что самый низкий уровень рождаемости отмечен именно в богатых странах. В результате чего появился так называемый «закон обратной зависимости количества детей от уровня благосостояния», о котором говорил еще С.Г. Струмилин. В то же время доводы диссертанта входят в противоречие с этим законом, так в ряде случаев он доказывает, что рост материального благосостояния приводит не к уменьшению, а именно к повышению рождаемости.

Рассматриваемый период интересен тем, что в это время упало значение классических факторов смертности, которые на протяжении всей истории оказывали серьезное влияние на жизнь и здоровье человека – войн, голода и эпидемий. Быстрое развитие науки и техники оказало большое положительное воздействие на все стороны жизни общества. В то же время усилилось негативное влияние других факторов и, прежде всего, алкоголизма, курения, состояния окружающей среды. Соискатель, опираясь на работы медиков и демографов, отмечает, что их воздействие (в первую очередь,

алкоголизма) на различные классы причин смерти было очень высоким. Нельзя не согласиться с тем, что в таких условиях одним из главных факторов, влияющим на смертность, стало отношение к своему здоровью со стороны каждого человека (с. 333). Но такой подход широкого распространения в советском обществе не получил, а население не до конца осознавало необходимости приложения собственных больших усилий для предотвращения болезней. Диссертант составил оригинальную, хотя и достаточно спорную таблицу взаимодействия продолжительности жизни и ее факторов для первого и второго эпидемиологического переходов. Например, занижена роль здравоохранения в сокращении смертности во время первого эпидемиологического перехода.

В главе содержится большое количество важных с познавательной точки зрения расчетов, выполненных на основе статистических источников. Следует особо отметить частое применение автором такого сложного для вычисления показателя как ожидаемая продолжительность жизни. Ему удалось впервые воссоздать ее значения за 30 лет по городскому населению Западной Сибири и ее регионам. Важнейшим достижением О.Б. Дашинажилова стало определение специфики эпидемиологического перехода. В этой связи особую ценность представляют сведения о структуре причин смертности городского населения, которые по большей части были извлечены из ведомственных архивов. В целом соискателю удалось достаточно качественно показать отличия в тенденциях смертности в Западной Сибири и в РСФСР в рассматриваемый период.

В четвертой главе содержится анализ миграционного движения городского населения. В ней рассмотрены главные факторы миграций. Много места отведено изучению демографической ситуации в других экономических районах и республиках Советского Союза, что значительно улучшает понимание миграционного положения, складывающегося в Западной Сибири. В тексте присутствуют расчеты сальдо миграции по всем союзным республикам СССР и экономическим районам России за весь рассматриваемый период. Эти вычисления сопровождаются подробным анализом их социально-экономического развития. Обоснованно доказывается, что из-за суровых климатических условий и отставания в развитии социальных учреждений даже при равных с центральными районами темпах промышленного роста из сибирских районов происходил отток населения (с. 393).

Как и в случае с воспроизводством населения, существовали кратко- и среднесрочные факторы, которые оказывали воздействие на людские пространственные перемещения. Это, например, экономическая политика центральных государственных органов, мероприятия в области оплаты труда, характер роста индустриального производства. В целом в этой главе диссертанту удалось успешно решить поставленные

задачи: выявить главные тенденции миграционных процессов в Западной Сибири, их территориальную специфику, характер передвижений населения в различных классах городских поселений.

В заключении автор пришел к важному выводу, что характеристики урбанизации в конце 1950-х –1980-е гг. соответствовали стадии зрелой индустриализации по У. Ростоу. В тексте диссертации это подтверждается достигнутой долей городского населения; сокращением объемов перемещений из сельской местности в города и нарастающим миграционным оттоком из малых городских поселений в крупные административные и индустриальные центры; характеристиками воспроизводства населения (с. 467). Советское общество в 1960–1980-е гг. так и не перешло к последней стадии – государству всеобщего благосостояния. В результате в стране так и не наступили второй демографический и эпидемиологический переходы. Таким образом, отставание в темпах демографической модернизации от ведущих промышленных стран сохранилось на прежнем уровне, чему в немалой степени способствовали также значительный рост алкоголизма, курения, сохранение пренебрежительного отношения людей (особенно мужчин) к своему здоровью.

На этом фоне демографическое развитие Западной Сибири имело важные особенности. В изучаемый период экстенсивная индустриализация путем освоения северных районов была продолжена, в результате у урбанизации сформировались некоторые черты фазы подъема, что, в общем, и предопределило специфику численности, воспроизводства и миграции западносибирского городского населения. Значение миграций в пополнении городских контингентов увеличилось, усилилась интенсивность градообразующих процессов, увеличилась доля средних и малых городов, рост смертности оказался выше.

Таким образом, О.Б. Дашинамжилову удалось решить непростые задачи – представить количественные и качественные оценки исторической динамики сложных демографических процессов в рассматриваемые годы. Положения, вынесенные на защиту, должным образом обоснованы. Эволюцию городского населения Западной Сибири удалось хорошо вписать в общий контекст истории России в целом. В диссертации представлен богатый наглядный материал (таблицы, приложение), который помогает усилить ее доказательную базу. Проведенное исследование является самостоятельной и завершенной научной работой и вносит значительный вклад в историографию демографических исследований России и ее восточных районов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают положительной оценки диссертационного сочинения. Его основные положения были

апробированы в докладах и выступлениях на конференциях разного уровня; в 64 научных публикациях, в том числе в 21 статье в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК (4 статьи в журналах, входящих в WoS и Scopus); в одной индивидуальной и трех коллективных монографиях. Автореферат отражает основное содержание диссертации и отвечает всем необходимым требованиям. Диссертация О.Б. Дашинамжилова соответствует паспорту научной специальности 5.6.1. «Отечественная история»: п. 11 – Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны; п. 19 – История развития российского города и деревни; п. 21 – История экономического развития России, ее регионов; п. 28 – Историческая демография России.

Диссертационное исследование Дашинамжилова Одона Борисовича «Демографическое развитие городского населения Западной Сибири (конец 1950-х – 1980-е гг.)», представленное на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история является научно-квалифицированной работой, в которой успешно решена важная научная задача по изучению демографических процессов в Западной Сибири, и которая вносит ценный вклад в развитие российской исторической демографии. Диссертация соответствует критериям, установленным пунктами 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.). Дашинамжилов Одон Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен сотрудниками Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук доктором исторических наук Жеребцовым Игорем Любомировичем и кандидатом исторических наук Игнатовой Надеждой Максимовной, обсужден и одобрен на заседании сектора историко-демографических и историко-географических исследований Российского Севера Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук» 14 июля 2023 г., протокол № 12.

Директор института д.и.н.

И.Л.Жеребцов

Заведующий сектором историко-демографических и историко-географических исследований Российского Севера к.и.н.

Н.М.Игнатова

14 июля 2023 г.

Подпись *И.Л. Жеребцова*
заверяю.
Документовед Института языка, литературы и истории Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального исследовательского центра «Коми научный центр
Уральского отделения Российской академии наук»
И.Л. Жеребцов
«14» 07 2023 г.

