

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе  
Национального исследовательского  
Томского государственного  
университета, профессор, доктор  
физико-математических наук

*и.в.*  
И.В. Ивонин  
3 марта 2016 г.



### Отзыв

ведущей организации Национального исследовательского Томского государственного университета на рукопись диссертации Запорожченко Галины Михайловны «Городская потребительская кооперация Сибири в процессе модернизационного перехода. 1890-е гг. – февраль 1917 г.» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация Запорожченко Г.М. подготовлена на тему актуальную и научно значимую, посвященную истории отечественной потребительской кооперации, которая сейчас влечит жалкое существование. Свои славные страницы она пережила во второй половине XIX - первой трети XX в. Кооперация во всех формах тогда была реальной альтернативой правительственной модернизации аграрной сферы, существенной частью общественной жизни и заметным фактором развития городов.

Диссертация продолжает исследования в области истории кооперации, которые давно и плодотворно ведутся в Институте истории СО РАН (Е.К. Алексеева, А.А. Николаев, В.М. Рынков).

Диссертация выполнена с соблюдением основных требований к структуре квалификационной работы: она состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, обширных приложений.

Введение в целом отвечает своему назначению – в нем содержится формулировки актуальности, степени изученности темы, предмета, цели, задач, хронологических и территориальных рамок, методики и методологии

исследования, новизны и практической значимости исследования, перечень основных положений, выносимых на защиту.

Если обратиться к анализу содержания введения, то следует отметить четкие представления автора о научной значимости темы, предмете и задачах исследования, его актуальности, о временных и пространственных рамках, о литературе темы и источниках её изучения. Однако цель диссертации сформулирована некорректно как «изучение функционирования дореволюционной потребительской кооперации как социально значимого института» (с. 37). Изучение само по себе не может быть целью исследования, а лишь средством достижения цели. Это логика русского языка. Вероятно, Запорожченко Г.М. хотела сказать, что цель исследования – определить роль или значение кооперации в жизни городов Сибири в изучаемый период.

Заявленная методология и методика исследования представляет смесь всех пригодных для исторического исследования принципов и методов исследования, подходов и парадигм. Эрудиция автора радует, но определиться все-таки с основным инструментарием исторического анализа было бы лучше.

Очерк литературы проблемы исчерпывающе полон, насыщен именами и сюжетами. На наш взгляд, верно показаны основные тенденции и итоги историографии темы, что позволило затем точно поставить задачи исследования.

Анализ источников диссертации также вполне удовлетворяет требованиям квалификационной работы докторского уровня. Уверенно проведена классификация источников, оценена полнота и достоверность их информации, достаточная для решения поставленных в исследовании задач.

Первая глава посвящена анализу теорий гражданского общества, применимости их к России и определению места потребительских кооперативов в процессе зарождения гражданского общества в городах Сибири. Рассмотренные автором диссертации социологические труды на эту тему показывают, что все теории гражданского общества англо-саксонского происхождения, и они по определению к России не подходят. Однако наших теоретиков это не останавливает, они упорно пытаются приспособить Россию к этим теориям, даже тогда, когда западные теоретики осознали бесполезность этой затеи. Пора,

наверное, признать за Россией право на собственную модель модернизации, а не считать развитие нашего общества ублюдочным вариантом англо-саксонской модели развития. Автор диссертации останавливается на очаговом характере модернизационных процессов в Сибири, ограниченном городскими социумами, в которых существенную роль играли потребительские кооперативы.

Во втором разделе автором рассмотрены старые и новые теории кооперативного движения, автор приходит к выводу, что потребительские кооперативы являются организациями и экономическими, и социальными, сочетая экономику участия, элементы самоорганизации общества и формирования гражданских ценностей.

Во второй главе диссертации, рассматриваются потребительские кооперативы сибирских городов. В первом разделе дается характеристика облика городов региона. Опираясь на исторические исследования социально-экономической жизни Сибири, докторантка пришла к выводу, что сибирские города стали управленческими, экономическими и культурными центрами региона, средоточием индустриального населения с развитыми потребностями.

Второй раздел посвящен анализу роста кооперативной самоорганизации в этой индустриальной среде. В разделе прослежен процесс развития потребительского движения в Сибири с 1864 г. – с первой кооперативной мясной лавки в Петровском заводе до предвоенного периода. Созданные в этот период потребительские кооперативы, как верно отмечено автором, были слабы экономически и нестабильны, вследствие неразвитости рыночных связей, отсутствия организационного опыта, кооперативных традиций, низкой плотности индустриального населения. Они часто не могли существовать без поддержки хозяйствующих субъектов.

В третьем разделе рассматривается период с 1912 г., когда накопилась критическая масса условий для стабильного роста потребительского движения. Дополнительный толчок кооперативному строительству придала Первая мировая война. Докторантка отметила, что в городах Сибири в дореволюционный период было создано более 110 потребительских кооперативов (с. 206), в 25 из них насчитывалось 31,3 тыс. членов (с. 489). Приблизительность данных связана,

очевидно с тем, что автором не была составлена хроника создания городских потребительских обществ, на основе которой можно было бы провести более тщательный статистический анализ. Не использованы ею для этой цели существующие хроники рабочего движения в Сибири и общественной жизни в Томской губернии.

Третья глава посвящена анализу условий развития и основных направлений деятельности городских потребительских кооперативов. В первом разделе изучена нормативная основа деятельности кооперативов, прежде всего, уставы, во втором – развитие демократических традиций и самодеятельности, прежде всего – собрания членов, заседания правлений, активность членов кооперативов, наем служащих. Свои наблюдения автор подтверждает многочисленными примерами и приходит к выводу, что городские всесословные кооперативы больше содействовали развитию самодеятельности и гражданской инициативе, чем административно-зависимые на казенных предприятиях. В третьем разделе главы автор анализирует участие потребительских кооперативов в разрешении продовольственного кризиса в период Первой мировой войны. Вывод об активном взаимодействии кооператоров и органов городского самоуправления в деле снабжения городов подтвержден значительным объемом данных.

В четвертой главе рассмотрено участие городских кооператоров Сибири в общественной жизни городов. В первом разделе рассмотрены интеграционные проблемы кооперативного движения. Проблемы были связаны с различиями в целях хозяйственной деятельности городских и сельских кооперативов. Во втором разделе автор останавливается на обширной культурно-просветительской деятельности кооперативов в городах Сибири. В третьем разделе главы показана реакция руководителей и членов кооперативов на политические события. Политически нейтральные кооперативы не могли игнорировать ситуацию в стране, среди служащих были ссылочные революционеры, что автор и продемонстрировал многочисленными примерами. Вместе с тем рабочие-пайщики неохотно поддерживали политические выступления.

С основными выводами автора, изложенными в заключении можно согласиться. Потребительские кооперативы Сибири играли в жизни городов

серьезную роль, особенно в период войны, взяв на себя регулирование продовольственного вопроса, интеграцию общества, проявив тем самым свое модернизационное значение.

В диссертации есть ошибки, опечатки. Так автор упоминает на с. 167 не существовавший Тогурский уезд. Нарым был заштатным городом Томского уезда. На с. 176 названо село Иланское. Это станция Сибирской железной дороги. Вместе с тем ошибки и описки редки и не заслоняют главных достоинств текста. Диссертация Г.М. Запорожченко - самостоятельная научная квалификационная работа, основные материалы и выводы которой опубликованы и прошли достаточную апробацию на 17 конференциях, в 3 монографиях, 15 статьях, опубликованных в журналах из списка ВАК РФ. Автореферат отражает основное содержание диссертации. Диссертация соответствует специальности отечественная история по содержанию, целям, задачам, предмету исследования.

Сказанное позволяет сделать вывод о том, что представленную к защите диссертацию можно квалифицировать как крупное научное достижение, важное для развития отечественной истории, она соответствует критериям, установленным пунктом 9 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.13 № 842. Запорожченко Галина Михайловна достойна присуждения искомой степени доктора исторических наук.

Отзыв подготовил доктор исторических наук, профессор Василий Павлович Зиновьев (специальность 07.00.02).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной истории Национального исследовательского Томского государственного университета 2 июня 2016 г., протокол № 1.2



Зиновьев Василий Павлович  
доктор исторических наук, специальность 07.00.02 – отечественная история, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории, декан исторического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Адрес: 634050, Томск, проспект Ленина, 36. Тел. (3822) 52-98-52, факс (3822) 52-95-85. E-mail: rector@tsu.ru