

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Запорожченко Галины Михайловны «Городская потребительская кооперация Сибири в процессе модернизационного перехода. 1890-е гг.–февраль 1917 г.», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Тема диссертации Галины Михайловны Запорожченко несомненно актуальна. Сибирь относилась к регионам страны, где потребительская городская кооперация получила значительное распространение, но в отличие от сельской кооперации, городская не стала предметом всестороннего рассмотрения в отечественной исторической литературе. Так что диссертационное исследование Запорожченко стало первым крупным исследованием по истории городской потребительской кооперации Сибири. К тому же еще в советской историографии сложились стереотипы в отношении городской, в частности рабочей кооперации, как форме рабочего движения, при этом авторов интересовали в первую очередь те кооперативы, где прослеживалось влияние социал-демократов. Это не способствовало всестороннему исследованию городской кооперации, особенно ее хозяйственно-экономической функции. Сложность исследования избранной темы заключается и в более узкой, чем у сельской кооперации источниковой базе.

Представленная к защите диссертация состоит из из введения, 4-х глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Введение включает в себя все традиционные и необходимые разделы: обосновывается актуальность темы, дается развернутый историографический обзор, показаны объект, предмет, цель, задачи, хронологические и территориальные рамки, методологическая основа исследования, анализ источников, основные положения, выносимые на защиту и др.

Отметим широкие территориальные рамки исследования, они включают не только все официальные города на территории Сибири, но и внегородские экономические центры, прежде всего железнодорожные поселки и крупные центры горной промышленности, которые статуса города не имели, такие как Черемхово, Анжерка и другие, но население которых в основном было занято в промышленности и на транспорте.

Несомненным достоинством историографической части введения является глубокий анализ трудов отечественных историков по избранной теме, всего в список работ включено 363 наименования. Г.М. Запорожченко наглядно показала чем отличались взгляды историков разных периодов на городскую потребительскую кооперацию. В частности, если в дореволюционный период городской кооперации уделялось недостаточно внимания, то в 30-50-х гг. XX в. она практически не изучалась. На рубеже 50-60-х гг. интерес к теме появился, но исследовалась она фрагментарно. Кстати, показательно, что даже в академической «Истории Сибири», 3-м томе (Л., 1968) тема городской кооперации оказалась за рамками исследования. Только на рубеже 1980-х – 1990-х гг. активизировалось изучение кооперации и началось складывание современной концепции кооперации.

Источниковая база диссертации фундаментальна и репрезентативна, она включает информационно-статистические издания, труды кооперативных съездов, уставы и отчеты потребительских обществ, при этом большинство уставов и отчетов извлечено из фондов архивов. Использованы делопроизводственные документы 18 фондов 6 архивов, при этом особенно результативно оказались использованы материалы фонда 102 ГАРФ (Особый отдел Департамента полиции МВД). В диссертации широко использованы материалы периодики – 22 наименований газет и 27 журналов. Введение в научный оборот новых архивных материалов, широкое использование других источников позволили автору показать панораму

становления и развития городской потребительской кооперации в рассматриваемый период.

Решению поставленных во введении диссертации цели и задач (с.37) способствовала грамотно сформулированная гипотеза , которая «состоит в соотнесении кооперативных форм социально-экономической деятельности с функционированием институтов гражданского общества, важным фактором становления которого является способность граждан к самоорганизации на демократических началах» (с. 50). Исследование проведено на основе методологических принципов формационной, цивилизационной, модернизационной теорий и комплекса методов, применяемых в современной исторической науке.

Теоретическому осмыслению места и роли кооперации в модернизационных процессах посвящена 1-я глава. Автор отметила, что «сложилась совокупная исследовательская позиция о необходимости изучения кооперации как института формирующегося гражданского общества» (с.95). Сама тема исследования определила обращение автора к решению одного из ключевых вопросов: городские кооперативы это прежде всего экономические или общественные организации? Г.М. Запорожченко пришла к выводу, что у кооперативов были одновременно и экономические и неэкономические функции, что ставит их в один ряд с общественными организациями. Но в отличие от общественных организаций кооперативы объединяли горожан для защиты своих индивидуальных интересов (с. 107). Вывод, что деятельность городских кооперативов представляет собой самоорганизацию общества, род гражданского самоуправления (с.110) принципиально важен и является новой научной идеей о сущности городской потребительской кооперации.

Диссертация Запорожченко является комплексным исследованием городской потребительской кооперации. Прежде всего автор проделала большую и кропотливую работу по выявлению кооперативов, показала динамику их организаций, размещение, численность кооперативов и их

членов, а также экономическую деятельность. На данный момент подсчеты Запорожченко являются наиболее полными по указанным параметрам и достоверными, так как опираются на репрезентативные источники.

В диссертации доказано, что городская потребительская кооперация в Сибири была массовым явлением, в отдельных городах она охватывала к 1917 г. до одной трети населения. Приводятся не только общие показатели количества кооперативов, численности их членов во всех городах региона, где они имелись, но и состав членов кооперативов по их социальному и профессиональному положению. Делается вывод, что всесословные и рабочие независимые кооперативы имели наибольшее значение с точки зрения развития гражданской инициативы и самодеятельности (с.285).

В диссертации подробно проанализирована экономическая деятельность городской кооперации и отмечена ее эффективность, которая снизилась только после 1917 г. (с. 239 – 240). Особенно велика была роль кооперативов в годы Первой мировой войны, в условиях экономического кризиса и роста дефицита на многие товары. При этом кооперативы не были чисто коммерческими организациями, рассчитанными на извлечение прибыли, главной в их деятельности была самопомощь. (с.244).

Очень важен вопрос о влиянии на кооперативы различных политических сил и выработке особой кооперативной идеологии. Как уже отмечалось, в литературе советского периода рабочая кооперация рассматривалась как форма рабочего движения и в ряде случаев преувеличивалось влияние социал-демократов в организациях. Как показано в диссертации, действительно, в ряде кооперативов было сильно влияние социал-демократов, но в других преобладало влияние эсеров. В деятельности многих кооперативов Восточной Сибири активно работали политические ссылочные. Но политизация наносила вред кооперативному движению, не решала хозяйственных задач, а в ряде случаев становилась причиной закрытия даже крупных и успешных обществ, как, например, барнаульского общества «Труженики». Но в целом, по мнению Г.М. Запорожченко,

коопeração демонстрировала нейтралитет в политических вопросах. Кооператоры не признавали ни капиталистического, ни социалистического пути развития, выступали за третий – кооперативный путь (с. 404).

Очень интересен параграф «Освоение культурного пространства городов», в котором показано, что данное направление деятельности усилилось в годы Первой мировой войны. Да и в целом периоду Первой мировой войны в диссертации уделено большое внимание. В частности, показано, что в отдельных городах и особенно рабочих поселках кооперативы стали играть ключевую роль в снабжении населения товарами, а городские самоуправления в ряде случаев опирались больше на кооперативы, чем на частных торговцев.

В целом Г.М. Запорожченко удалось успешно решить цель и задачи, поставленные во введении диссертации. Проведена модернизация подходов в исследовании городской потребительской коопेरации Сибири дореволюционного периода, разработана модель функционирования потребительской коопेरации в обществе, предпринято комплексное исследование потребительской коопेरации с 1890-х гг. до февраля 1917 г. Практическое значение диссертации заключается прежде всего в том, что ее теоретическая часть может использоваться при написании аналогичных работ по другим регионам страны.

Отметим некоторые дискуссионные моменты. Представляется неубедительным положение, что в сибирских городах недостаточно была развита розничная торговля и это стало одной из причин роста потребительской коопेरации (с. 433). Еще в 1898 г., например, в Томске количество торговых заведений составляло свыше 1 тыс., их обороты – 27 млн руб, в Тюмени – 530 торговых заведений с оборотами в 17 млн руб. и т.д. (См.: Энциклопедический словарь по истории купечества и коммерции Сибири. Т.1. Новосибирск, 2012. С. 168). Дело не в том, что мало было торговых заведений, а в том, что малоимущие слои не устраивали цены на товары. Дефицит стал наблюдаваться только в годы Первой мировой войны.

Проблематичным выглядит утверждение, что введение «сухого закона» в 1914 г. способствовало развитию торговли и промышленности (с. 286). Винокурение и пивоварение в сибирской обрабатывающей промышленности до 1914 г. занимало значительный сектор и закрытие предприятий данной группы снижало доходы не только частных владельцев, но и государства. А значительные объемы сахара стали использоваться для изготовления самогона. Кроме того, по стране и в Сибири в том числе, прокатились «винные бунты». Потери только от барнаульского бунта составили свыше 4 млн руб. (См.: Скубневский В.А., Мариупольский А.М. Спиртовая отрасль Алтая в периода антиалкогольных кампаний XX в.// Экономическая история Сибири XX – XXI века. Материалы IV Всероссийской научной конференции. 26 – 27 июня 2015 г. Барнаул,2015. Т.1. С. 237 – 247).

С нашей точки зрения, можно было шире привлекать результаты двух справочных изданий, которые вошли в список литературы, но, судя по научному аппарату, почти не использовались автором диссертации (1. Рабочее движение в Сибири.: историография, источники, хроника, статистика. Т.3. Томск,1991; 2. Общественно-политическая жизнь Томской губернии в 1880 – 1919 гг. Т.1./ Сост. В.П. Зиновьев, О.А. Харусь. Томск,2013).

В работе встречаются опечатки, их, правда, немного. Напр.: в словах кАмпания и кОмпания (с. 81 и др.), ОдeСа и ОдeССа (с. 79), издательство РОССПЭН и РОСПЭН.

Выводы по диссертации.

Несмотря на сделанные замечания, диссертация Г.М. Запорожченко представляет собой самостоятельное, оригинальное научное, квалифицированное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне и обладающее научной новизной и практической значимостью. Тема и содержание диссертации полностью соответствуют специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Текст автореферата и опубликованных трудов, в числе которых 15 статей в журналах, рекомендованных ВАК, соответствуют тексту диссертации и отражают ее содержание.

Диссертация Г.М. Запорожченко «Городская потребительская коопeração Сибири в процессе модернизационного перехода. 1890-е – февраль 1917 г.», представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, по своему содержанию, структуре, завершенности, обоснованию выдвинутых положений и возможности практического использования результатов, полностью соответствует п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым докторским диссертациям. На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что автор диссертации Г.М. Запорожченко заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история».

24.05.2016 г.

Скубневский Валерий Анатольевич

доктор исторических наук

по специальности 07.00.02 – Отечественная история,

профессор кафедры отечественной истории

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего

профессионального образования

«Алтайский государственный университет».

Рабочий адрес:

656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61.

Тел.: (385-2) 66 – 75- 84

E-mail : rector@asu.ru

Сайт: <http://www.asu.ru>

