

О Т З Ы В

на автореферат диссертации ЗАПОРОЖЧЕНКО Галины Михайловны
«Городская потребительская кооперация Сибири в процессе модернизационного
перехода. 1890-е – февраль 1917 г.», представленной на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

Представленный на отзыв автореферат докторской диссертации убеждает в том, что рассматриваемая квалификационная работа посвящена весьма актуальной проблеме. Во-первых, это объясняется недостаточной изученностью темы, несмотря на то что в начале этого столетия вышел в свет целый ряд серьезных монографических и диссертационных работ, посвященных дореволюционной кооперации. Во-вторых, в современной России кооперативное движение в форме потребительских обществ практически отсутствует, а существующие редкие исключения лишь подтверждают это правило.

Работа обладает явственно выраженными признаками новизны. Одним из них, как нам представляется, является новый угол зрения, под которым рассматриваются кооперативные ассоциации. Большинство исследователей до сих пор анализировали их деятельность, прежде всего, в качестве экономических организмов, которые занимаются торговлей, и изредка – производственной деятельностью, принося при этом материальную выгоду своим членам. Г.М. Запорожченко сумела увидеть потребительские общества как субъекты постепенно нарождавшегося в России гражданского общества. Она правильно подчеркивает, что до сих пор многие ученые-обществоведы не считали экономические организации элементами гражданского пространства и вступает в спор с этими исследователями, указывая, что кооперативы являлись важными площадками для общественной деятельности в начале прошлого века.

Автор совершенно правильно констатирует, что в начале XX в. при формировании элементов гражданского общества возобладал конфронтационный сценарий, когда некоторые руководители потребительских объединений выступали с крайне радикальных позиций. В то же время, власти (как центральные, так и местные), стараясь ограничить активность этих ассоциаций, использовали печально известный принцип, изложенный писателем Глебом Успенским устами будочника Мымрецова – «тащить и не пущать».

Рассматривая методологическую базу работы, нельзя не отметить, что помимо концепта гражданского общества, автор впервые применяет при изучении истории кооперации понятия «социального капитала» и «культурного капитала», а также понятийный аппарат «понимающей социологии» Макса Вебера, в том числе термин «социальное действие».

Заслуживающей внимания следует признать идею автора о том, что потребительские общества находились на пересечении двух, на первый взгляд, весьма разных пространств, носящих названия «экономического общества» и «гражданского общества». Г.М. Запорожченко обосновывает эти координаты кооперативов, выясняя особенности последних по сравнению с чисто экономическими организациями и заведениями, такими как акционерные общества, частные торговые предприятия и др. Эти особенности состояли в том, что в деятельности кооперативов отчетливо просматривалась общественная составляющая, которая зачастую была для их руководителей важнее, чем коммерческая.

Показателем зрелости любого историка является пристальное внимание к правовым основам функционирования объекта исследования. Автор диссертации много внимания уделяет законам, на основе которых действовали эти организации, так называемому нормальному уставу 1897 г. Кроме того, автор проследила, какое влияние

имели на деятельность потребительских обществ такие нормативные параметры как размер пая, размер процентов на него и премии на забор товаров.

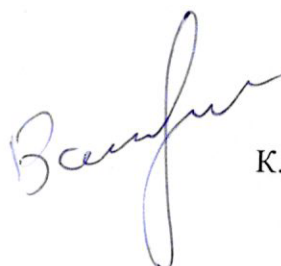
Г.М. Запорожченко сумела в своей работе проанализировать специфику развития потребительской кооперации в Сибири в рассматриваемый период, не упуская из вида и те общие тенденции, которые были присущи данному сегменту кооперативного движения во всероссийском масштабе.

Из текста реферата видно, что значение потребительских обществ особенно возросло в России в годы Первой мировой войны, когда уровень жизни городского населения упал, прежде всего, вследствие инфляции и бестоварья. Автор аргументированно доказывает, что обе эти проблемы более или менее успешно пытались решить кооперация, с одной стороны – всеми силами тормозя ускорявшиеся цены, а с другой – отыскивая на катастрофически сжимавшемся рынке исчезающие из продажи товары.

Пользуясь правом рецензента, укажем на некоторые недостатки представленного на отзыв автореферата. Во-первых, анализируя политическую ситуацию в кооперативном движении, следовало уделить внимание таким течениям в потребительских обществах как зародившиеся на Западе кооперативизм и кооперативный социализм. В начале XX в. они получали все более широкое распространение в российских кооперативах. Во-вторых, целесообразно было бы путем несложных арифметических подсчетов определить конкретную выгоду, которую члены потребительских обществ получали от того, что они покупали товары не в частной, а в общественной лавке. Выразить это можно было бы или в рублях или же в процентах от жалования какого-либо среднестатистического пайщика.

В целом, судя по тексту автореферата, автор диссертационной работы достойна присвоения степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой истории России
ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный
университет»



К.Е. Балдин



Подпись Балдина К.Е. Заверяю
специалист УК ИвГУ К.Е.
25 04 2016

Рабочий адрес:

153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39.

Ивановский государственный университет,

Исторический факультет

kebaldin@mail.ru

Раб. тел.: (4932) 93-85-08 (вн.20-38)