

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.067.01,**  
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения  
науки Института истории Сибирского отделения  
Российской академии наук (ИИ СО РАН), о результатах рассмотрения  
заявления о лишении Свериденко Виктора Григорьевича  
ученой степени кандидата исторических наук

решение диссертационного совета от 12 мая 2022 г. № 22/3

Диссертационный совет 24.1.067.01, созданный на базе Федерального государственного бюджетного учреждения Института истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), рассмотрев итоги работы комиссии в составе членов совета: доктора исторических наук Ильиных В.А. (председатель комиссии), доктора исторических наук Запорожченко Г.М., доктора исторических наук Николаева А.А, назначенной в соответствии с поручением, содержащемся в письме заместителя директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров Минобрнауки России М.С. Козлова от 16.03.2022 г., № МН-3/2527 в связи с заявлением о лишении Свериденко Виктора Григорьевича ученой степени кандидата исторических наук, установил следующее:

1. Свериденко Виктор Григорьевич защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Торговое акционерное предпринимательство в годы новой экономической политики (на материалах РСФСР)» (специальность 07.00.02 – отечественная история) на заседании диссертационного совета Д 212.154.01 при Московском педагогическом государственном университете 21 ноября 2011 г.

Диссертация выполнена в Краснодарском муниципальном медицинском институте высшего сестринского образования. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор Арутюнов Эрик Каренович.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук Яблочкина Ирина Валерьевна, кандидат исторических наук Шеуджен Нурдин Асланович.

2. В ноябре 2021 г. в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации поступило заявление к.ф.-м.н. Заякина Андрея Викторовича, д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича, Бабицкого Ивана Федоровича о лишении ученой степени Свериденко Виктора Григорьевича (далее заявление).

В заявлении указывается на неправомерное заимствование Свериденко В.Г. при написании диссертационного исследования частей диссертации Кирюшина Сергея Юрьевича «Исторический опыт государственного регулирования акционерного предпринимательства в РСФСР в условиях новой экономической политики», защищенной на соискание ученой степени доктора исторических наук (Московский педагогический государственный университет, г. Москва, 2003 г.)

В заявлении содержится следующая таблица, в которой указаны страницы с выявленными заимствованиями из указанной диссертации и их общее количество.

Источник заимствований	Свериденко В.Г. (стр. в осн. части диссертации)	Кол-во стр. с заимствованиями, без ссылок на автора
Кирюшин Сергей Юрьевич. «Исторический опыт государственного регулирования акционерного предпринимательства в РСФСР в условиях новой экономической политики» (Диссертация на соискание ученой степени доктора исторических наук).	34–81, 83–108, 110–178	143

К заявлению прилагается файл с копиями страниц диссертации Свериденко В.Г. и Кирюшина С.Ю., содержащими цветографическую разметку (попарное сравнение)

Исходя из того, что подавляющая часть заимствований не сопровождается ссылками на автора и источник заимствования и носит дословный характер, заявители полагают, что диссертация не соответствует п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения в редакции от 20.06.2011 г., действовавшей на момент защиты диссертации), в связи с чем имеются основания для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

3. Проведя самостоятельное сравнение указанных в заявлении страниц диссертаций Свериденко В.Г. с текстом диссертационного исследования Кирюшина С.Ю., комиссия, созданная диссертационным советом 24.1.067.01, подтвердила наличие на них заимствований, не отвечающих требованиям п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (п. 11 Положения в редакции от 20.06.2011 г., действовавшей на момент защиты диссертации). Всего заимствований, выполненных с нарушением порядка использования заимствованного материала, имеется на 143 стр. из 185 стр. основного текста диссертации В.Г. Свериденко, или на 77 % страниц, и они присутствуют во всех разделах основной части. Выявлены заимствования не только отдельных положений указанной диссертации, но и воспроизведение больших, в том числе многостраничных, фрагментов ее текста.

В тексте диссертации В.Г. Свериденко есть краткое упоминание диссертационного исследования С.Ю. Кирюшина (в историографическом разделе) и соответствующая ссылка на него. В Списке источников и литературы данная диссертация не приводится.

4. Автореферат диссертации В.Г. Свериденко в фондах ГПНТБ СО РАН, в электронных каталогах РГБ, РИБ, РНБ и в базе ВАК отсутствует. На сайте научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU нами было выявлено 3 статьи В.Г. Свериденко, опубликованные в год защиты диссертации в изданиях, входящих в список ВАК. Предположив, что данные статьи могли быть упомянуты в автореферате, как выполненные в рамках подготовки диссертации

ции, комиссия провела их анализ. Большая часть выявленных текстов представляет заимствования из диссертации Кирюшина С.Ю. Какие-либо ссылки на диссертацию Кирюшина или его иные работы в данных статьях отсутствуют.

В статье «Особенности возрождения частного акционерного капитала в Советской России в условиях перехода к нэпу (1922–1923 гг.)» (Вестник Чувашского университета. 2011. № 2. С. 119–122) минимальная доля заимствований составляет 58 %; в статье «К вопросу об эволюции акционерных обществ в торговой сфере в условиях нэпа (1922–1927 гг.)» (Историческая и социально-образовательная мысль. 2011. № 4. С. 32–34) – 57 %; в статье «Альтернативы развития частного акционерного капитала в Советской России (1922–1927 гг.)» (Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2011. № 2. С. 63–66) – 68 %.

5. П. 11 Положения о присуждении ученых степеней в редакции от 20.06.2011 г. обязывал соискателя при написании диссертации «ссыльаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов». В данном пункте также указывалось, что «в случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации».

П. 14 ныне действующего Положения о присуждении ученых степеней также содержит требование об обязанности соискателя ученой степени «ссыльаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов».

Заявление о лишении соискателя ученой степени подано в предусмотренной п. 66 ныне действующего Положения 10-летний срок со дня принятия диссертационным советом решения о ее присуждении.

Исходя из вышеизложенного, диссертационный совет на заседании 12.05.2022 г. принял решение:

1. В тексте диссертации Свериденко В.Г. и в его статьях, которые были опубликованы в рецензируемых изданиях, входящих в список ВАК, имеют место многочисленные заимствования, выполненные с нарушением установленного порядка использования заимствованного материала.

2. Диссертационная работа Свериденко Виктора Григорьевича «Торговое акционерное предпринимательство в годы новой экономической политики (на материалах РСФСР)», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история, в связи с наличием многочисленных заимствований не соответствует критериям п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней.

3. Считать *правомерным* лишение Свериденко Виктора Григорьевича ученой степени кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования по вопросу о лишении Свериденко В.Г. ученой степени кандидата исторических наук диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 11 докторов исторических наук по специальности 5.6.1 – «Отечественная история», участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18 против – нет, воздержавшихся – нет.

Заявители, Свериденко В.Г., а также официальные оппоненты и представители ведущей организации, которым было отправлено по электронной почте извещение о времени и месте заседания диссертационного совета, на него не явились.

Председатель диссертационного совета  
член-корреспондент РАН  
доктор исторических наук

Ученый секретарь диссертационного совета  
доктор исторических наук



В.А. Ламин

Е.В. Комлева