

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации В.А. Слугиной
«Правовое оформление российского подданства сибирских народов в XVI–XVII вв.:
Шертовальные записи и процедура шертования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 07.00.02 – Отечественная история

История России теснейшим образом связана с колонизацией огромных евразийских пространств и практикой управления аборигенными народами. В ходе колонизации Сибири в состав Московского государства вошли районы, существенно отличающиеся друг от друга географически и этнически, а политика «метрополии» по отношению к «окраинным» народам на разных этапах колонизации существенно менялась. Осмысление выработанного на протяжении нескольких столетий уникального исторического опыта взаимодействия русской / российской государственной власти и сибирских этнополитических сообществ, включая определение содержания и форм, понимание механизмов и технологий установления и развития межэтнических отношений, важно для выстраивания современного диалога народов и культур в рамках полиэтничного государства. В этой связи предложенная В.А. Слугиной тема диссертационного исследования и его проблематика представляются актуальными как в научно-теоретическом, так и в историко-этнологическом ракурсах.

В работе четко формулируются цель и задачи исследования и выносимые на защиту положения. В соответствии с ними точно определяются объект и предмет, обосновываются хронологические и территориальные рамки, обозначаются основные теоретико-методологические подходы и формулируются исследовательские методы. Обстоятельный историографический обзор свидетельствует о серьезной аналитической проработке соискательницей научной литературы по теме научного изыскания. В список рассмотренных публикаций, на мой взгляд, следовало бы включить работы С.В. Бахрушина и А.Т. Шашкова (Бахрушин С.В. Остяцкие и вогульские княжества в XVI–XVII вв. // Бахрушин С. В. Научные труды. М., 1955. Т. III. Ч. 2; Шашков А.Т. Первые московские походы за Урал и Усть-Вымский мир 1484 г. // Обские угры. Материалы II Сибирского симпозиума «Культурное наследие народов Западной Сибири». Тобольск; Омск, 1999. С. 168–171), где приводится и анализируется одно из ранних документальных свидетельств приведения к «шерти» югорской элиты (заключение Усть-Вымского договора о мире 1484 г.).

Работа логически структурирована, а привлекаемые автором для решения поставленных задач источники объективно подтверждают полученные выводы. В целом, при знакомстве с авторефератом создается впечатление добротного исследования, выполненного на стыке

истории, политологии и этнологии. Безусловной заслугой автора стало выявление (можно сказать «открытие») значительного массива неопубликованных документальных материалов центральных архивов, включая столь специфичный источник как шертовальные книги и шерти. Обстоятельный комплексный анализ источников в полном объеме обеспечивает раскрытие темы и решение поставленных задачи. Отмечу, что при наличии работ, посвященных разным аспектам конструирования властных отношений на стремительно разрастающейся в XVI–XVII веках территории Московского государства, системного исследования шерти и шертования как инструмента оформления русского/российского подданства сибирских народов до настоящего времени не проводилось. В этом смысле диссертационное сочинение В.А. Слугиной вносит существенный вклад в отечественное сибиреведение, открывая обширный пласт архивных источников и новые ракурсы в исследовании вопросов правового оформления отношений Московского государства и сибирских народов.

Исследование выполнено с применением комплекса разных общенаучных и специальных методологий и методов исторического анализа, благодаря чему избранная тема проанализирована детально. В органичном соединении «традиционных» для исторической науки подходов и принципов с выявленным соискателем обширным источниковым материалом заключается научная новизна работы. Несомненно, этнологу, занимающемуся исследованием соотношения феноменов «этничность» и «власть», импонирует принятие автором ситуационного подхода в качестве общего методологического основания, позволяющего рассматривать туземное население Сибири как самостоятельного актора исторического процесса. Однако, на мой взгляд (по крайней мере, судя по автореферату), именно «туземному» актору должного внимания в работе не уделено: кто стоит за общим термином «народы» (вероятно, властные элиты туземных сообществ), каковы мотивы и обстоятельства шертования, ментальные ориентиры и поведенческие стратегии действующих лиц. Возможно, фрагментарность и разноплановость самого источника ограничили автора в характеристиках, представленных заключением, что «численность и социальный статус иноземцев, приводимых к присяге», зависели от места проведения процедуры. Более основательными и продуктивными выглядят представленные автором анализ «истории понятий» и реконструкция процедуры приведения в подданство с позиции центральной власти.

Высказанные замечания не снижают очевидных достоинств работы, и уже само обращение к данной теме и детальный источниковедческий анализ документа станут поводом для обновления дискуссии о колонизации Сибири и практиках управления сибирскими народами. В этой связи хотелось бы увидеть публикацию материалов диссертации в виде монографии.

Судя по автореферату, диссертационное сочинение В.А. Слугиной «Правовое оформление российского подданства сибирских народов в XVI–XVII вв.: Шертовальные записи и процедура шертования» является оригинальным исследованием, отличающимся научной новизной, и вносит существенный вклад в развитие исторических знаний. Автореферат полно раскрывает основные положения диссертации, имеющие принципиально важное значение для понимания этнокультурных параметров и алгоритмов поведения коренных народов Сибири при взаимодействии с государственными институтами власти. В этом отношении работа имеет больше научно-прикладное значение, в том числе для реализации современных задач национальной политики в регионах России.

Результаты диссертационного исследования изложены в научных публикациях автора (в том числе четырех статьях в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ) и прошли апробацию на научных форумах.

Диссертация В.А. Слугиной «Правовое оформление российского подданства сибирских народов в XVI–XVII вв.: Шертовальные записи и процедура шертования» соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 — Отечественная история.

01.02.2018

Перевалова Елена Валерьевна,
кандидат исторических наук,
заведующая сектором этноистории
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории и археологии
Уральского отделения РАН

620990, г. Екатеринбург,

ул. Софьи Ковалевской, 16,

Институт истории и археологии УрО РАН

+7(922)2043727

e-mail: Elena_Perevalova@mail.ru



*Копия переваловой Е. В. заверена
Зав. сектором этноистории
И. С. Мухоморов*

Согласна на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации Слугиной Викторией Александровны «Правовое оформление российского подданства сибирских народов в XVI–XVII вв.: Шертовальные записи и процедура шертования», исходя из нормативных документов Правительства, Минобрнауки и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте ИАЭТ СО РАН, на сайте ВАК, в единой информационной системе.

01.02.2018

Подпись
Переваловой
Заведующей
Зав. бюро по делам
И. С. Перевалова



Е. В. Перевалова