

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.030.01,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН),
по диссертации Ильи Александровича Шипилова «Академические экспедиции
XVIII века: роль вспомогательного персонала в изучении Сибири»,
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 сентября 2021 г., протокол № 21/3

о присуждении **Шипилу Илье Александровичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Академические экспедиции XVIII века: роль вспомогательного персонала в изучении Сибири» по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 24 мая 2021 г., протокол № 21/3, диссертационным советом **Д 003.030.01**, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель **Шипилов Илья Александрович**, 1985 года рождения, в 2007 г. окончил Институт истории, гуманитарного и социального образования (ИИГСО) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ») по квалификации «Учитель истории и права» по специальности «История» с дополнительной специальностью «Юриспруденция» (Диплом специалиста № ВСГ 1802865). В 2010 г. окончил аспирантуру по направлению «Отечественная история», на данный момент является младшим научным сотрудником сектора археографии и источниковедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской Академии наук. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана 14 декабря 2020 г. Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институт истории Сибирского отделения Российской Академии наук.

Диссертация «Академические экспедиции XVIII века: роль вспомогательного персонала в изучении Сибири», представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук, выполнена в секторе археографии и источниковедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук.

Научный руководитель – **Александр Христианович Элерт**, гражданин Российской Федерации, доктор исторических наук, главный научный сотрудник сектора археографии и источниковедения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

Андрей Владимирович Дмитриев, доктор исторических наук, доцент Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (г. Новосибирск);

Денис Сергеевич Бобров, кандидат исторических наук, доцент Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург) в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, профессором **Дмитрием Алексеевичем Редным** и кандидатом исторических наук, доцентом **Виктором Ивановичем Байдиным**, утвержденном на заседании кафедры истории России Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина 29 июня 2021 г., подписанном исполняющим обязанности заведующего кафедрой истории России кандидатом исторических наук, доцентом Сергеем Васильевичем Соколовым, **указала**, что диссертационное исследование И.А. Шипилова является актуальной и практически значимой работой, отличается ярко выраженной научной новизной, содержит ценные наблюдения и выводы по истории изучения академических экспедиций XVIII в. и вкладу их вспомогательного персонала в исследование Сибири, отражает функционирование системы взаимоотношений «руководитель – помощник» в реализации целей и задач этих научных проектов. В исследовании И.А. Шипилова предпринята первая и успешная попытка системно реконструировать деятельность и осмыслить роль научно-вспомогательного персонала в ходе сибирских научных исследований XVIII в., формулировка дефиниции «вспомогательный персонал академической экспедиции», осуществленная автором, является новаторской. Историографический раздел диссертационного сочинения отличается полнотой и высоким аналитическим уровнем. Источниковая база диссертации широка и разнообразна, и включает материалы, опубликованные в изданиях на русском и немецком языках и извлеченные из фондов центральных архивов. Автор демонстрирует высокий уровень источниковедческой

подготовки. Изложение методологических основ исследования показывает знание автором современных направлений и течений исторической науки. Синтез принципов «интеллектуальной» истории и теории модернизации в качестве теоретической основы диссертации оправдан и хорошо обоснован. Структура работы представляется четкой и продуманной. В диссертации воссоздана развернутая и аргументированная панорама эволюции института вспомогательного научного персонала и доказана его весомая роль в становлении и развитии научных дисциплин, российской науки в целом. Заслугой диссертанта следует считать реконструкцию педагогических методов и приемов, применяемых в рамках научно-образовательной работы научными руководителями экспедиций и отрядов с сотрудниками из числа вспомогательного персонала. Эти сюжеты имеют большое значение для общего исследования истории образования (в том числе с институциональной точки зрения) и педагогической мысли в России эпохи Просвещения. Большую ценность имеют тщательно воссозданные И.А. Шипиловым научные биографии сотрудников из числа вспомогательного персонала экспедиций, что позволяет говорить о просопографической составляющей диссертации, имеющей самостоятельное значение и вносящей заметный вклад в дальнейшие антропологически ориентированные исследования истории российской науки. Диссертационное исследование И.А. Шипилова квалифицировано как полностью соответствующее критериям, установленным п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ 23 сентября 2013 г. № 842 и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Приведены следующие замечания:

- 1) отсутствуют примеры из научной литературы XXI в. трансляции мнения М.В. Ломоносова о научно-образовательной работе Г.Ф. Миллера и И.Г. Гмелина со вспомогательным персоналом;
- 2) в тексте диссертации недостаточно внимания уделяется описанию и анализу участия вспомогательного персонала в работах на восточных склонах Урала и прилегающих территориях.
- 3) необходимо пояснить критерии, использованные при классификации источников, и основания для отнесения к трем разным типам письменных, картографических и изобразительных источников и выделения источников смешанного рода;
- 4) корректнее говорить не о теории, а о теориях модернизации;
- 5) в исследовании излишне подробно освещены материалы путевых описаний и, напротив, мало внимания уделено конкретным личностям;
- 6) слабо освещен вопрос о взаимоотношениях участников академических экспедиций с

представителями местных властей, а именно: имело ли место влияние В.Н. Татищева на Ф.И. Табберта фон Страленберга и его концепцию о границе Европы и Азии, и на Г.Ф. Миллера и его анкетный метод;

7) насколько корректно наименование третьей главы диссертации «Академические экспедиции в Сибирь 40-х–70-х гг. XVIII в.: вклад вспомогательного персонала в их результаты».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации, из них: 5 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук. Общий объем опубликованных работ по теме диссертации 16,65 п.л.

К наиболее значимым работам соискателя следует отнести:

1. Шипилов И.А. Восприятие культуры аборигенного населения Сибири иностранными и русскими путешественниками XVIII в. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2010. – № 3. – С. 15–18. – 0,5 п.л.

2. Шипилов И.А. Научная основа картографических материалов геодезистов – участников экспедиций в Сибирь в первой половине XVIII в. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2011. – № 3. – С. 62–65. – 0,5 п.л.

3. Шипилов И.А. К истории изучения материалов С.П. Крашенинникова: проблемы, дискуссии, новые информация и интерпретации // Гуманитарные науки в Сибири. – 2018. – Т. 25, № 3. – С. 64–68. – DOI: 10.15372/HSS20180310 – 0,6 п.л.

4. Шипилов И.А. Иркутская провинция в материалах представителей вспомогательного персонала Второй Камчатской экспедиции // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». – 2019. – Т. 28. – С. 61–69. – 0,7 п.л.

5. Шипилов И.А. Источники по истории Сибири первой половины XVIII в.: рисунки художников Второй Камчатской экспедиции // Известия Иркутского государственного университета. Серия «История». – 2020. – Т. 34. – С. 73–82. – 0,7 п.л.

6. Шипилов И.А. История экспедиции академика П.С. Палласа в Сибирь: Аспект оформления научной школы // Традиции русской духовной культуры в памятниках письменности XVI–XX вв.: сб. науч. тр. / Археография и источниковедение Сибири; вып. 37. – Новосибирск: ИИ СО РАН, «Апостроф», 2018. – С. 110–128. – 1,2 п.л.

7. Шипилов И.А. Инструкции Г.Ф. Миллера и И.Г. Гмелина для участников академического отряда Второй Камчатской экспедиции как научно-исследовательские программы // Источники по истории России: Проблемы общественной мысли и культуры: сб. науч. тр. / Археография и источниковедение Сибири; вып. 38. – Новосибирск: ИИ СО РАН, «Апостроф», 2019. – С. 92–116. – 2 п.л.

8. Шипилов И.А. К истории формирования научных школ в России: Значение академических экспедиций XVIII века в Сибирь // Актуальные проблемы отечественной истории, источниковедения и археографии: К 90-летию Н.Н. Покровского: сб. науч. тр. / Археология и источниковедение Сибири; вып. 39. – Новосибирск: ИИ СО РАН, «Апостроф», 2020. – С. 310–324. – 1,2 п.л.

На диссертацию и автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва.
Отзывы представили:

Ирина Владимировна Тункина, доктор исторических наук, член-корреспондент РАН, директор Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Архива Российской академии наук (г. Санкт-Петербург). С замечанием: следовало бы более четко обосновать отнесение к академическим экспедициям геодезических отрядов и Д.Г. Мессершмидта, отправленных в Сибирь до основания Академии наук;

Елена Михайловна Главацкая, доктор исторических наук, профессор кафедры археологии и этнологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург). С замечаниями: 1) насколько удачен термин «вспомогательный персонал»; 2) не исследованы биографии представителей вспомогательного персонала периода до и после экспедиций; 3) не рассмотрен вопрос о конфликтах между руководителями экспедиций и помощниками; 4) не указаны численность экспедиционных отрядов и соотношение их вспомогательного и технического персонала.

Лев Михайлович Дамешек, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки России и республики Бурятия, заведующий кафедрой истории России Иркутского государственного университета (г. Иркутск). Без замечаний;

Кафедра отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск). Без замечаний.

В отзывах отмечены актуальность избранной И.А. Шипиловым научной проблемы, корректность в определении объекта и предмета, хронологических и территориальных рамок, формулировках цели и задач, обоснованность и продуманность структуры исследования. Историографический и источниковедческий анализ проблемы исследования выполнены на высоком профессиональном уровне. Это дало возможность автору реализовать информативный потенциал опубликованного и архивного наследия академических экспедиций, посвященной им научной литературы, при реконструкции состава вспомогательного персонала, систематизации, дополнении, корректировке научно-биографических сведений о его представителях, их роли в апробации при изучении Сибири полевых исследовательских практик и вклада в фундаментальную науку под руководством профессоров. Солидная источниковая база, осведомленность с содержанием основных научных трудов по избранной проблемати-

ке, использование системного, контекстуального и междисциплинарного подходов позволило И.А. Шипилову выполнить современное интеллектуальное исследование на стыке ряда научных дисциплин. По мнению рецензентов, диссертационное исследование придаст новый импульс изучению истории экспедиционной деятельности Российской Академии наук и истории научного освоения Сибири. Материалы и выводы диссертации могут быть востребованы специалистами в области исторической географии, биологии, этнографии, лингвистики, истории науки и при разработке общих и специальных учебных курсов по истории России и Сибири учреждений высшего образования. Авторы отзывов считают, что диссертация И.А. Шипилова требует скорейшей публикации в виде монографии и соответствует п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ 23 сентября 2013 г. № 842 и предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается близостью их научных интересов к теме диссертации, высоким уровнем профессионализма и отсутствием формальных препятствий к оппонированию. **Андрей Владимирович Дмитриев** – специалист в области изучения истории Сибири в XVII–XVIII вв., эволюции имперской государственности России в эпоху Нового времени, **Денис Сергеевич Бобров** – специалист в области истории картографирования и освоения Юга Западной Сибири Российским государством в XVIII в. **Представители ведущей организации**, сотрудники кафедры истории России Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «**Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина**» – известные специалисты в сфере социально-политической и социально-экономической истории, истории культуры и государственного управления России, истории Урала и Сибири XVII–XVIII вв., исторической регионалистики, источниковедения и историографии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **предложена** формулировка научной дефиниции «вспомогательный персонал академической экспедиции», установлен должностной и поименный состав представителей вспомогательного персонала применительно к каждой из исследуемых экспедиций;

- **представлен комплексный анализ** с теоретико-методологических позиций неоклассической парадигмы исторической науки репрезентативного массива источников, многие из которых впервые введены в научный оборот, и историографии, что позволило выявить роль вспомогательного персонала академических экспедиций XVIII столетия в на-

учном изучении, политическом и экономическом освоении Сибири, становлении научных дисциплин и развитии российской науки;

– **реконструирована** система взаимоотношений «руководитель – помощник» в ходе экспедиций, актуализирована методика научно-образовательной работы профессоров Г.Ф. Миллера, И.Г. Гмелина, Ж.-Н. Делиля и П.С. Палласа с представителями вспомогательного персонала;

– **установлено**, что одним из результатов академических экспедиций стало становление инновационной для изучаемого периода формы организации научного сообщества – научная школа;

– **доказано**, что академические экспедиции XVIII в. в Сибирь являлись фактором модернизации Российской империи.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

осуществлена апробация на конкретно-историческом материале неоклассической модели исторических исследований;

применен междисциплинарный методологический синтез интеллектуальной истории и теории модернизации;

уточнены и скорректированы исторические и науковедческие представления о времени становления научных дисциплин и школ в российской науке.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что положения и выводы диссертации могут быть использованы в научных трудах по истории России и Сибири, работах по исторической географии, этнографии, биологии, лингвистики, интеллектуальной истории, истории науки и науковедению; диссертация может быть востребована в преподавании общих и специальных курсов в высших учебных заведениях, имеет потенциал для развития исторических исследований.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

диссертация базируется на анализе обширного и репрезентативного корпуса разноплановых источников, учитывает достижения отечественной и мировой исторической науки по рассматриваемой проблематике;

представленный фактический материал и сформулированные выводы восполняют пробелы в историографии, дополняют и корректируют сложившиеся в научной литературе представления о роли вспомогательного персонала академических экспедиций в изучении Сибири в XVIII в.

Основные положения и выводы диссертации апробированы на 2 международных, 11 всероссийских и 8 региональных научных конференциях, отражены в 19 публикациях, в том числе в 5 статьях в журналах из Перечня рецензируемых изданий ВАК.

Личный вклад соискателя состоит в том, что им самостоятельно выбрано направление исследования, проработана историография темы, выявлен и проанализирован обширный круг разноплановых источников, в том числе впервые введенных в научный оборот, на основе проведенного анализа полностью самостоятельно подготовлено диссертационное исследование.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается обоснованной структурой, адекватной сформулированным задачам исследования, соответствующей методологической основой и корректным применением научных методов, логичностью и стройностью изложения, аргументированным аналитическим текстом исследования, непротиворечивостью и убедительностью выводов, имеющих концептуальный характер.

Таким образом, диссертация отвечает критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней для диссертаций на соискание ученой степени кандидата исторических наук, и, в соответствии с пунктом 9 Положения, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена научная проблема, имеющая важное историческое, политическое и социокультурное значение.

На заседании 13 сентября 2021 г. (протокол № 21/3) диссертационный совет принял решение присудить **И.А. Шипилову** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного электронного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0.

Председатель диссертационного совета
доктор исторических наук
член-корреспондент РАН

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук

13 сентября 2021 г.



В.А. Ламин

Е.В. Комлева