

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора
Славиной Людмилы Николаевны
на диссертацию Орлова Дмитрия Сергеевича
«Аграрная политика государства и сельское хозяйство Западной Сибири во
второй половине 1960-х – первой половине 1980-х гг.»,
представленную на соискание ученой степени доктора
исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история в
диссертационный совет Д.003.030.01, созданный при ФБГУН
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук

Диссертация Д.С Орлова написана на тему, актуальность и практическая значимость которой очевидны. Они определяются, во-первых, потребностью исторической науки в новых знаниях по аграрной истории страны, в совершенствовании теоретико-методологической основы ее изучения. Во-вторых, необходимостью осмысления опыта развития сельского хозяйства в советском прошлом для создания научных рекомендаций разработчикам современной аграрной политики. Поскольку агросфера регионов России развивается в разных пространственно-климатических условиях, региональные исследования необходимы. К тому же с периферии нередко отчетливее видны общегосударственные проблемы. Выбор хронологических рамок исследования тоже удачен, так как тогда наиболее полно раскрылась сущность советской модели сельского хозяйства.

Тема диссертации не нова. В разных аспектах она освещалась в сотнях работ, включая монографии и диссертации. Комплексный анализ аграрного развития сибирского региона в 1960 – 1980-х гг. дан в 5-м томе «Истории крестьянства и сельского хозяйства Сибири», который Д.С. Орлов верно оценил как «историографический прорыв». Но он убедительно обосновал правомочность нового обращения к данной теме. Его аргументы в пользу выбора ее для своей докторской диссертации убедительны, поскольку основаны на глубоком историографическом анализе литературы, представленном в работе, и не вызывают возражений.

Диссертационная работа состоит из введения, 5-ти глав, разделенных на 13 параграфов, заключения, списка источников и литературы и приложений, включающих статистические ряды динамики развития основных процессов в сельском хозяйстве Западной Сибири в изучаемый период. Во введении обоснована актуальность темы, охарактеризована степень ее изученности на каждом из трех выделенных историографических этапов, определены объект и предмет, цели и задачи, хронологические и территориальные рамки исследования, оценены его новизна и практическая значимость, выделены положения,

выносимые на защиту, показана степень апробированности защищаемых научных результатов. Все компоненты введения соответствуют уровню докторской диссертации.

Работа имеет добротную теоретико-методологическую основу, адекватную структуре предмета исследования. В качестве базовой социофилософской концепции своего исследования Д.С. Орлов избрал теорию модернизации. Известно неоднозначное отношение к ней в российской науке. Но в данном случае она работает. Соискатель исходил из того, что модернизация агросферы в Западной Сибири имела не только общие, но и специфические черты, и показал на конкретно-историческом материале, как во время развития магистрального модернизационного процесса проявлялись его временные, цивилизационные и региональные вариации. Теорию модернизации Д.С. Орлов конкретизировал концепцией аграрного перехода в трактовке Г.Е. Корнилова, охарактеризовал его проявления во всех сферах аграрной подсистемы региона. Опираясь на разработанную В.А. Ильиных концепцию смены моделей аграрного строя в XX в., соискатель доказал, что к середине 1960-х гг. завершилось формирование постсталинской модели, которая определяется как колхозно-совхозная, и именно так трактовал сущность своего объекта изучения.

С теоретической основой и конкретно-историческим характером работы органично связаны использованные в диссертации методологические принципы и подходы. Они традиционны для историков: системный подход, принципы историзма, сравнительности, разносторонней наблюдаемости. Соискатель четко описал, как реализовывал их в процессе исследования, их достоинства и ограничения. Концептуально-методологический аппарат работы хорошо соотносится с набором методов исследования – общенаучных и частных (историко-динамическим, историко-генетическим и т.д.). Они дополняют друг друга и не противоречат модернизационному подходу.

По составу источниковой базы и территориальному охвату привлеченного материала диссертационное исследование характеризуется полнотой и репрезентативностью. Д.С. Орлов изучил широкий круг разнообразных опубликованных источников и материалов из архивов – 3-х федеральных (РГАНИ, ГАРФ, РГАЭ) и 10-ти региональных. Широкое использование информации из областных и краевых архивов позволило ему провести важные внутрирегиональные сравнения изучаемых процессов.

Основу корпуса источников диссертации составили нормативные акты органов партийной и советской власти и управления, которые определяли аграрную политику государства и руководили ее реализацией, а также статистика сельского хозяйства, в основном опубликованная. Диссертант верно отметил ее главные недостатки – разную полноту хронологической и территори-

альной презентации материала, неполную сопоставимость показателей. Но мы не разделяем данной им высокой оценки достоверности советских официальных статистических изданий. Его аргументы не вполне убедительны. Тем не менее, на этой статистике во многом базируется исследование, и делаются выводы.

Статистическая информация дополнена и конкретизирована другими источниками – извлеченной из архивов делопроизводственной документацией центральных и региональных органов власти и управления, специальной литературой по вопросам сельского хозяйства и газетной периодикой (центральной и региональной). Критически оценивая содержание материалов областных и краевых газет, соискатель, тем не менее, отмечает относительно высокую репрезентативность публикуемой в них оперативной статистики.

Д.С. Орлов отмечает, что ряд документов, в частности, Политбюро ЦК КПСС, еще остаются закрытыми, но считает, что и выявленный им «корпус источников создает надежную основу для достоверного анализа поставленной проблемы». Действительно, совокупность использованных источников позволила диссертанту достаточно полно реконструировать основные процессы и решить поставленные задачи.

Основная часть работы имеет четкую структуру, соответствующую предмету, цели и задачам исследования. Каждая глава посвящена одному из компонентов сложносоставного предмета исследования («аграрная политика Советского государства... и сельское хозяйство Западной Сибири» (с. 11 рукоп.). В них последовательно решаются поставленные автором задачи – проводится системный анализ конкретных процессов вместе с влиявшими на них факторами. Определены, где возможно, статистические параметры процессов, объяснены генезис, динамика, особенности развития и последствия. Подробно исследованы характер, направления, масштабы и темпы изменений в сельском хозяйстве в каждой из четырех пятилеток; дана развернутая оценка состояния аграрной сферы региона в середине 1980-х гг. и причин разразившегося в ней кризиса. Соискатель учел основные дискуссионные проблемы и несогласованные трактовки в изучаемых процессах и обосновал собственное видение каждой на конкретном материале.

Достоинством диссертационной работы является то, что все процессы интерпретируются в тесном единстве, во взаимосвязи и взаимозависимости как составляющие одного многогранного процесса модернизации агросферы региона. То же касается трактовки прямо или опосредованно воздействовавших на них факторов. Такой синтез способствовал появлению нового взгляда на предмет исследования и получению в конечном итоге новых результатов.

В заключении подведены итоги исследования, делаются основные выводы. Квалифицированное использование автором широкого круга разнообразных источников и научных публикаций представителей разных дисциплин создают уверенность в объективности и обоснованности результатов диссертационной работы.

К числу основных научных достижений Д.С. Олова, отмеченных новизной, нужно отнести:

1. Впервые в отечественной историографии проведенный с современных теоретико-методологических позиций системный анализ развития аграрного сектора Западной Сибири в сер. 1960-х – сер.1980-х гг. в широком историческом контексте, с охватом главных составляющих его процессов.

2. Развернутую реконструкцию динамики эволюции основных отраслей и подотраслей сельского хозяйства в исследуемом двадцатилетии.

3. Подробный анализ процесса трансформации аграрной политики после марта 1965 г. – (легитимизации отхода государственных органов от принципа неизменяемости производственных планов и т.д.).

4. Исследование масштабов и результатов применения в сельском хозяйстве в рассматриваемый период административных компенсаторных механизмов взамен экономических (шефства промышленных предприятий и организаций над колхозами и совхозами, создания подсобных сельских хозяйств предприятий и организаций);

5. Изучение кампаний, призванных противостоять кризису в аграрном секторе (ограничение внутривоспроизводственного потребления сельхозпродукции в колхозах и совхозах во второй пол. 1970-х – нач. 1980-х гг. и т.п.).

6. Новый ракурс в трактовке проблемы общего и особенного в развитии аграрной сферы западносибирского региона с позиций теории модернизации и развернутое обоснование его на конкретно-исторических материалах.

7. Расширение круга источников по сравнению с предшественниками, введение новых в научный оборот.

Масштабность темы, основательная проработка поставленных в работе проблем, научно выверенные приемы и методы исследования свидетельствуют о высоком качестве диссертации. Но все же имеется несколько соображений по ее содержанию.

1. Не возражая против большинства промежуточных и общих выводов, нужно выразить несогласие с двумя из них.

1) Соискатель без веских обоснований относит начало кризиса в аграрном секторе Западной Сибири к началу 1980-х гг., хотя приведенные им цифры (в частности, динамика общего прироста валового производства продукции в ре-

гионе в 8–11 пятилетках) и весь текст диссертации свидетельствуют, что он начался уже в 1970-х гг., как и в целом по стране.

2) В тексте работы (не раз) и в заключении делается вывод, что «выход из кризиса был осуществлен с помощью механизмов, определенных в Продовольственной программе 1982 г.» (с. 366 рукоп. и др.). И здесь возникает вопрос: О каком «выходе» можно говорить, учитывая дальнейшее развитие событий?

2. Несмотря на внушительный объем привлеченной для анализа литературы можно указать на два историографических сегмента, недостаточно оцененных. Во-первых, это отечественные публикации по отдельным аспектам развития агросферы представителей смежных наук, в первую очередь экономистов, в частности, новосибирских. Их специфические для историографического анализа труды заслужили более развернутой характеристики с позиций решаемых в диссертации задач. То же касается работ зарубежных авторов – теоретических и посвященных анализу конкретных процессов.

3. На наш взгляд, неточно сформулирована цель диссертации, которая, как указывается во введении, «заключается в выявлении и анализе этапов, тенденций и основных факторов развития сельского хозяйства Западной Сибири» и только (с. 11 рукоп.). Вторая же часть предмета исследования (и, как представляется, даже более интересная) – аграрная политика Советского государства в изучаемый период – не нашла отражения в формулировке цели работы (с. 11 рукоп.).

4. Представляется небезупречной структура диссертации. Не имело смысла выделять историографический анализ литературы в качестве отдельной задачи исследования. Такое внимание к нему было бы оправдано, если б автор хотел-внести какие-либо значительные новшества в данный раздел и обратить на них особое внимание. В данной работе таких открытий не обнаруживается, а дублирование историографических разделов во введении и в первой главе только вызвало «кражу» бесценного объема диссертации. То же касается и обзора источников, представленного и во введении, и в первой главе.

5. Жаль, что соискатель основательно не проработал периодику перестро-
ечных лет. Возможно, она скорректировала бы его оценку этого вида источника и дала дополнительную информацию.

Все замечания не имеют принципиального характера, не влияют на положительную оценку диссертации Д.С. Орлова, его вклада в историческую науку. Он продемонстрировал высокий научно-теоретический уровень, эрудицию, глубокое знание предмета, научную объективность. Высказанные в диссертации положения, выводы и рекомендации являются результатом изучения широкого круга разнообразных источников, опираются на признанную в отечест-

венной историографии теоретико-методологическую основу и проверенные методы исследования. Они достоверны и в достаточной степени новы.

Бесспорно теоретическое и практическое значение работы Д.С. Орлова. Полученные им научные результаты расширяют и уточняют представления исторической науки об общих закономерностях и региональных особенностях аграрной политики КПСС и Советского государства в период, называвшийся «развитым социализмом», а также об основных факторах-детерминантах этой политики и ее результатах – развитии сельского хозяйства Западной Сибири в те годы. Проведенный конкретно-исторический анализ имеет прямой выход на решение ряда актуальных проблем современной отечественной историографии. Собранные в ходе работы над диссертацией материалы и введенные в научный оборот исторические знания послужат дополнительным основанием для новых научных исследований, подготовки учебных курсов, популярных работ, создания музейных экспозиций. Они могут быть полезными и при выработке концепции развития АПК на современном этапе.

Вынесенные на защиту основные положения обоснованы и не вызывают возражений.

Диссертация прошла основательную апробацию. Её содержание и полученные результаты отражены в 18 статьях, опубликованных в журналах из Перечня рецензируемых изданий ВАК, в 61 работе в других изданиях, двух индивидуальных монографиях и в трех написанных в соавторстве, одном документально-монографическом издании и двух сборниках документов, составителем которых являлся Д.С. Орлов. Положения и выводы диссертации доложены на 46 международных, всероссийских и региональных научных конференциях. Исследование представленной на защиту проблематики поддерживалось грантами РГНФ (соискатель являлся руководителем) и РФФИ (был исполнителем).

Автореферат подготовлен с соблюдением принятых правил, его содержание соответствует основным идеям и выводам диссертации. В нем отражены основные научные результаты работы Д.С. Орлова над темой, указаны принадлежащие ему основные исследования и публикации.

Представленная к защите диссертация обладает всеми признаками высококачественного, фундаментального научного труда, развивающего важное направление комплексных исторических исследований. Все требования, предъявляемые к докторским диссертациям по специальности «Отечественная история», соблюдены в полном объеме.

Работа имеет завершённый характер, оформлена по всем правилам и соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» ВАК Минобрнауки РФ, утвержденным постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 1 октября 2018 г.), а её автор Дмитрий Сергеевич Орлов заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Славина Людмила Николаевна

Доктор исторических наук, профессор ВАК

Профессор кафедры отечественной истории

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный

педагогический университет им. В.П. Астафьева» Л.Н. Славина



Служебный адрес:

660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

Тел.: (391) 211 - 68 - 41

Мобильный: 8-908-219-47-91

E-mail: 200146@mail.ru

Подпись Л.Н. Славина заверяю

Начальник общего отдела Г.И. Мосякина

КТПУ им. В.П. Астафьева 20.12.2019