

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Орлова Дмитрия Сергеевича
«АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И СЕЛЬСКОЕ
ХОЗЯЙСТВО ЗАПАДНОЙ СИБИРИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ
1960-х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1980-х гг.», представленной на соиска-
ние ученой степени доктора исторических наук по специальности
07.00.02 – Отечественная история

В постсоветской историографии приоритет получили исследования по социальной истории, отодвинув на второй план историко-экономическую тематику. С этих позиций представленная на защиту диссертация весьма символична и, возможно, выступает показателем разворота к макроэкономическим исследованиям, призванным если не пересмотреть, то хотя бы скорректировать, дополнить выводы советской историко-аграрной науки. Тем более, что для этого сложились необходимые методологические предпосылки.

Включение в научный оборот теории модернизации способствовало утверждению тезиса о влиянии на макроэкономические процессы объективных факторов, связанных с индустриализацией и урбанизацией. Она ориентирована на анализ эволюционных изменений, происходящих в сельском хозяйстве. Концепция аграрного строя, предложенная В. Ильиных и творчески использованная автором диссертации, делает акцент на структурно-функциональных и организационных особенностях постсталинской модели аграрной экономики на материалах Западной Сибири. Такой подход определяет хронологические рамки диссертации, охватывающие два десятилетия (от реформ 1965 г. до реформ 1985 г.), т.е. фактически политический цикл, в контексте которого аграрная политика выступает в роли не просто одного из факторов, а ведущего и определяющего элемента советской экономики, под влиянием которого происходит монтаж-демонтаж определенной модели аграрного строя.

Целью исследования является «выявление и анализ этапов, тенденций и основных факторов развития сельского хозяйства Западной Сибири». Забегая вперед, следует отметить, что в автореферате получили отражение все аспекты заявленной цели за исключением одного – *периодизации изучаемого объекта* – сельского хозяйства Западной Сибири позднесоветского времени.

Структура диссертации включает 5 глав и последовательно раскрывает цель и задачи исследования. Первая глава посвящена историографии и характеристике источниковой базы, в которой основное внимание уделено анализу опубликованных статистических сборников, послуживших основой для формирования динамических рядов сельскохозяйственных статпоказателей. Во второй главе анализируется аграрная политика советского государства – сюжет, в общем-то хорошо изученный, но автору удалось внести свой вклад, рассмотрев, в частности, малоизвестную кампанию по ограничению внутривладельческого потребления сельхозпродукции в колхозах и совхозах во второй половине 1970-х – начале 1980-х гг. Третья и четвертая главы представляют наибольший интерес, так как посвящены изучению механизмов (организационных и хозяйственных) функционирования аграрного сектора Западной

Сибири. В пятой главе проведен анализ динамики сельского хозяйства и ее результатов на макро- и мезо-региональном уровне. Большой интерес представляют приложения, где содержатся динамические ряды.

Несомненным достоинством диссертации выступает тщательная работа с сельскохозяйственной статистикой, подчерпнутой из опубликованных и архивных источников. Результатом систематизации стало построение динамических рядов основных показателей, но в силу ряда причин их информационный потенциал оказался ограниченным: в диссертации были использованы преимущественно несплошные динамические ряды с выборочными моментными данными, либо с агрегированными показателями по пятилеткам. И тот, и другой варианты позволяют выделить тренд, но не экономические циклы.

Судя по приложениям к диссертации, динамические ряды рисуют вполне положительную картину развития сельского хозяйства без резких колебаний. В связи с этим возникают вопросы: *на чем основана диагностика кризисов сельского хозяйства в изучаемый период? Сколько их было? Каковы их причины? В частности, они были вызваны политическими решениями или все же связаны с экономическими циклами?* Поскольку основная новизна диссертационного исследования определяется задачами макроэкономического анализа, то ответ на эти вопросы представляется важным, насколько экономика страны была детерминирована политическими решениями?

В целом представленная к защите диссертация и ее автореферат производит впечатление серьезной, фундированной научной работы, посвященной актуальной научной проблеме, отвечающей критериям докторской диссертации. Судя по автореферату и списку публикаций, диссертация соответствует «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Заведующая кафедрой документоведения,
архивоведения и истории государственного
управления УрФУ,
доктор исторических наук
(по специальности 07.00.02
Отечественная история), доцент
Мазур Людмила Николаевна



Федеральное государственное автономное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19, тел. (343)375-45-07, rector@urfu.ru, http://urfu.ru

Подпись

Мазур Л.Н.

Заверяю

Начальник отдела
документационного обеспечения
управления

Вихренко Т.Е.

/ Вихренко Т.Е.