

**Отзыв на автореферат диссертации И.Н.Никанорова  
«Федосеевское согласие в XVIII–XIX веках: Оформление традиции»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертация И.Н.Никанорова посвящена теме, исключительно важной для истории и идеологии старообрядчества XVIII–XIX вв. Федосеевское согласие, одно из самых массовых в беспоповстве, в силу объективных причин к 1770-м гг. не имело своего собственного исторического центра. С основанием в 1771 г. Преображенского кладбища в Москве такая возможность реально появилась. Ведущую роль в превращении Преображенского кладбища в авторитетный центр всего согласия сыграло книжно-уставное творчество его наставников. Именно оно стало объектом настоящего диссертационного исследования. Научная новизна работы И.Н.Никанорова несомненна, поскольку проанализированные им три основополагающих памятника федосеевской традиции – «Книжица, нарицаемая Житие христианское», «Отеческие завещания» и «Отеческие письма» – никогда ранее не являлись предметом подобного всестороннего комплексного исторического исследования. Изучение объединяющей (в рамках всего согласия) деятельности Преображенского кладбища является чрезвычайно актуальным, поскольку дает ценный исторический материал для более правильной оценки современной Преображенской федосеевской общины в контексте Федерального закона № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных организациях» (разделение организаций на местные и централизованные).

В своей работе автор диссертации опирается на обширную источниковую базу, включающую помимо названных сочинений и их рукописной традиции большое число документальных и нарративных источников, что позволяет подробно охарактеризовать духовную жизнь общины, эволюцию идеологии и различные аспекты внутрестарообрядческой полемики. Выбор хронологических рамок исследования обоснован: он обусловлен самой историей развития федосеевского согласия.

Диссертационное исследование И.Н.Никанорова, как можно судить по автореферату, отличается четкостью построения, логической последовательностью рассмотрения вопросов, обоснованностью выводов. Последнее обстоятельство хотелось бы подчеркнуть особо. Верно выбранная методология работы, хорошее знание истории старообрядчества и опубликованных источников, навыки источниковедческой работы позволили диссертанту всесторонне проанализировать такие сложносоставные и объемные памятники, каковыми являются «Отеческие завещания» и «Отеческие письма». Единственный аспект, который в тексте автореферата не получил достаточного освещения, – это проблема авторства названных сборников и их более точной датировки<sup>1</sup>. Возможно, эту проблему автор

---

<sup>1</sup> В литературе высказывались точки зрения о том, что составителем «Отеческих завещаний» является федосеевец Иван Алексеев, а «Отеческих писем» – известный московский федосеевский

перед собой на данном этапе исследования не ставил, а предполагает обратиться к ней в дальнейшем.

Необходимо отметить высокую культуру научного анализа и изложения, продемонстрированную в представленной работе, которая также отличается самостоятельным и новаторским для данной темы подходом. В диссертации И.Н.Никанорова нашли продолжение лучшие традиции научной школы академика Н.Н.Покровского.

Безусловно, автор диссертации, если судить о его исследовании по представленному автореферату, заслуживает степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Юхименко Елена Михайловна, доктор филологических наук, главный научный сотрудник Отдела рукописей и старопечатных книг Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей». 103012 Москва, Красная пл., д. 1. Тел. 8(495) 692-11-70. Эл. адрес: [codexdep@mail.ru](mailto:codexdep@mail.ru)

28.01.2018

Юхименко Е.М.

