

## Отзыв

**научного руководителя на рукопись диссертации Ивана Николаевича Никанорова «Федосеевское согласие в XVIII – XIX веках: оформление традиции», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

Диссертационное сочинение И.Н. Никанорова посвящено изучению процесса осознанного оформления традиции в федосеевском согласии, одном из самых массовых в беспоповском направлении старообрядчества. Актуальность темы обусловлена важностью исследования религиозных сообществ с целью получить представление о процессе оформления идеологии согласия, обоснования богослужебной практики, а также о механизмах адаптации общин к меняющимся условиям существования. Обращение к памятникам письменности, созданным в федосеевском согласии, очень перспективно в этом плане. В XIX в. наставниками центра согласия была предпринята попытка обосновать эволюцию вероучения, изменение религиозных практик, опираясь на авторитетные тексты прошлого. В результате были составлены два сборника «Отечские завещания» и «Отечские письма», в которых нашло отражение обращение к исторической памяти, чтобы охарактеризовать традицию согласия с целью аргументировать произошедшие изменения в учении согласия и сложившиеся религиозные практики. В представленной работе впервые осуществлен анализ структуры, композиции, содержания этих сборников как уникального комплекса текстов, созданного для прояснения позиции по актуальным вопросам организации религиозной жизни общин.

Структура диссертационного исследования И.Н. Никанорова отвечает требованиям, предъявляемым к квалификационной работе. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников, списка литературы и шести приложений. Во введении дано обоснование актуальности темы, представлена степень ее изученности, четко сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет исследования, охарактеризована источниковая база, показаны теоретико-методологические основания и научная новизна исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту. Содержание диссертационного исследования структурировано на главы и параграфы, формулировки названий которых отвечают заявленной теме. Выводы, завершающие текст параграфов и глав, представляются вполне обоснованными благодаря осуществленному профессиональному анализу исторических источников, функцию которых выполняют памятники

письменности. Заключение диссертационного исследования опирается на промежуточные выводы и включает формулировки предлагаемых решений научных задач, сформулированных во введении.

Диссертационное исследование И.Н. Никанорова базируется на широком круге документальных и нарративных письменных источников. Несомненной заслугой автора является профессиональный анализ структуры, композиции и содержания двух сборников, составленных в XIX в. в центре федосеевского согласия. Они были известны исследователям, но рассматривались исключительно в качестве «архивов», в составе которых до нас дошли тексты памятников письменности. И.Н. Никанорову удалось пересмотреть эту точку зрения и доказать, что сборники «Отеческие завещания» и «Отеческие письма» создавались наставниками Преображенского кладбища с целью предоставить текст, в котором была охарактеризована история согласия, эволюция вероучения, опираясь на авторитетные тексты.

И.Н. Никаноров убедительно доказывает, что процесс оформления традиции согласия был связан со становлением Преображенского кладбища в качестве центра федосеевского согласия и начавшимися нестроениями в московской общине. Автор совершенно справедливо считает, что первой попыткой создать текст, способный служить обоснованием особенностей вероучения и сложившихся к этому времени религиозных практик, а также норм поведения каждого члена общины и ее структуры, было сочинение уставного характера «Книжица, нарицаемая Житие христианское» Трофима Иванова. Анализ его содержания дал возможность И.Н. Никанорову продемонстрировать, что автор попытался адаптировать для новых условий существования общин в городах Российской империи «Польский устав».

Особое внимание в работе уделено сборнику «Отеческие завещания». История его формирования, дополненная анализом содержания вновь включенных глав, позволила автору показать процесс активного обсуждения текстов, отобранных в качестве авторитетных, в которых, по мнению наставников, нашла отражение традиция согласия. И.Н. Никаноров обозначил в качестве ключевого текста сборника «Польский устав» и показал, что это сочинение уставного характера, оставаясь авторитетным, потребовало адаптации его статей к постоянно меняющемуся окружающему миру. Развернувшиеся после соборного утверждения текста сборника «Отеческие завещания» дискуссии, приводили к включению в сборник дополнительно памятников письменности, в которых предлагались решения насущных проблем жизни общин. В результате автору диссертационного исследования удалось обозначить актуальные вопросы и проследить

адаптационные механизмы, заключавшиеся в использовании книжной культуры для обоснования эволюции вероучения и сложившихся религиозных практик.

Сборник «Отеческие завещания», как удалось установить И.Н. Никанорову, оставался сводом авторитетных текстов для федосеевских общин на протяжении всего XIX в. В середине XIX в. наставниками Преображенского кладбища была продолжена работа по оформлению традиции согласия. С целью придать еще большую значимость сборнику «Отеческие завещания» они решили обратиться к эпистолярному наследию лидеров согласия. Из посланий, направленных наставниками в региональные общины, был составлен сборник «Отеческие письма» в двух томах. Автор диссертационной работы представил убедительные аргументы в пользу того, что во включенных письмах было продолжено обсуждение вопросов, решение которых было предложено в сборнике «Отеческие завещания». Осуществленный анализ содержания и рукописной истории сборников позволил И.Н. Никанорову охарактеризовать их в качестве уникального источникового комплекса, в котором нашел отражение процесс осознанного оформления традиции согласия.

По всем квалификационным параметрам – актуальности темы, кругу исследованных научных проблем, количеству и характеру использованных источников, методам их анализа, методологии исследования, значению полученных результатов – диссертационная работа И.Н. Никанорова является самостоятельным, оригинальным и законченным исследованием, вносящим существенный вклад в изучение религиозных сообществ, истории старообрядчества, идеологии федосеевского согласия. Рукопись диссертации И.Н. Никанорова отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а И.Н. Никаноров заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Научный руководитель,

д.и.н.

Наталья Сергеевна Гурьянова

