



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.В. Комлевой «Сибирское купечество: социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец XVIII – XIX век)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история

Диссертационная работа Е.В. Комлевой выполнена на актуальную тему. Несмотря на то, что сибирское купечество последние два десятилетия активно изучается, автор в своем диссертационном исследовании идет новационным путем, проникая во внутренний мир сибирских купцов, прослеживая эволюцию их взглядов, ценностей и поведенческих установок. Диссертабельную оригинальность исследованию придает и рассмотрение изучаемых проблем в контексте инкорпорации обширных северо-восточных пространств в Российское государство.

Структура диссертации удовлетворяет поставленной цели исследования, позволяя комплексно решить важную научную проблему, заключающуюся в выявлении распространенных в среде сибирского купечества в конце XVIII – XIX в. социокультурных практик, определявших участие купцов в освоении Северной Азии.

По-нашему мнению, в работе имеет место удачное определение и сопряжение объекта, предмета и научной проблемы исследования. Четко и ясно изложены цели и задачи исследования, положения, выносимые на защиту.

Автором была проведена кропотливая работа, во время которой был использован инструментарий, включающий в себя как известные положения теории модернизации, так и направления новой исторической науки: историческая антропология, локальная история, интеллектуальная история. Широким является и набор конкретных методов, использованных автором и отраженный в полной мере в автореферате, включающий в себя традиционные методы (историко-критический, конкретно-проблемный, историко-типологический, сравнительно-исторический) и набор специальных методов для работы с текстами воспоминаний (методы просопографии, работа с эго-текстами, верификация и герменевтика). Подобный подход к проведению исследования темы позволил логически, объективно и последовательно рассмотреть и решить узловые проблемы социокультурных практик купечества. Кроме того, отдельно автором характеризуются основные понятия, используемые в диссертации.

Научная новизна диссертационного исследования, проведенного Е.В. Комлевой, обусловлена как самой постановкой проблемы, так и её содержанием. Автором впервые проанализировано участие сибирских купцов в процессе инкорпорации обширной североазиатской территории в Российскую империю, представлена картина деятельности купцов, направленной на вовлечение Сибири в единое экономическое и социокультурное пространство страны, выявлены общие черты и региональные особенности купеческого предпринимательства, а также изменения в предпринимательской практике и картине мира купцов.

Для решения поставленной цели сформирована и проанализирована адекватная и обширная источниковая база. Обширный корпус источников не

только существенно дополняет введенные ранее другими авторами материалы, но массово вводится в научный оборот впервые. Следует отметить, как убедительную и сильную сторону диссертационного исследования, значительное видовое разнообразие источников. Их многовидовая совокупность не часто встречается в подобного рода исследованиях. Автор профессионально работает не только с такими традиционными источниками как законодательные акты, делопроизводственная документация, актовые источники, статистические материалы, экономико-географические и исторические описания, справочные издания, городские летописи, периодическая печать, но и мемуары и эпистолярный, художественную литературу, а также художественные и фотографические изображения и памятники архитектуры.

Историографический анализ литературы, представленный в диссертации, не только свидетельствует о том, что автор глубоко освоил массив литературы по теме исследования, но и является важным и самостоятельным результатом в историографии сибирского купечества.

Структура работы соответствует поставленным задачам, логична и взаимосвязана. Диссертация имеет пять глав, состоящих из двадцати трех параграфов. Выводы в конце каждой главы и в заключительной части исследования, отражены в автореферате, что соответствует научным стандартам высокого класса. Основная часть диссертационного исследования хорошо структурирована по главам, содержание которых объединено общей концепцией исследования. Выводы каждой отдельной главы логично вытекают из обсуждаемого материала. Заключительная часть работы основана на предварительных итогах и соответствует положениям, вынесенным на защиту. Не подлежит сомнению, что автором проведена значительная работа, результаты которой достойны самой высокой оценки. Можно согласиться с тем, что вынесенный автором в автореферате целый ряд теоретических выводов вносят существенный вклад в изучение российского предпринимательства и расширения Российского государства.

Автореферат написан в научном стиле. Достаточно полно и логично отражено содержание и полученные по результатам диссертационного исследования положения. Автореферат оформлен в соответствии с необходимыми требованиями и дает представление о личном вкладе автора в разработку диссертационного исследования.

В целом, соглашаясь с выводом о значительном влиянии результатов деятельности купцов на развитие экономики региона и с положительной оценкой их просветительской и благотворительной деятельности, хотелось бы услышать отношение автора к встречающимся в научной литературе оценкам неоднозначности последствий их деятельности, в том числе и для его аборигенного населения? Также уточнить какие именно социокультурные практики купечества были обусловлены разными особенностями управления регионами, составлявшими обширную территорию Северной Азии, о чем утверждает автор.

В заключении отметим, что убедительными являются результаты апробации диссертационного исследования на многочисленных международных, всероссийских и региональных научных конференциях по теме диссертации опубликованы 2 монографии, 22 статьи в ведущих рецензируемых журналах из списка ВАК, 5 публикаций в БД WoS и Scopus, а также более 60 прочих научных

