

**Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора исторических наук Е. В. Комлевой: «Сибирское купечество:
социокультурные практики в контексте освоения Северной Азии (конец
XVIII – XIX вв.)»**

Диссертационное исследование Е. В. Комлевой посвящено анализу чрезвычайно сложной и научно-актуальной проблемы – исследованию социо-культурных практик сибирского купечества конца XVIII – XIX вв. В настоящее время, в отечественной историографии, а особенно в публицистике, наблюдается своеобразная «мода» на оторванное от изучения контекста эпохи, восхваление или обличение отечественного социально-политического исторического опыта. Некритическая идеализация и огульное очернение прошлого получили широкое распространение в литературе и журналистике, воздействуя на массовое сознание. От этого страдает наука, превращаясь в «политику, опрокинутую в прошлое». К счастью, работа диссертанта не имеет никакого отношения к политической конъюнктуре, а представляет собой высококачественное научное исследование, соответствующее традициям отечественной исторической школы – опоре на исторический источник.

Е. В. Комлева осуществила обширную работу над опубликованными и неопубликованными мемуарными, публицистическими и справочными источниками.

Диссертация Е. В. Комлевой является междисциплинарной работой, в лучшем значении этого слова, затрагивающей не только чисто исторические, но и юридические, политологические и экономические проблемы. Актуальность темы бесспорна. Отметим, что проблема существования или отсутствия в России «среднего сословия» была предметом оживленных дискуссий в дореволюционной публицистике и даже в художественной литературе. Разумеется, были такие авторы, как Н. Г. Чернышевский и А. А. Григорьев, призывавшие к объективности относительно сословия,

выдвинувшего из своей среды К. З. Минина, но существовало и распространенное стереотипное восприятие купечества, как «темного царства, лишенного каких-либо прогрессивных начал. «Тарангас» В. А. Соллогуба, статьи Н. А. Добролюбова (список, бесспорно, отнюдь не полный) вносили свою лепту в формирование этого шаблонного взгляда. «Купцы наши – все невежды», высокомерно говорил декабрист В. И. Штейнгель незадолго до восстания 1825 г. Такое огульное заявление было неверно относительно купцов европейской России, 1-й половины XIX века, таких как братья Боткины и И. А. Гончаров. Но особенно абсурдно подобное утверждение применительно к сибирским купцам.

Диссертант убедительно показывает особенности исторического развития Сибири, в основном, лишенной крепостного права и помещичьего сословия. «Оттого-то из Сибири и может выйти много путного» писал А. И. Герцен в 1860 г., отвечая на сожаления об отсутствии в Иркутске влиятельного дворянства. Сибирское купечество, по существу, стало не только экономической, но и интеллектуальной элитой «страны изгнания». Неслучайно, первый идеолог русского «третьего сословия» Н. А. Полевой был сибиряком, гордившимся своим происхождением. Е. В. Комлева удачно показывает влияние декабристов на воспитание молодого поколения сибирского купечества. Это воздействие не проходило бесследно и заключалось не только в приобретении новых знаний, но и в формировании соответствующих политических взглядов. Достаточно упомянуть, в этой связи, Н. А. Белоголового, который был не только выдающимся врачом и мемуаристом, но и ведущим публицистом эмигрантской конституционалистской газеты «Общее дело» (1877 – 1890 гг.). Несомненно, именно сибирская юность определила убеждения этого близкого друга Н. А. Некрасова и М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Обращает на себя внимание подлинно научное беспристрастие автора, особенно при сопоставлении и критике различных исторических источников. Как и любое высококвалифицированное исследование, работа Е. В.

Комлевой рассматривает предмет исследования в контексте общего исторического процесса, сочетая тщательный анализ на микроуровне с широким историческим синтезом.

В целом, необходимо отметить, что исследование Е. В. Комлевой, написанное прекрасным живым языком, не в ущерб научности текста, содержит новую и хорошо обоснованную и умело вписанную в исторический контекст концепцию развития социокультурных практик сибирского купечества. Оно полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК к диссертациям на соискание ученой степени «доктор исторических наук» по специальности 07.00.02 «отечественная история», в соответствии с п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, и является законченным и глубоким научным трудом, открывающим широкие перспективы для дальнейших исследований.

19. 10. 2020 г.

Доктор исторических наук,
заведующий кафедры истории
и философии Государственного
Университета аэрокосмического
приборостроения



Л.Ю. Гусман.

199226 Санкт-Петербург. Ул. Кораблестроителей, дом 23, корпус 1, кв. 491.
Контактный телефон 8 921 959 41 29. E-mail - blummer@mail.ru

Государственный Университет аэрокосмического приборостроения,
190000, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 67 Контактный
телефон (812) 571 15 22. E-mail - common@aanet.ru