

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Дмитриева Андрея Владимировича « РУССКАЯ РЕГУЛЯРНАЯ АРМИЯ В СИБИРИ (1725–1796 гг.)» .

Новосибирск 2018

В выполненном исследовании избранная тема рассмотрена через призму теории модернизации, что в теоретическом и прикладном плане, как убедительно обосновал соискатель, актуально и значимо.

Круг общей и специальной литературы по теме выглядит достаточно представительным. Вклад дореволюционных, советских и современных предшественников по основным аспектам темы проанализирован на общероссийском и региональном уровнях (с.8-28) В целом, вполне обоснованным является вывод, что «...вплоть до настоящего времени проблема места и роли регулярной армии в системе политических и социальных институтов Российской империи XVIII в. на региональном уровне, в масштабах Сибири, еще не становилась предметом целостного анализа» (с.29).

Цель исследования научно значима, а конкретные исследовательские задачи для её раскрытия логичны.

Структура исследования отличается, определенной новизной, что способствует раскрытию всех сущностных системных аспектов темы.

Добротной выглядит источниковая база исследования, которую составляют как документальные, так и нарративные письменные источники. Разнохарактерные по родам, типам и видам, архивные и опубликованные материалы дополняют друг друга, что позволило автору решать поставленные задачи (с.34-46)

Сформулированы объект и предмет исследования, логично для того времени определены его территориальные рамки

Учет новых направлений в методологии и общенаучных, общеисторических, специальных исторических методов исследования позволил соискателю по-повому и системно подойти к избранной теме и решить поставленные задачи.

Введенный в научный оборот новый фактический материал позволил автору сделать выводы, отличающиеся известной научной новизной и доказательностью:

1. воинские части, дислоцированные на востоке страны, в процессе армейского строительства в XVIII в целом больше имели общего с российской армией, нежели особенного;
2. явное превышение удельного веса армейских частей в населении Сибири над российскими в стране свидетельствует об «милитаристском» характере управления восточным регионом России;
3. «Вытеснение и замещение иррегулярных формирований казачества частями регулярной армии в качестве основной вооруженной опоры государственной власти в регионе может оцениваться как специфический вариант инкорпорации окраинной территории в имперское пространство российской государственности XVIII в». ;
4. в Сибири на протяжении рассматриваемого периода армия занимала ведущее положение в системе политических и социальных институтов региона;
5. на региональном материале Сибири уточнена концепция, что одной из важнейших особенностей российского модернизационного процесса являлась функция регулярной армии и как инструмент, и одновременно как достигнутый результат его.

Впечатляющей является апробация работы. Её основное содержание полностью отражено в 44 научных публикациях общим объемом в 54,5 п. л., из них одна солидная монография, 18 статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых изданий ВАКом, а также на 15 выступлений на конференциях различного уровня, в том числе международных,

#### **Сугубо частные замечания:**

1. Вероятно данью красному словцу является утверждение: «Важнейшим элементом **любой** (выделено мной – Г.Б.) государственности в мировой истории во все времена является армия» (с.5).

2. Вряд ли можно говорить что именно « **антагонизм** интересов центральных учреждений и местных администраторов», мешал военному командованию добиваться выделения в полном объеме необходимых средств и ресурсов для снабжения войск (с.54.).

В целом, судя по автореферату и известным мне публикациям, считаю, что докторская диссертация Дмитриева А.В. на тему: «**РУССКАЯ РЕГУЛЯРНАЯ АРМИЯ В СИБИРИ (1725–1796 гг.)**», написана на высоком научном уровне и полностью соответствует заявленной специальности – 07.00.02. – Отечественная история, отвечает требованиям части 2 абзаца 1 п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, а автор заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук.



Автор отзыва:

профессор кафедры Отечественной истории

исторического факультета ФГБОУ ВО

«Красноярский государственный педагогический

университет им. В. П. Астафьева»,

доктор исторических наук Г.Ф. Быконя.

« 24 » октября 2018 г.

Г.Ф. Быконя/

Подпись Г.Ф. Быконя заверяю

Начальник общего отдела К.И. Мосякина

КГПУ им. В.П. Астафьева

