

Отзыв

на автореферат диссертации Дениса Анатольевича Ананьева
«Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего
Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX века»,
представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по
специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования

История Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки давно привлекает внимание зарубежных исследователей. Интерес к изучению колонизации этих земель, особенностей их общественно-политического и социокультурного развития во многом определяется геополитической историей нашей страны, распадом Советского Союза, вызвавшего территориальные изменения и возникновение новых государственных образований. В этом смысле избранные автором проблемы приобретают очевидную политическую остроту. Понятно, что актуальность исторического исследования видится в актуальном контексте исторической науки. Выбор объекта исследования обусловлен признанным лидерством в западном сибиреведении историков США, Канады, Великобритании и Германии. Многообразие предложенных ими методологических подходов и концепций, организационные основания «исторического сибиреведения» в англо- и немецкоязычных странах (в первую очередь, в США, Канаде, Великобритании и Германии) потребовало современного научного осмысления. В этом отношении работа эта очень актуальна.

Новизна работы – бесспорна. Впервые осуществлен комплексный анализ развития англо- и немецкоязычной историографии Сибири во второй половине XIX – начале XXI вв. В диссертации выявлены и проанализированы основные теоретико-методологические подходы, концепции и проблематика англо- и немецкоязычных исследований по истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX в. Постигание этой крупной научной проблемы позволяет будущим исследователям выйти на платформу создания новых концепций.

Как видно из текста автореферата, во введении обоснованно поставлены цель, задачи, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, показана степень изученности темы. Автор охарактеризовал круг

историографических источников, при этом отразил ее методологическую основу.

Автореферат свидетельствует о продуманной структуре диссертации, что позволило диссертанту успешно справиться с поставленными задачами. Д.А.Ананьев проделал большую исследовательскую работу и пришел к серьезным научным результатам. Представленная диссертация представляет собой весьма успешный опыт компаративного анализа концепций западных исследователей общественно-политического, социально-экономического, социокультурного развития Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки во второй половине XIX – начале XX в. Д.А.Ананьев выявил особенности аналитического инструментария различных теоретико-методологических подходов («колониционной», «модернизационной», «имперской» парадигм, концепции «русской восточной экспансии» и др.), который использовался в трудах западных историков-сибиреведов. Рассматривая тенденции в изучении институциональных, социально-экономических, геополитических аспектов развития Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки, Д.А.Ананьев показал эволюцию исследовательской проблематики и рассмотрел факторы ее изменения.

Расширяя научный горизонт, данная работа вызывает необходимость высказать некоторые суждения относительно спорных аспектов работы. Вызывает вопросы многообразие избранных в диссертации проблем: почему избирается в качестве предмета изучения еще и научное исследование Русской Америки? Как известно, Аляска была продана США в 1867 году. Избрание этого аспекта исследования не слишком вписывается в хронологические рамки диссертации. С другой стороны, акцент на языке в определении объекта исследования, на наш взгляд, расширяет его географические рамки. Ведь если рассматривается англо- и немецкоязычная историография, тогда следует изучать и работы исследователей Канады, Австралии, Новой Зеландии ЮАР и т. д. Немецкоязычная историография предполагает также анализ швейцарской историографии. Изучаются ли они в исследовании? Более корректным было бы сформулировать тему и объект диссертации в контексте рассмотрения национальных историографий – американская, британская, немецкая историографии.

Представляется спорной классификация источников, представленная во введении. На наш взгляд, она слишком элементарная и не вполне отражает проблемность как источников, так и самой работы. И в этом случае более обоснованной могла стать классификация групп историографических источников по принципу выделения групп национальных историографий: группа историографических источников по американской историографии, английской и т.д. Эти национальные историографии имели свои приоритеты в изучении избранных проблем. Поэтому характеризуя их отдельно, можно было показать вклад исследователей этих стран в изучение темы, а затем уже подвести к тому, что было общего в постижении изучаемых проблем.

Вышеназванные замечания не умаляют достоинств работы. Автореферат позволяет заключить, что диссертация Д.А.Ананьева представляет собой крупное оригинальное научное исследование, которое вносит весьма весомый вклад в изучение важных научных проблем, имеющих большую теоретическую и научную значимость. Оно выполнено на высоком профессиональном уровне и отвечает требованиям, предъявляемым ВАК. Диссертация Дениса Анатольевича Ананьева «Англо- и немецкоязычная историография истории Сибири, Дальнего Востока и Русской Америки второй половины XIX – начала XX века» заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

докт.ист.наук, профессор,
профессор кафедры отечественной истории
Казанского (Приволжского) федерального университета,
Гузель Вазыховна Ибнеева

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Институт международных отношений
(843) 2213454
Guzel.Ibneyeva@yandex.ru

