

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маркова Юрия Александровича  
«Массовая бедность в Западной Сибири в 1992-2000 гг.»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 07. 00. 02. – Отечественная история.

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Более того, необходимо отдать должное научному руководителю, д. и. н. профессору Ю. И. Казанцеву и соискателю Маркову Ю. А., за мужество, с которым они выбрали эту весьма непростую, если не сказать, очень сложную и болезненную тему новейшего этапа истории России и взялись за её рассмотрение и изучение во всех аспектах. Можно сказать, что это редкий пример обстоятельного, добротного научного исследования истории весьма сложного, противоречивого периода в масштабах такого крупного региона страны, как Западная Сибирь.

Бедность, если не сказать катастрофически быстрое обнищание широких масс населения, вот та историческая реальность, с которой столкнулось большинство граждан нашей страны в связи с проведением масштабных либеральных реформ. Теперь уже никто не вспоминает и публичных обещаниях первого лица тогдашнего государства лечь на рельсы, если после короткого периода ожидания и терпения не наступит значительное улучшение ситуации и долгосрочное благоденствие и процветание в духе китайских утопистов тайпинов.

Поставленная проблема потребовала от автора детального изучения теорий, концепций, гипотез и точек зрения как отечественных так и зарубежных исследователей, что вылилось в добротный историографический обзор (стр. 3-8 автореферата). И хотя в заключительной части этого обзора автор констатирует отсутствие какой-либо, целостной, единой концепции исследования феномена бедности, он чётко определяет цель исследования феномена бедности, задачи, объект и предмет исследования, территориальные и хронологические рамки. Впечатляет широкая источниковая и информационная база диссертации, всесторонний анализ имеющихся в распоряжении исследователя материалов.

Предложенные автором этапы социальной политики Российского государства, а также этапы процесса роста бедности в регионе, представляются если и не бесспорными, то достаточно логично обоснованными и аргументированными фактическим материалом.

Не вызывают сомнения выносимые на защиту положения о массовом характере бедности в большинстве регионов Западной Сибири, чрезвычайно низком уровне потребления и формировании примитивных форм жизнедеятельности, в основе которых лежит борьба за выживание. В этом плане показателен один достаточно яркий эпизод, факт из жизни Новосибирского Академгородка, теперь уже ставший достоянием истории. Хронологически он не входит в рамки этапов, рассматриваемых в диссертации, а относится к несколько более раннему, предшествующему времени. В начале 1991 г. председатель Президиума СО АН СССР академик В. А. Коптюг, предвидя дальнейшее ухудшение положения отечественной науки и её интеллектуального и технического потенциала, пришёл к выводу о необходимости представить учёным возможность самостоятельно бороться за собственное выживание. С этой целью было решено всем нуждающимся и желающим представить земельные участки из фонда бывшего экспериментального хозяйства.

На них весной 1991 г. были организованы садоводческие некоммерческие товарищества, дачные общества. В том числе, получившие широкую известность у жителей Академгородка, «Поле чудес», «Надежда – 2,3», комплекс садовых обществ «Ключи» и др. Они, несомненно, сыграли важную роль в борьбе за выживание многих сотрудников ННЦ и их семей.

На этом фоне возможных усилий по сохранению научного потенциала, непринятие мер на государственном уровне и игнорирование перспективных интересов страны, впечатляющими представляются потери научных кадров регионами от половины до трёх четвертей состава и рост всевозможных негативных явлений (с. 20 реферата).

Положения о научно-практической значимости исследования не только не вызывает сомнения, но подчёркивает важность проделанной автором работы. Он справедливо пишет, что «возможно использование содержащихся в диссертации выводов государственными органами для дальнейшего совершенствования системы социальной защиты граждан в условиях углубления политических и социально-экономических реформ» (с. 15 автореферата).

Политическая же реальность и управленческая традиция государства такова, что результаты научных исследований и вытекающие из них рекомендации не только не берутся во внимание, игнорируются, но зачастую принимаемые решения прямо противоположны им. Хотя ещё в советское время на одном из партийных съездов в конце 70-х гг. XX в. лидером новосибирских коммунистов А. П. Филатовым была озвучена вполне здравая мысль. Она сводилась к тому, что учёные должны давать по результатам своих исследований рекомендации партийным и советским работникам для их практической деятельности. С тех пор прошло много времени, а воз, как говорится, и ныне там.

Внимательное изучение автореферата позволяет сделать вывод, что поставленная автором цель исследования достигнута, задачи успешно решены.

Впечатляет и список опубликованных работ по теме исследования, количественно далеко восходящий за рамки необходимого минимума.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, и соискатель Марков Юрий Александрович заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07. 00. 02. – Отечественная история.

Кандидат исторических наук, старший преподаватель  
кафедры гуманитарных и общенаучных дисциплин  
ВУНЦ СВ «ОВА ВС РФ» (филиал, г. Новосибирск)



А. К. Конопацкий

630117, г. Новосибирск, Новосибирская область, ул. Иванова, 49, ВУНЦ СВ «ОВА ВС РФ» (филиал, г. Новосибирск),  
телефон: 8(383) 332-50-45  
Email: nvvku@academ.org