

**Отзыв**

об автореферате диссертации Ю. А. Маркова  
«Массовая бедность в Западной Сибири в 1992-2000 гг.»,  
представленной на соискание  
учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – отечественная история

Проблема бедности, как и четверть века назад, вернулась на страницы исторических сочинений, но теперь уже не царская и не колониальная, а своя собственная – постсоветская. Как ни печально, но это актуально и надо отдать должное автору данной диссертации, рискнувшему взяться за её изучение.

Он успешно преодолел отсутствие чёткого понятийного аппарата и критерииев бедности, трудности многогранности проблемы, дал в принципе верную оценку историографии вопроса. Можно согласиться с логичностью определения цели исследования, постановки его задач и структуры, обоснованием территориальных и хронологических рамок диссертации.

Заслуживает внимания разносторонняя характеристика источниковой базы исследования. Наряду с традиционными законодательными и статистическими данными, делопроизводственной документацией, широко используются источники личного происхождения, не только обычные воспоминания, но и обращения граждан в органы власти, жалобы, по всей видимости собственные впечатления автора, как современника анализируемых событий, что принципиально важно в такого рода сочинениях. Впечатляет обилие материалов центральных и местных архивохранилищ.

В характеристике методологии своего исследования соискатель выделяет пять подходов. Не многовато ли для кандидатской диссертации? Как уживаются в одном исследовании два таких противоположных по своей сути подхода, как формационный и цивилизационный? Правда, автор склоняется к тому, что для него важна «теория модернизации, использованная в качестве методологической опоры исследования» (с.12). Это ближе к делу, хотя хронологическая работа скорее посвящена постмодерну, поскольку

в 90-е гг. ХХ в. в России, с нашей точки зрения, шёл процесс демодернизации, деградации индустриально-урбанистического общества, по крайней мере была погублена почти половина индустриального потенциала страны. И последнее в этой связи. В автореферате называется ряд имён представителей модернизационной парадигмы, но совершенно отсутствует официально признанная уральская научная школа истории модернизации, широко известная в области региональной (фронтирной) модернизации<sup>1</sup>.

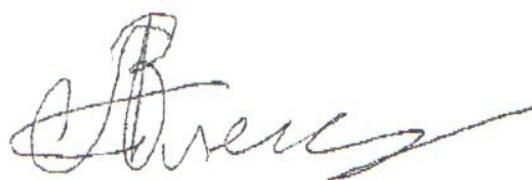
Оценивая основные результаты исследования, можно утверждать, что автор удачно обозначил научный ракурс социально-экономических проблем постсоветской эпохи в отличие от её конъюнктурной трактовки средствами массовой информации, что имеет существенное историографическое и учебно-познавательное значение. Необходимо согласиться с его подходом, который «позволил объяснить общий характер исторических процессов, увидеть процессы формирования новой социальной структуры, эволюции социальной стратификации, изменения образа и качества жизни людей, моделей поведения сибиряков» (с.20). Сискатель проявил хорошую профессиональную подготовку и способности вдумчивого исследователя, готового к широким обобщениям и оригинальным выводам. Считаю, что это диссертационное исследование после защиты может быть рекомендовано к печати.

Судя по автореферату, диссертация Юрия Александровича Маркова «Массовая бедность в Западной Сибири в 1992-2000 гг.» по специальности 07.00.02 – Отечественная история отличается высоким уровнем актуальности, новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24

<sup>1</sup> Модернизация в социокультурном контексте : традиций и трансформации. Екатеринбург, 1998; Опыт российских модернизаций XVIII-XX века. М. «Наука»2000; Цивилизационное своеобразие российских модернизаций XVIII-XX вв.: пространственно-временной аспект, Екатеринбург 2011; Модернизация в цивилизационном контексте: российский опыт перехода от традиционного к современному обществу . Екатеринбург, 2011; Опыт российских модернизаций XVIII -XX вв: взаимодействие макро- и микро-процессов. Екатеринбург.2011; Региональный фактор модернизации России XVIII -XX вв. Екатеринбург.2013 и др.

сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения степени кандидата исторических наук.

Алексеев Вениамин Васильевич  
д.и.н., профессор, академик,  
советник РАН.



Институт истории и археологии УРО РАН.  
Екатеринбург, 620090,  
ул. Софы Ковалевской, 16. Тел.(343)374-53-40.  
email: iia-history@mail.ru

Подпись советника РАН Алексеева В.В. заверяю

К.И.Н. Михаил Николаевич АЛЕКСЕЕВ  
 Института истории и археологии УРО РАН