



**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования**

**«Новосибирский государственный педагогический университет»**

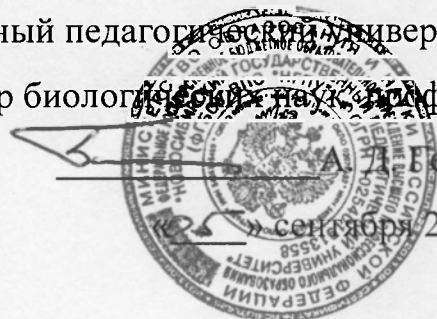
**(ФГБОУ ВПО «НГПУ»)**

№ \_\_\_\_\_

**г. Новосибирск**

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Ректор ФГБОУ ВПО Новосибирский  
государственный педагогический университет,  
доктор биологических наук, профессор**



**А. Д. Перасёв**  
« \_\_\_\_\_ » сентября 2014 г.

**ОТЗЫВ**

ведущей организации на диссертационную работу **МАРКОВА Юрия Александровича** по теме «**Массовая бедность в Западной Сибири в 1992–2000 гг.**» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности: **07.00.02 – «Отечественная история»**

Актуальность темы диссертационного исследования не вызывает сомнений – в современной истории России это одна из злободневных и практически не изученных проблем. Масштабы и география распространения массовой бедности в современном мире являются сегодня источником постоянной напряженности как в обществах многих стран, так и в отношениях между наиболее развитыми странами и странами, которые

относятся к развивающимся. Несомненно, что массовая бедность и крайняя нищета значительной части населения земного шара сказываются на динамике развития всего человечества. Эта проблема актуальна и для нашей страны, так как в недалеком прошлом более половины населения страны оказалось за чертой бедности. Сегодня мы далеко не полностью преодолели последствия 90-х гг., но в экономике и в общественном сознании граждан Российской Федерации произошли существенные изменения являющиеся результатом достижений в деятельности государственных учреждений, отвечающих за эту сферу жизни общества. Массовая бедность общества является зарядом с зажженным фитилем, который может в любой момент взорвать это общество изнутри и привести к масштабному протестному движению, которое отбросит страну на десятилетия назад.

Представленное к защите диссертационное исследование Ю. А. Маркова дает возможность на примере довольно обширной территории страны, то есть Западной Сибири, разобраться в причинах возникновения массовой бедности населения, проживающего на территориях чрезвычайно богатых природными ресурсами, ресурсами благодаря которым в тот же исторический период Россия смогла удержаться на плаву. Тем самым данная работа, посвященная изучению обширного региона, позволяет восстановить общую картину событий, происходивших в обществе.

Диссертация «Массовая бедность в Западной Сибири в 1992–2000 гг.» состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы и приложения.

Во введении автор дает обоснование актуальности темы исследования, очерчивает круг поставленных задач. В дальнейшем практически все поставленные в исследовании задачи были решены.

Историографический обзор литературы представлен весьма подробно и дает возможность читателю увидеть не только хорошо изученные аспекты этой темы, но и те аспекты, которые в настоящее время либо совсем не изучены, либо изучены недостаточно. Достоинством этого раздела введения

является обзор основной иностранной литературы по проблеме массовой бедности. Источниковая база диссертационной работы весьма обширна и включает в свой корпус законодательные акты, делопроизводственные материалы госучреждений разного уровня, статистические источники, источники личного происхождения и сибирскую периодику. Несомненным достоинством исследования является широкий круг используемых материалов центральных и местных архивохранилищ. В тоже время следует отметить, что анализ типов источников в работе представлен весьма лаконично. К тому же в перечне мемуарной литературы практически отсутствуют воспоминания сибиряков, которые сегодня имеются в распоряжении исследователей.

Хронологические рамки исследования, на первый взгляд, могут показаться довольно узкими – менее десяти лет, но, во-первых, автор рассматривает сложный исторический период, когда изучаемое явление сложилось. Во-вторых, как подчеркивается во введении, в интересах исследования рассматриваются и анализируются события пограничных лет.

Представленный во введении раздел методологии позволяет понять «кухню» исследования. Но на наш взгляд, вряд ли оправдано использование в представленной работе «метода моделирования (для описания возможных альтернативных вариантов конструирования социальной структуры России)»(с. 28), тем более, что несколько ранее автор заявляет, что «строит свое исследование на ...документально подтвержденных фактах» (с. 27).

В первой главе, посвященной проблеме роста социального неравенства в процессе реформирования общества», автор сосредоточил свое внимание на процессах массового обнищания российского общества в начале 90-х гг. Дается характеристика состояния экономики и настроений, которые царили в общественном сознании граждан страны. Для объективной характеристики процессов, происходящих в стране и обществе в 90-х годах прошлого века, автор привлекает материалы статистических учреждений и организаций, опубликованные в различных справочниках и статсборниках. Кроме того,

этот обзор дополняется статистическими данными за предшествующий период 60–80 -е гг., что позволяет лучше понять, в какую пропасть рухнула российская экономика и в каком состоянии оказались широкие слои населения, разом лишившиеся накопленных ранее сбережений, получающие за свой труд обесцененную заработную плату и утратившие надежду на получение помощи от государственных организаций и общественных структур. Стремление государства переложить возникшие чрезвычайные трудности этих лет на плечи самого населения отразилось на резком падении авторитета государственных структур и высшего руководства страны. Результатом этих тенденций стал стремительный рост негативных явлений в жизни российского общества: разгул преступности, высокая смертность населения, алкоголизация, наркомания, детская беспризорность, рост числа самоубийств и многое другое, подробно рассматриваемое в следующей главе диссертационного исследования. Представленные в первой главе материалы дают возможность увидеть и понять складывающиеся новые реалии в развитии обширного региона (Западной Сибири), и в тоже время сравнить их с тем, что происходило в других регионах и в стране в целом. Следует отметить, что некоторое сомнение вызывает использование в названии одного из разделов этой главы термина «Формирование новой социальной модели общества ...» (с. 40). На наш взгляд, термин «формирование» подразумевает определенную управляемость этого процесса, чего на самом деле, как показывают представленные в исследовании материалы, в реальности не было.

Вторая глава посвящена обзору и анализу социальных последствий падения уровня жизни населения региона. Характеризуя реакцию различных слоев населения на массовое обнищание общества, автор основное внимание уделил пассивным формам протеста – жалобам, прошениям, заявлениям, направляемым в адрес государственных учреждений разного уровня, в том числе лично президенту России Б. Н. Ельцину. В то же время, на наш взгляд, недостаточно представлены другие активные формы протеста: акции

протеста, отказ от выхода на работу, забастовки, блокирование транспортных артерий региона, включая Транссибирскую железнодорожную магистраль, а также выезд представителей крупных трудовых коллективов в Москву для организации пикетирования зданий, в которых располагались высшие государственные учреждения. В тоже время следует признать, что именно активные формы протестного движения давали положительный эффект, хотя бы временный. Пассивные же формы, как правило, руководство страны и государственные структуры оставляли без должного внимания, иногда отделяясь формальными обещаниями. В результате отсутствия в 90-е гг. XX века продуманной государственной программы экономических реформ и отказа государства исполнять свои прямые обязанности в отношении разных слоев населения началась деградация российского общества. Так как реальное содержание денежных доходов граждан (заработная плата, пенсии, стипендии и различные пособия) катастрофически снизилось, то это привело к быстрому росту социальной напряженности и развитию преступности в ее различных формах. Характерными чертами последнего десятилетия прошлого века являлись сверхвысокая смертность и крайне низкая рождаемость, для абсолютного большинства россиян содержание детей в семье стало непозволительной роскошью. В свою очередь, это отразилось на высоком росте детской беспризорности, что напомнило о ситуации в РСФСР после гражданской войны.

Выводы диссертационного исследования Ю. А. Маркова обоснованы собранным и представленным историческим материалом и логически связаны с поставленными автором целями и задачами. Автором выявлен и впервые введен в научный оборот ряд архивных материалов, представлена обобщающая характеристика (как количественная, так и качественная) явления «бедность», сложившегося в российском обществе в рассматриваемый исторический период.

Как и в любом диссертационном исследовании, можно найти отдельные недостатки, в частности, это касается характеристики

дифференциации по группам населения Западной Сибири, в некоторых случаях материалы, представленные в многочисленных таблицах, нуждаются в более развернутом анализе.

К недостаткам диссертационного исследования Ю. А. Маркова можно отнести и тот факт, что в историографии основной акцент сделан на социологические исследования, а работам исторического характера отводится второстепенная роль. В работе недостаточно четко прописана дифференциация по группам населения, нет сравнительной характеристики бедности среди мужчин и женщин, а также представителей различных профессий.

Но несмотря на высказанные замечания, представленная к защите диссертация несомненно заслуживает положительной оценки. Следует подчеркнуть и то, что автор рассматривает и анализирует процессы происходившие в новейшей истории России, о котором у многих россиян сохранился собственный опыт выживания в тот кризисный период.

Материалы, содержащиеся в приложении (таблицы, диаграммы, графики), дополняют и иллюстрируют основной текстовый материал диссертационного исследования.

Основные положения и результаты исследования изложены в публикациях и журналах входящих в перечень ВАК, и других научных изданиях. Всего по теме диссертации опубликовано 15 работ, общим объемом 7,6 п. л. Представленная к защите работа вносит вклад в историческую науку и обладает практической значимостью. Автореферат и публикации соискателя в полной мере отражают ее наиболее важные и существенные положения, выводы и рекомендации.

Диссертация Ю. А. Маркова «Массовая бедность в Западной Сибири в 1992–2000 гг.» в полной мере соответствует паспорту научной специальности 07.00.02 – Отечественная история (п. 11) – Социальная политика государства и ее реализация в соответствующий период развития страны.

Заключение: диссертация Юрия Александровича Маркова представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную научную тему. Новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для исторической науки. Выводы и рекомендации являются вполне обоснованными. Представленная к защите работа отвечает критериям Положения о порядке присуждения учёных степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история.

Диссертация и автореферат обсуждены, а отзыв утверждён на заседании кафедры Отечественной истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Новосибирский государственный педагогический университет. Присутствовало на заседании кафедры – 13 человек. Результаты голосования: «за» – 9 чел., «против» – 2, «воздержалось» – 2.

Отзыв составил канд. ист. наук, доцент кафедры Отечественной истории, Учёный секретарь Ученого совета ФГБОУ ВПО «НГПУ»  
В.И. Баяндин.

«28» августа 2014 г. протокол № 1.

Зам. заведующего кафедрой Отечественной истории канд. пед. наук, профессор

Хлытина О.М.

Подпись *Хлытина*  
*О.М.*  
Удостоверяю. Зав. канцелярией:  
*Аликина Н.В.*

