

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Коробейниковой Надежды Сергеевны «Брак, семья и рождаемость в городах Западной Сибири в годы второй мировой войны (1939–1945 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Работы, освещающие демографическую ситуацию в нашей стране или в ее регионах, априори воспринимаются как актуальные. Эта тема – одна из центральных в общественном дискурсе современной России, и потому обращение к ней Н.С. Коробейниковой вполне правомочно. В представленной диссертации анализируется период, который уже весьма основательно изучен в исторической демографии Сибири. Но потребность в углубленном исследовании его остается из-за необходимости уточнения характеристик трансформации советского общества в целом и населения Сибири в частности, решения проблемы общего и особенного в социально-демографическом развитии России и ее регионов. Практическая значимость исследования темы также очевидна. Как верно утверждает автор диссертации, ретроспективный анализ демографических процессов является надежным инструментом выявления первоисточков современных проблем в сфере воспроизводства населения страны, в течение десятилетий находящейся в кризисе (с. 3). Изучение ее состояния в недавнем прошлом поможет выработке более взвешенной демографической и социальной политики в настоящий период. Поскольку население разных территорий России живет в различных во многих отношениях условиях, необходимо изучать его в региональном разрезе.

Тема, избранная Н.С. Коробейниковой для диссертационной работы, в отдельных своих аспектах в разной степени исследована историками в масштабах России и ряда ее регионов, включая Сибирь, что хорошо показано в историографическом обзоре. Но никто специально не рассматривал брачно-семейные отношения и рождаемость в городах Западной Сибири в годы войны в единой системе. Они впервые комплексно проанализированы соискателем (с. 42). Таким образом, новизна авторского подхода заключается в панорамном взгляде

на объект изучения и системном анализе составляющих его процессов в их тесной взаимосвязи и взаимозависимости.

Представленный во введении историографический обзор литературы по теме исследования (с. 7–42) заслуживает высокой оценки. Его можно отнести к числу сильных разделов работы. В обзор попали многочисленные труды ученых разных специальностей, в первую очередь, отечественных, в т.ч. сибирских, историков. Хорошее знакомство с литературой, с основными концепциями и спорными проблемами помогло соискателю найти объект для своего исследования, квалифицированно определить его предметную область, сформулировать цель и задачи работы.

Объект исследования в диссертации, указанный в ее названии, состоит из трех частей. В демографии каждая из них обычно изучается отдельно. Но соискатель, усложнив таким выбором свою работу, оказался «на высоте». На протяжении всего исследования объект изучения выступает как органичное целое, все части его представлены в тесной взаимосвязи и взаимозависимости.

Сложная структура объекта изучения обусловила многоаспектность предметной области диссертации (с. 43). Ее составляют все основные процессы трансформации брака, семьи и рождаемости, изучаемые в демографии. Они рассматриваются в совокупности, как единый социально-демографический процесс и трактуются как важнейшая составляющая воспроизводства населения. Нужно добавить, что полноценным предметом анализа в диссертации выступают также обуславливавшие демографические процессы факторы, особенно политические и правовые. Их характеристике уделено много внимания в основной части диссертации (п. 2.1. и др.).

Цель и задачи работы определены четко. Они логично вытекают из авторской логики исследования и не вызывают возражений.

Выбор хронологических рамок диссертации (с. 43) правомочен. Ее автор, по большому счету, на основе эмпирических данных пытается определить, какие тенденции в развитии демографических процессов оставались стабильными в те-

чение десятилетий, какие изменялись, и каков был механизм их перемен. Такие вопросы, как верно подмечено Н.С. Коробейниковой, лучше всего изучать на примере экстремальных этапов. Для этой цели годы второй мировой войны, безусловно, являются оптимальным выбором.

Территориальные рамки диссертации традиционны. Во введении дана подробная характеристика происходивших в годы войны изменений в территориально-административном устройстве региона (с. 44). Следует отметить, что эти изменения точно учтены автором в основной части диссертации при использовании статистики разных лет.

В основу диссертации положен обширный комплекс источников. Поскольку в задачу автора входил сбор информации как о количественных, так и качественных изменениях в объекте изучения, а также о детерминировавших их факторах, были привлечены разнородные источники. Их систематизация, оценка полноты, объективности, репрезентативности выполнены квалифицированно.

Как и полагается в демографических исследованиях, информационную базу диссертации составили статистические материалы органов госстатистики и учреждений здравоохранения – частично опубликованные, но в основном хранящиеся в центральных и местных архивах. В тексте диссертации и в автореферате им дана детальная характеристика, на наш взгляд, излишне подробная (с. 44–51). Статистика в основном представлена текущим учетом движения населения и дополнена итогами переписей 1939 и 1959 гг. Текущая статистика, содержащая показатели всех основных демографических процессов по годам и месяцам по всем административно-территориальным единицам Западной Сибири, вполне репрезентативна. Преимущественно на ее основе решались поставленные в диссертации задачи. Материалы переписей играли второстепенную роль из-за невысокого информационного потенциала, реально оцененного автором (с. 50 и др.).

Важную роль в исследовании темы сыграли законодательные акты и другие нормативные источники. Отмечаем, что в диссертации они так основательно и умело использованы, как редко бывает в работах о населении.

Совокупности привлеченных источников хватило, чтобы достаточно полно реконструировать изучаемые процессы, решить поставленные задачи, обеспечить высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну. Вовлеченная соискателем в научный оборот информация является ценным вкладом в базу данных истории России и Сибири и представляет интерес для других исследователей.

На концептуально-методологической основе диссертации (с. 55–58) нужно остановиться специально. Как известно, большинство современных ученых анализируют население России XX в., опираясь на теорию демографического перехода (транзиции). Но в российской науке сложилась активно выступающая против нее оппозиция. Н.С. Коробейникова избрала в качестве методологической основы теорию демоперехода, и мы поддерживаем ее выбор. Эта теория представляется нам адекватной структуре предмета, цели и задачам диссертации. Соискатель хорошо адаптировал ее к потребностям своего исследования.

С концептуально-методологической основой работы вполне соотносятся использованные автором подходы и методы исследования – общенаучные и частные, присущие исторической демографии, истории, демографии, социологии, экономике, медицине и т.д.

Основная часть диссертации имеет четкую структуру, соответствующую логике авторской модели исследования, ее цели и задачам. В первой главе характеризуется, преимущественно в социально-демографическом измерении, одна из трех частей объекта изучения – брачность, во второй освещаются две другие части – семья и рождаемость. Обе главы написаны в общем ключе и обладают внутренним единством. В каждой проведен комплексный анализ изучаемых процессов вместе с их факторами-детерминантами, начиная с политиче-

ского – советского законодательства и партийно-государственной деятельности по регулированию брачно-семейной сферы. Описывая трансформацию объекта исследования, автор определил параметры основных процессов и объяснил их генезис, динамику, особенности и последствия, иногда выходя для этого за обе хронологические рамки работы, что вполне логично.

Процессы брачности (вместе с разводимостью) и рождаемости изучены всесторонне, составлявшие их события и явления описаны полно. Обращает на себя внимание анализ фактических браков и внебрачной рождаемости (с. 132, 189–192 и др.). Эти явления в советской жизни до конца 1980-х гг. отечественными учеными вообще не изучались, и потому информация о них интересна. Правда, вызывают сомнения приведенная в работе статистика. Вряд ли до 70% рожденных детей в городах Западной Сибири в конце войны были «внебрачными» (с. 189). Здесь явное преувеличение, но автор, по понятным причинам, еще не обладает должным «чутьем» и использует эти найденные в архивах цифры без комментариев.

В каждой главе и в Заключение содержатся развернутые аргументированные выводы по результатам исследования. Многие из них представляют научный интерес. Например, о том, что в годы войны демографический переход продолжался, несмотря на массивное воздействие на демографические процессы негативных внешних факторов. Или же о невысокой эффективности пронаталистской сталинской политики (с. 205). Квалифицированное использование автором широкого круга разнообразных источников, наличие адекватной методологической основы создают уверенность в объективности этих выводов.

Высоко оценивая качество работы, все же надо остановиться на некоторых ее «узких» местах.

Во-первых, не с одинаковой полнотой освещены три составляющие объекта исследования. Если брачность и рождаемость описаны в динамике и всесторонне, то семья как таковая охарактеризована слабо. Это объясняется объективными причинами – нехваткой статистических источников. Семейные инди-

каторы содержатся в основном в материалах переписей населения, а в распоряжении диссертанта таковых практически не было. В ходе переписи 1939 г. собирался ограниченный круг показателей о семье, а использование материалов переписи 1959 г. для характеристики семьи военных лет непродуктивно из-за большой временной дистанции. Автор пытался спасти положение использованием других категорий источников, но эта попытка изначально была обречена на неудачу. В данной ситуации, на наш взгляд, нужно было вообще исключить семью из объекта изучения.

Во-вторых, представляется недостаточно глубоко охарактеризованной региональная специфика брачно-семейной жизни и рождаемости у сибиряков. Этот вопрос регулярно ставится по ходу работы, но сравнения сибирских показателей с общероссийскими почти не проводятся, тем более не комментируются в нужной мере.

В-третьих, явно недостает конкретики в положениях, вынесенных на защиту (с. 60–61). Трактовка общих трендов не вызывает возражений, но, повторюсь, хотелось бы в выводах четче видеть сибирскую специфику изучаемых процессов. Возможно, во многом причина этого недостатка заключается в нехватке статистической информации, поскольку специфика проявлялась как раз в количественных параметрах, а не в качественных характеристиках.

В-четвертых, к сожалению, соискатель допустил досадные ошибки при исчислении некоторых показателей (см. табл. 11). Но их мало, в целом методами работы со статистикой он овладел, что подтверждает высокое качество его диссертации.

Высказанные замечания не имеют принципиального характера, а призваны стимулировать дальнейший научный поиск автора и других исследователей этих проблем. Они не умаляют высказанных выше положительных оценок диссертации Н. С. Коробейниковой, ее вклада в историческую науку.

Работа является законченным, оригинальным самостоятельным исследованием. Автореферат диссертации подготовлен с соблюдением принятых пра-

вил, хорошо отражает ее содержание. Основные научные результаты и выводы Н.С. Коробейниковой достоверны, научно обоснованы. Они с достаточной полнотой представлены в трудах соискателя, в том числе опубликованных в рецензируемых изданиях.

Результаты исследования Н.С. Коробейниковой, безусловно, имеют научное и практическое значение. Выводы и эмпирический материал могут и должны учитываться при дальнейшем изучении не только населения, но в целом истории Сибири, при подготовке учебных курсов, программ и учебников для вузов.

Представленная соискателем к защите диссертация обладает всеми признаками высококачественного научного труда, разрабатывающего важную, но недостаточно изученную проблему. Она полностью отвечает критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор Надежда Сергеевна Коробейникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Доктор исторических наук,
Профессор кафедры отечественной истории,
ФГБОУ ВПО «Красноярский государственный
педагогический университет им. В.П. Астафьева»



Handwritten signature of Lyudmila Nikolaevna Slavina

Людмила Николаевна Славина

660049, г. Красноярск, ул. Лыды Лебедевой, 89, КГПУ
Тел. 8 (391) 260-19-38
E-mail: 200146@yandex.ru

Подпись	<i>Л. Н. Славина</i>	Место	_____
Начальник общего отдела	<i>Славина</i>	Место	_____
КГПУ им. В.П. Астафьева			

**Список избранных работ д.и.н., проф. Л.Н. Славиной
по историко-демографической проблематике**

№ п/п	Название работы	Форма издания	Место издания	Год издания	Объем	Примечания
1.	Сельское население Восточной Сибири (1960-1980-е гг.)	Печ	Красноярск: РИО КГПУ	2007	55,0 п.л., 471 с.	
1а	Рец. На монографию: Carsten Goehke, Zurich // Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas 59 (2011) Heft 2 Franz Steiner Verlag GmbH, Stuttgart/Germany	Печ	Цюрих, Швейцария	2011	0,25 п.л.	
2.	Население восточно-сибирской деревни (социально-демографическое развитие в 1950–нач. 1990-х гг.)	Печ	LAP Lambert Academic Publishing. Германия	2011	21,2 п.л., 365 с.	
3.	Облик брака в сибирской деревне середины 1970-х – начала 1990-х гг.	Печ	Проблемы аграрного и демографического развития Сибири в XX – начале XXI в. Мат-лы всерос. науч. конф. Новосибирск: ИИ СО РАН	2009	0,3 п.л. С.122-126	
4.	Браки в сельской местности Восточной Сибири (1975–1991 гг.)	Печ	География, история и геоэкология Сибири. Мат-лы всерос. науч. конф., посв. 75-летию образования Красноярского края. Вып. 4. Т. 2. Красноярск	2009	0,6 п.л. С. 235-241	В соавт. с Е.И. Петрусенко
5.	The Birth Rate of the Townsfolk of Krasnoyarsk Territory in the Context of ALL-	Печ	Journal of Siberian Federal University. Humanities&Social Sciences. Krasno-	2009 2 (4)	1,0 п.л. с. 549-	В соавт. с Толмачевой А.В.

	Russian Demographic Trends (1990 th –2000 th)		yarsk		560	
6.	Рождаемость городского населения Красноярского края в контексте общероссийских демографических процессов (1990–2000-е гг.)	Печ	Проблемы исторической демографии Сибири. Сб. науч. тр. Вып. 1. Новосибирск: ИИ СО РАН	2010	1,1 п.л. С. 242- 256	
7.	Модернизация воспроизводства сельского населения Восточной Сибири (1960–1980-е гг.)	Печ	Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск: РИО КГПУ.	2010 (2)	0,5 п.л. С.183- 189	
8.	Динамика возрастнополового состава сельского населения Восточной Сибири в контексте демографической модернизации деревни (1959–1989 гг.)	Печ	Гуманитарные науки в Сибири. Сер.: Отеч. история. Новосибирск, СО РАН	2010. № 3	0,5 п.л. С.107- 111	
9.	Брачность сельского населения Сибири в 1975–1991 гг.: локальное измерение	Печ	Социокультурные трансформации населения Сибири в XX веке. Новосибирск: ИИ СО РАН	2011	1,1 п.л. С. 299- 319	
10.	Сельское население Сибири 1960-1980-х гг.: основные этапы и итоги изучения	Печ	Проблемы исторической демографии Сибири. Сб. науч. тр. Вып. 2. Новосибирск: ИИ СО РАН	2011	1,1 п.л. С. 223- 239	
11.	Теоретико-методологические проблемы исследования основных тенденций брачности и рождаемости в России во второй половине XX – начале XXI вв.	Печ	I Международная научная конференция по исторической демографии и исторической географии «Территория и население стран и континентов: история и современность». 7–9 мая 2011 г. Сыктывкар // Историче-	2011 № 2 (8)	0,5 п.л. С. 36- 40	

			ская демография. Москва-Сывтывкар			
12.	Смертность в сельской местности Красноярского края в постсоветский период (1990–2000-е гг.)	Печ	«Сибирь в XX-XXI вв.: история, география, экономика, экология, право». Шестые Байкальские международные социально-гуманитарные чтения. В 3 т. Т. I, Иркутск: РИО ИГУ	2012	0,25 п.л. С.211-217	
13.	Демографический состав сельского населения Сибири как фактор развития деревни (по переписи 1920 г.)	Печ	IX Международная научно-практич. конференция «Сибирская деревня: история, современное состояние и перспективы развития: Сб. науч. тр: в 3 ч. Омск: ООО «Издат. Дом «Наука». Ч. II.	2012	0,25 п.л. С. 35-40	
14.	Эволюция брачности сельских жителей Восточной Сибири в постсоветский период	Печ.	Сибирь в XXVII-XXI веках: история, география, экономика, экология, право. Мат-лы VII Байкальских международных соцгум. Чтений. В 3 т. Т. I, Иркутск: РИО ИГУ	2013	0,35 п.л. С.144-150	
15.	Основные итоги социально-демографического развития российских немцев в советский период (на материалах Красноярского края)	печ.	Два с половиной века с Россией (к 250-летию начала массового переселения немцев в Россию) Мат-лы 4 межд. науч.-практ. конф. Москва, 23-27 августа 2012 г.	2013	0,5 п.л., С. 541-549	
16.	К вопросу о втором демографическом пе-	Эл. вар.,	«Горизонты демографического раз-	2013	0,25 п.л.	

	реходе в России	печ.	вития России: смена парадигм научного предвидения». Мат-лы IV межд. дем. форума. Екатеринбург, 2013		С. 306-312	
17.	Браки и брачность в городах Восточной Сибири (по итогам выборочного социально-демографического обследования населения 1985 г.)	печ.	Проблемы исторической демографии Сибири. Сб. науч. тр. Вып. 3. Новосибирск: ИИ СО РАН,	2013	0,75 п.л. С. 200-213	
18.	Демографический фактор в урбанизации Восточной Сибири (1950–нач. 1990-х гг.)	печ.	Региональные аспекты цивилизационного развития российского общества в XX столетии: проблемы индустриализации и урбанизации. Мат-лы межрег. Науч. конф. Новосибирск, 6-7 июня 2013 г. Новосибирск: ИИ СО РАН,	2013	0,5 п.л. С.291-301	
19.	К 20-летию депопуляции: региональный аспект демографической трагедии России	Печ.	Вестн. КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск: РИО КГПУ.	2013 (4)	0,5 п.л. С. 223-228	
20.	Основные тенденции социально-демографич. развития российских немцев в постсоветский период (на мат-лах Красноярского края и Республики Хакасия)	печ.	Два с половиной века с Россией: актуальные проблемы и дискуссионные вопросы истории и историографии российских немцев. Мат-лы 14 межд. науч. конф. Кисловодск, 24-28 сентября 2013 г. Москва	2014	1,0 п.л.	

21.	Миграционные связи восточносибирской деревни (по переписи 1970 г.)	печ.	Сибирская деревня: история, современное состояние и перспективы развития: Мат-лы X Межд. науч.-практ. конф., посв. 60-летию освоения целинных и залежных земель (Омск, 23-26 апреля 2014 г.) Ч. 1. Омск: Изд-во ОГАУ	2014	0,25 п.л., С.133-139	
22.	Занятость сельских жителей Красноярского края по итогам Всероссийской переписи населения 2010 года: демографический и социально-экономический аспекты	печ.	Проблемы аграрного и демографического развития Сибири в XX – начале XXI в. Мат-лы Всерос. науч. конф. «Проблемы аграрного и демографического развития Сибири в XX – начале XXI вв.». Новосибирск: изд. ИИ СО РАН	2014	0,25 п.л. С. 215-218	
23.	Демографическая политика в Красноярском крае в 1960–1980-х гг.	печ.	Вестн. КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск: РИО КГПУ.	2014 (3)	0,5 п.л. С. 149-154	В соавт. с И.В. Копыловым
24.	Эволюция половозрастной структуры российских немцев в 1950–1980-х гг. (на примере сельских жителей Красноярского края)	Печ.	Вестн. КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск: РИО КГПУ	2014 (4) С. 149-154(3)	0,5	В соавт. с Е.А.Франц

Автор

Славина
Общий отдел
Славина Л.Н.

Подпись *Л.Н. Славина*
Начальник общего отдела
КГПУ им. В.П. Астафьева

