

Отзыв

на автореферат диссертации Долголюка Алексея Алексеевича «Кадровый потенциал строительной индустрии Сибири (1946-1970 гг.). Новосибирск, 2015. 43 с., представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 –Отечественная история.

В условиях экономического кризиса, наблюдающегося в России уже в четвертый раз за последнюю четверть века, происходит повсеместное сворачивание инвестиционной деятельности, сокращение в строительной отрасли численности занятых кадров. А ведь в относительно недалеком прошлом были периоды длительного, относительно устойчивого социально-экономического развития страны, когда неуклонно росли масштабы строительного производства и численность занятого в нем населения. Одним из них стали 25 послевоенных лет, т. е. период, который исследует автор рецензируемой работы.

Исторический опыт развития капитального строительства и его трудового потенциала в это время представляет несомненную практическую ценность. Россия переживала строительный бум, реализуя в разных районах страны, в том числе и в Сибири, крупные проекты общегосударственного значения. В этот период был накоплен ценный опыт формирования новых многотысячных трудовых коллективов строителей, который в той или иной мере может быть использован в современной практике. Это обстоятельство определяет актуальность темы настоящего исследования. Она обуславливается также явно недостаточным вниманием исторической науки к кадрам строительной индустрии, в отличие, например, от промышленности или транспорта. Не вызывает сомнения научная новизна работы, поскольку она вносит заметный вклад в изучение истории российских строителей.

Во введении убедительно обоснована актуальность исследования, определены объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы, территориальные границы, показаны новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В качестве теоретико-методологической основы своей работы соискатель выбрал теорию модернизации, которая позволила ему рассмотреть различные аспекты проблемы, увязывая их с развитием самой строительной отрасли и с набиравшим темпы научно-техническим прогрессом.

Историографический анализ продемонстрировал хорошее знание диссертантом отечественной и зарубежной литературы, относящейся к исследуемой проблеме.

Несомненным достоинством работы является её широкая и разноплановая источниковая база. Как видно из автореферата, автор продемонстрировал умение не только профессионально извлекать и систематизировать информацию, но и использовать её для создания нового знания. Основные выводы работы основываются на солидной информационной основе.

Основная часть работы построена по проблемно-хронологическому принципу. Изучение темы А.А. Долголюк начинает с ретроспективного анализа развития самой строительной индустрии в рамках исследуемого хронологического периода. Он выявляет основные направления инвестиционной политики государства в Сибири, позволившие обеспечить динамичное развитие региональной экономики на новой технической основе. В автореферате фиксируется взаимосвязь между многочисленными реформами управления и организации строительной отрасли с целевыми установками, исходившими от высших эшелонов власти, во многом определяемые конкретной исторической ситуацией и экономической стратегией государства.

Следующие пять глав посвящены исследованию различных аспектов развития кадрового потенциала строительства. Алексей Алексеевич изучает широкий спектр социальных источников для пополнения трудовых коллективов работниками, отмечая изменение их масштабов и значения со временем. В ходе анализа динамики численности сибирских строителей им был выявлен их стремительный рост, происходивший на фоне постоянного высокого уровня оборота кадров.

Изучая кадровый состав работников строительной отрасли, диссертант выделил и обосновал важные особенности в социально-демографической, образовательной структурах и в профессионально-квалификационном составе работников: низкий удельный вес женщин и, наоборот, высокую долю молодежи, отставание строителей от работников некоторых других отраслей по образовательному уровню. Одновременно указывается и причина такого положения – технико-технологическое отставание капитального строительства от промышленности и транспорта. Отмечается также неуклонный рост квалификационного потенциала рабочих и инженерно-технических работников.

А.А. Долголюк показывает, что прогресс культурно-технического уровня строителей стал отражением государственной кадровой политики, ориентированной на организацию профессиональной подготовки, как в учреждениях высшего, среднего специального и профессионально-технического образования, так и непосредственно на производстве. Автор в целом позитивно оценивает сложившуюся систему первичного обучения профессии, а также систему повышения квалификации. И хотя, по его мнению, она имела немало недостатков, в целом соответствовала потребностям производства, позволяла обеспечивать строительные организации квалифицированными рабочими, а также сокращать долю практиков в составе ИТР и служащих, заменять их молодыми специалистами с высшим и средним специальным образованием.

Не обойдена вниманием автора проблема материального благосостояния строителей и членов их семей. Диссертант справедливо высоко оценивает государственную политику в области заработной платы, которая обеспечила ускоренный рост оплаты труда людям, занятым в строительной индустрии. Их повышенные денежные доходы в какой-то мере смогли компенсировать неблагоприятные условия труда и тем самым позволили снизить текучесть кадров, которая, тем не менее, оставалась значительно выше, чем во многих других сферах.

Несомненным достоинством изложения материала является сопоставление различных показателей по Сибири с общереспубликанскими, общесоюзными данными, а также сравнение с зарубежными аналогами.

В заключении подведены итоги исследования. Они дают ответы на вопросы, вынесенные на защиту, и в очередной раз подчеркивают новизну работы, её теоретическую и практическую значимость.

К недостаткам работы следует отнести отсутствие анализа такого социального источника пополнения кадров, как «военные строители». Они сыграли очень важную роль в сооружении многочисленных объектов военно-промышленного комплекса, составляя относительно высокую долю от общей численности трудовых коллективов строительных управлений и трестов. Не упомянуты и некоторые другие источники, такие как пенсионеры, домохозяйки, бойцы студенческих строительных отрядов (во всяком случае, в автореферате эти сюжеты не получили отражения).

Указанное замечание не меняет общей положительной оценки работы. Ключевые положения и фактический материал представлены в многочисленных публикациях, включая 7 монографических работ и 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Автореферат написан хорошим литературным языком, имеет выверенную, логически обоснованную структуру.

Считаю, что диссертационное исследование А.А. Долголюка «Кадровый потенциал строительной индустрии Сибири (1946-1970 гг.)» является научно-квалификационной работой, содержащей новые важные выводы по истории социально-экономического развития Сибири. Автореферат соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

Судя по автореферату, диссертация соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждении ученых степеней (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842)», а автор – Долголюк Алексей Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Дата 10 февраля 2015 г.

Доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
истории науки и техники
УрФУ им. первого Президента
России Б.Н.Ельцина

В.В.Запарий

Запарий Владимир Васильевич
доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой
Истории науки и техники
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н.Ельцина
Россия 620002 Екатеринбург, Мира 19
89122844867
vzap@mail.ru

