

## **ОТЗЫВ**

*официального оппонента, доктора исторических наук, профессора кафедры истории, экономических и политических учений ГОУ ВПО «Байкальский государственный университет экономики и права» Шалака Александра Васильевича на диссертацию Долголюка Алексея Алексеевича «Кадровый потенциал строительной индустрии Сибири (1946-1970 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история*

Актуальность диссертационного исследования А. А. Долголюка не вызывает сомнений. Обращение к теме исследования процесса формирования кадрового потенциала строительного комплекса Сибири в 1946-1970 гг. и осмысление широкого комплекса социально-экономических проблем отрасли может стать основой не только решения кадровых проблем в строительной индустрии, но и использовано для более эффективной управленческой деятельности государственных структур, налаживания рациональных взаимоотношений между федеральными и местными властями. Думается, что такой вывод вполне обоснован, поскольку результаты проведенного автором комплексного анализа основаны на обширной информационной базе (нормативно-правовых и делопроизводственных актов, документов центральных федеральных, ведомственных, региональных архивов Российской Федерации, данных справочной и статистической литературы, материалов периодики, электронных баз мемуаров).

Актуальность темы диссертации объясняется также интересом к прошлому и теми событиями, которые происходят в современной Российской Федерации. В советское время формирование строительной отрасли наряду с промышленностью и транспортом, а также создание в них соответствующего трудового потенциала являлись основными факторами социально-экономического развития сибирского региона. Следовательно, всестороннее изучение социально-экономических проблем строительного комплекса позволяет более глубоко осмыслить и ту роль, которую играла Сибирь в развитии страны во второй половине XX в.

В советское время при освоении новых районов был накоплен значительный опыт, требующий научного изучения. В связи с этим автором диссертации поставлена своевременная задача выявления тенденций, региональных особенностей, этапов формирования строительной индустрии и ее трудовых ресурсов. Широкие территориальные рамки исследования позволяют получить сравнительную характеристику отдельных районов Сибири по различным параметрам: направленности и темпам развития отрасли, образовательному и профессиональному уровню строителей, решению проблемы обеспечения стабильности трудовых коллективов, улучшения материально-бытового положения тружеников строительных организаций и др.

Следует подчеркнуть еще один очень важный научно-практический аспект данного исследования, связанный с геополитическими обстоятельства-

ми. Многие страны Азии, и прежде всего Китай, быстро развиваются, а это неизбежно обостряет борьбу за ресурсы Сибири. Либо Россия начнет их осваивать, а тогда будет востребован и опыт, либо за нас это сделают другие. Поэтому наличие подобных научных работ позволяет, опираясь на исторический опыт, разрабатывать грамотную государственную стратегию по освоению пространства Сибири в современный период.

Несомненна *научная новизна* исследования и полученных в ходе его результатов. При обилии научных работ, освещавших различные аспекты функционирования строительной отрасли, труда и быта занятых в ней работников, до настоящего времени не были изучены история и практика как формирования, так и развития трудового потенциала строительной индустрии в одном из крупнейших регионов СССР – Сибири. Диссертация А. А. Долгоплока является первым комплексным научным трудом, исследующим формирование кадров строительной индустрии Сибири в 1946-1970 гг., поэтому его диссертационное исследование можно считать важным вкладом в историографию данной темы.

В работе решены важнейшие аспекты этой темы. В рамках поставленной цели впервые в российской историографии был проведён ретроспективный анализ 25-летнего развития строительной отрасли; прослежены динамика капитальных вложений в сибирский регион, изменения в численности и в мощности подрядных организаций, в управлении и в организации строительной отрасли; обоснована периодизация истории развития кадрового потенциала строительной индустрии; обобщен исторический опыт по реализации государственной кадровой политики в строительстве; исследован процесс формирования кадров строительных организаций. Исследователь выявил количественные и качественные трансформации в половозрастной структуре и образовательном уровне, в профессионально-квалификационном составе сибирских строителей, сформулировал и исследовал основные факторы, повлиявшие на текучесть кадров в трудовых коллективах, показал деятельность хозяйственных, советских и партийных органов по их стабилизации. Алексей Алексеевич обобщил опыт профессиональной подготовки рабочих в учебных заведениях профессионально-технического образования и на производстве, в том числе в плане повышения квалификации различных категорий персонала. Исследователь справедливо считает, что к концу 1960-х гг. в Сибири и ее отдельных районах сформировалась разветвленная сеть подрядных строительных организаций, основу трудовых коллективов которых составило внушительное кадровое ядро, состоящее из высококвалифицированных специалистов и рабочих.

Опыт решения кадровых проблем, накопленный в Советском Союзе, имеет важное *практическое значение*. Его следует анализировать, критически воспринимать и по мере возможности использовать в современной производственной практике. Автор справедливо подчеркивает, что изучение и освещение советского опыта социальнно-экономического развития Сибири со всеми его достоинствами и недостатками вполне может быть востребован

при разработке и принятии грамотных управленческих решений, для налаживания разумных взаимоотношений между центральными и местными органами власти. Материалы диссертации могут быть востребованы строительными компаниями и фирмами при формировании своих трудовых коллективов, при проведении профессионально-технической подготовки кадров, в практике совершенствования оплаты труда и решения социальных проблем работников и их семей. Все вышесказанное позволяет утверждать, что А. А. Долголюком получены значимые для исторической науки, а во многом и для строительной отрасли, выводы и обобщения, которые одновременно имеют безусловную ценность и в вопросах совершенствования современной региональной кадровой политики в строительной отрасли.

Научно-практическая значимость диссертации определяется тем, что она дополняет отечественную историографию советского периода новыми знаниями. Изучение закономерностей, а также региональных особенностей развития строительства и его кадрового потенциала позволит оперативно и эффективнее организовывать инвестиционный процесс и более успешно формировать строительные коллективы. Особенno это имеет отношение к местам нового сосредоточенного строительства. Благодаря работам автора диссертации исторический опыт формирования и развития кадрового потенциала строительной индустрии Сибири уже использовался в практической деятельности крупных строительных подразделений. Например, А. А. Долголюк в составе группы из трех ученых под руководством д.и.н. В.В. Алексеева участвовал в подготовке аналитической записки, обобщающей многолетний опыт формирования трудовых коллективов и решения кадровых проблем в территориальном главном производственном управлении по строительству магистральных трубопроводов в районах Севера Западной Сибири. Этот документ был представлен в Главк и получил положительную оценку его руководства.

Указанные выше актуальность и новизна исследования кадрового потенциала строительной индустрии Сибири определили цель и задачи диссертации. Во введении автор обосновал актуальность исследования, достаточно четко определил объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы, показал новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

Изучение темы автор ограничивает рамками 1946-1970 гг. На первый взгляд, конечная граница исследования может вызвать возражения, поскольку 1970 г. не является какой-то значимой вехой для жизни страны. Однако диссертант и не увязывает обоснование этой даты с внутренним положением в России. Он обосновывает верхнюю границу исходя из развития самой отрасли и ее кадрового потенциала в России и в Сибири, как в одном из ее регионов. К этому времени сложилось кадровое ядро в строительной отрасли, состоящее из высококвалифицированных специалистов и рабочих разных профессий. Эти качественные изменения позволяют определить 1970 г. – последний год восьмой пятилетки в качестве конечной даты исследования.

При этом можно дискутировать по поводу выделения автором работы в рамках этого периода двух этапов – 1946-1955 и 1956-1970 гг., поскольку они

в большей степени связаны с темами развития отрасли, а не с качественными изменениями в кадровом потенциале отрасли, что отнесено к предмету исследования.

В ходе работы А. А. Долголюк использовал и проанализировал широкий спектр неопубликованных архивных источников, многие из которых впервые введены в научный оборот, что позволило ему получить новые обобщения и выводы. Классификация источников проведена по признаку происхождения с учетом иерархии субъектов, содержанию документов и их значимости для изучаемой темы. При этом осуществлялось сопоставление и взаимопроверка источников.

Особую ценность представляют слабо исследованные ранее сведения по истории строительной отрасли, сосредоточенные в 63-х фондах шестнадцати федеральных и региональных архивах, что, несомненно, позволило автору внести серьезный вклад как в региональную, так и в общероссийскую историю.

Методологической основой диссертации послужила теория модернизации, позволившая А. А. Долголюку исследовать важные аспекты кадровой проблемы, взаимообусловленные развитием строительной отрасли и научно-техническим прогрессом, что нашло обширное обоснование в первой главе диссертации.

Для достижения поставленной цели диссидент использовал широкий круг методов. Выбранный им *инструментарий* следует признать оптимальным. Автор широко применял общенаучные методы, стандартный набор чисто исторических инструментов, таких как историко-сравнительный, генетический, типологический методы, а также специфические методы смежных наук. Использование больших объемов статистической информации, данных социологических обследований определили необходимость применения автором работы математических методов. Констатируя этот факт, отметим, что, несмотря на очевидные сложности в подборе статистических сведений, и наличия в них больших пробелов, диссиденту удалось минимизировать потери при создании динамических рядов, характеризующих различные аспекты в развитии кадрового потенциала строительной индустрии. Следует констатировать, что А.А. Долглюк умело использовал в работе весь свой исследовательский багаж, применяя различные методы в комплексе, в зависимости от того какой вопрос и на основе какой информации изучается. Это обеспечило глубокое проникновение в сущность изучаемых исторических событий и объективную оценку социально-экономических явлений в исследуемый период.

Диссертационная работа обладает всеми необходимыми компонентами завершенного научного исследования, начиная от постановки цели и задач, определения методологии и методов исследования, и собственно аналитической части, в которой вопросы, выносимые на защиту, получили доказательную основу. Промежуточные оценки, содержащиеся в отдельных разделах параграфов и главах, в обобщенном виде нашли отражение в заключении.

Для диссертации характерен тщательный аналитический анализ различных исторических фактов, процессов и явлений, что позволило автору диссертации сделать достоверные, хорошо обоснованные обобщения и выводы.

Диссиденту удалось дать всестороннюю оценку кадровому потенциалу строительной индустрии Сибири за 25 послевоенных лет; выявить особенности комплектования кадров в условиях их высокой текучести и дефицита трудовых ресурсов в регионе; показать масштабность деятельности по профессиональной подготовке и повышению культурно-технического уровня работников отрасли; раскрыть процесс решения социальных проблем строителей и их семей, решить ряд других вопросов. Поэтому есть все основания для того, чтобы считать диссертацию завершенной научной работой, в которой решена крупная научная проблема.

Основным достоинством диссертации является то, что она содержит новые знания о сибирских строителях, основанные преимущественно на анализе впервые вводимых в научный оборот архивных источников. В работе всесторонне освещены различные аспекты, характеризующие трудовой потенциал строительной индустрии Сибири. Интерпретация исторических фактов основана на критическом анализе крупного массива разнообразных по происхождению, содержанию и информационной значимости источников. Выявленные факты и полученные выводы соотнесены с результатами исследователей по проблематике экономической истории в зарубежной и отечественной историографии.

Бесспорной заслугой автора является разработка хорошо продуманной, логичной структура диссертации. Все параграфы органично распределены по главам, завершаются обоснованными и доказательными выводами.

Несомненным достоинством работы является скрупулезно проведенный историографический анализ. Автор классифицировал исторические публикации, оценил вклад исследователей, выделил неизученные проблемы в рассматриваемой им теме как в целом по СССР, так и в России, и в Сибири в частности. Из проведенного анализа следует, что тема, несмотря на свою актуальность, к настоящему времени слабо разработана историками, а потому заслуживает тщательного изучения.

Еще одним достоинством данного диссертационного исследования является составленное автором приложение, состоящее из 35 таблиц. С одной стороны, они хорошо дополняют статистические материалы основного текста. С другой стороны, представляют самостоятельную ценность, так как содержат важную обобщенную автором информацию по различным аспектам, изучаемым в диссертации проблем.

Оформление, язык, стиль изложения отвечают требованиям, предъявляемым к научным исследованиям. Незначительные стилистические погрешности и несогласования встречаются редко. В целом же работе А.А. Долголюка присущ добротный академический стиль, логичное проведение анализа различных проблем, грамотное и стройное текстовое оформление выдвинутых автором идей. Их развитие всегда основывается на богатом фактическом

материале. Основной текст диссертации снабжен подробным научно-справочным аппаратом, структурирован в соответствии с выбранной тематикой, хронологией и логикой ключевых проблем. В целом проведенный анализ большого массива нового фактического материала позволяет заключить, что работа вносит заметный вклад в изучение истории строительной отрасли и её кадрового потенциала.

В тоже время, данное исследование не лишено отдельных недостатков.

1. Объектом историографического анализа диссертанта стали сотни работ российских и зарубежных авторов. Более полемично написан раздел, касающийся зарубежной историографии. Однако аналогичный подход диссертанту далеко не всегда удалось выдержать в отношении работ отечественных исследователей. Критическому анализу подвергнута относительно небольшая часть этих публикаций.

2. В первое послевоенное десятилетие в строительстве, как отмечает диссертант, очень широко использовался труд многочисленных спецконтингентов, начиная от заключенных и спецоселенцев и кончая военноопленными. Было бы уместным проблематику, связанную с принудительным трудом, выделить в самостоятельную задачу, нацеленную на выявление роли и значения спецконтингентов в развитии строительной индустрии, в сооружении крупных промышленных и транспортных объектов, имеющих общегосударственное значение.

3. В главе 7, в которой речь идет о материально бытовом положении строителей и их семей, наиболее полно и всесторонне исследован вопрос оплаты труда. Проблема изложена в динамике за весь исследуемый период, сопровождается сравнительным анализом как в разрезе внутрирегиональных различий Сибири, так и в сравнении с другими регионами страны. Однако второй и третий параграф главы, в которых исследуются жилищная проблема, обеспеченность предметами потребления, вопросы быта по глубине и всесторонности уступают первому параграфу и не характеризуются такими же обобщенными динамическими рядами, как вопросы оплаты труда.

Указанные замечания в большей степени носят технический характер и не снижают высокого научного уровня диссертационной работы. Представленная к защите диссертация является научно-квалификационной работой, в которой на основе выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области истории социально-экономического развития России в изучаемый период.

Автореферат соответствует необходимым требованиям, предъявляемым к такого вида работам и отражает в полной мере структуру и основное содержание диссертации. Полученные обобщения и выводы носят обоснованный характер с возможным их применением в управленческой практике и научно-образовательной деятельности.

Диссертационное исследование апробировано А. А. Долголюком в 95 авторских публикациях, общим объемом 125 п. л., в том числе в двух ин-

дивидуальных монографиях; в разделах пяти коллективных монографий; в 19 статьях, рекомендованной ВАК РФ, список которых приведен в конце автографа. Основные положения и выводы излагались автором в докладах и сообщениях на многочисленных конференциях различного масштаба, в том числе и зарубежных.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что представленная к защите рукопись докторской диссертации Алексея Алексеевича Долголюка соответствует п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. за № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

4 апреля 2015 г.

Шалак Александр Васильевич,  
доктор исторических наук (специальность 07.00.02 –  
Отечественная история), профессор,  
заведующий кафедрой истории, экономических и  
политических учений Федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего  
профессионального образования «Байкальский  
государственный университет экономики и права».

664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, БГУЭП, кафедра  
истории, экономических и политических учений  
Тел.: 89501326644  
E-mail: shalak-av@isea.ru



*Шалак АВ*

Подпись	<i>Шалак АВ</i>
Удостоверяю	
старший делопроизводитель ФГБОУ ВПО "БГУЭП"	
<i>М.О.Анисимова</i>	
“ 04 ”	04
2015 г.	