

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию Долголюка Алексея Алексеевича «Кадровый потенциал строительной индустрии Сибири (1946-1970 гг.)» на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, так как объектом исследования является одна из важнейших подсистем строительного комплекса России (СССР), история которой до сих пор не получила своего комплексного описания. Подступ к решению научной задачи определяется не только традиционными академическими факторами, но и необходимостью поиска адекватной современному состоянию страны стратегии развития в XXI веке. Восстановление промышленного потенциала страны, разрушенного в последние четверть века, возможно лишь при наличии мощной строительной индустрии, обеспеченной высококвалифицированными работниками. Поэтому всестороннее изучение советского опыта индустриализации Сибири, сопутствовавших ей достижений и просчетов, представляет большой интерес и на современном этапе.

Научная новизна работы обусловлена решением поставленных в диссертации задач. Автором разработана и реализована модель комплексного исторического исследования трудовых коллективов сибирского строительного комплекса в широких временных рамках. Проанализированы динамика капитальных вложений, количественного и качественного роста строительных подразделений в сибирском регионе. Обобщен опыт по реализации государственной кадровой политики в строительной индустрии за длительный исторический период. Исследованы источники формирования кадров строительных организаций. Установлены и изучены основные факторы, влиявшие на текучесть кадров

в трудовых коллективах, показана деятельность партийных, советских и хозяйственных органов по их стабилизации. Исследована система оплаты труда различных категорий работников и обоснован вывод о нерациональных пропорциях в размерах заработной платы отдельных категорий персонала. Автором доказано, что к концу 1960-х гг. в Сибири сформировалась разветвленная сеть строительных организаций, способных решать самые ответственные задачи.

Теоретической основой исследования стала концепция модернизации в интерпретации уральской исторической школы, прежде всего коллектива Института истории и археологии Уральского отделения РАН. Модернизационная парадигма применена автором диссертации вполне обоснованно.

Теоретическая значимость работы заключается в предложенных и апробированных в диссертации методах комплексного исследования значительной группы занятого населения Сибири. Они могут быть использованы как для изучения трудовых ресурсов строительной индустрии, так и других отраслей экономики Сибири и РФ в целом. Определены этапы в развитии кадрового потенциала строительной индустрии в послевоенное двадцатипятилетие. Выявлена тесная взаимосвязь модернизационных процессов, происходивших в стране, с качественными и количественными трансформациями в кадровом составе строительной отрасли.

Практическая значимость диссертации в том, что она помогает понять, насколько эффективными при освоении новых районов могут быть крупномасштабные государственные стратегии, присущие им методы планирования, механизмы управления, институционально-организационные формы. Представляются убедительными выводы автора о том, что ранее накопленный опыт решения кадровых проблем может быть полезным в современных условиях, когда назрела задача реиндустриализации страны.

Структура диссертации соответствует задачам исследования и построена по проблемно-хронологическому принципу. Основная часть работы состоит из семи глав, содержащих 23 параграфа. Список литературы содержит более 500 наименований. Приложение включает таблицы и перечень строительных министерств, главков и трестов. Комплекс исследовательских задач решен благодаря вовлечению в оборот широкого круга историографических источников и архивных документов, в том числе впервые вводимых в научный оборот. Источниковая база включает 9 крупных комплексов, характеристика которых дана в работе. Автор использовал документы, извлеченные из 63-х фондов 16-ти федеральных и местных государственных архивов. Скрупулезность в работе с официальными источниками является неоспоримым достоинством исследования.

Замечания по диссертационной работе в целом:

1. Автор не ставил задачу показать историю сибирских строителей в лицах. Поэтому в диссертации представлен среднестатистический строитель, но не видно личностей. Персонализация действующих лиц могла бы помочь А.А. Долголюку полнее раскрыть тему человека, которая робко прозвучала только в последней главе, посвященной материально-бытовому положению строителей и их семей (глава 7, стр. 403-473).

2. Недостаточно отражены или совсем не затронуты вопросы участия трудовых коллективов в разработке и реализации научно-технической политики создания регионального строительного комплекса, проблемы трудовой дисциплины и пьянства, тема организации досуга строителей, их культурных запросов, возможностей их реализации в районах нового промышленного освоения. На наш взгляд, относительно мало внимания уделено строителям Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, хотя автор справедливо отмечает, что в ходе создания этого индустриального

гиганта были освоены беспрецедентные в СССР капитальные вложения (стр. 64-65).

3. Нуждаются в усилении выводы по параграфам и необходимы выводы по главам диссертации. Есть повторы в выводах. Например, по параграфам 7.2 и 7.3 (стр. 456-457 и стр. 472).

4. В историографическом разделе отдельным публикациям, на наш взгляд, не уделено должного внимания. Например, книге В.Я. Возняка «Проблемы экономики строительства Западно-Сибирского нефтегазового комплекса», которую автор, в ряду с другими, отсылает в подстрочник одним предложением: «Результаты исследований ученых-педагогов нашли отражение в ряде сборников научных статей и монографических работах» (стр. 45). Осталась без должного внимания и монография В.В. Алексеева и соавторов «Опыт решения кадровых проблем в нефтегазовом строительстве Сибири». В то же время сюжеты о работах других исследователей (А. С. Московского, Г. А. Докучаева, М. Р. Акулова) упоминаются в разделе не раз, есть повторы (стр. 34, 48).

5. Диссертация в целом написана грамотно, тем не менее, смысл отдельных предложений не совсем ясен. Так, определяя понятие «трудовые ресурсы», автор пишет: «К трудовым ресурсам относятся трудоспособные граждане в трудоспособном возрасте и работающие или не занятые в экономике страны граждане моложе и старше трудоспособного возраста» (стр. 27). Так какое значение имеет в определении понятия «трудовые ресурсы» трудоспособный возраст, если он не обязателен (автор включает в трудовые ресурсы и граждан за пределами трудоспособного возраста)?

Несмотря на высказанные замечания, квалификационные требования к докторской диссертации выполнены А.А. Долголюком в полном объеме.

Поставленные задачи решены, положения, вынесенные на защиту, обоснованы. Диссертация А.А. Долголюка представляет собой законченное самостоятельное исследование, отличающееся достоверностью основных результатов анализа и выводов.

Основные положения и выводы диссертации в полной мере отражены в 95 научных работах, 19 из которых опубликованы в журналах из списка ВАК, а также апробированы в выступлениях автора на 12-ти международных и всероссийских конгрессах и конференциях. Автореферат диссертации полно и адекватно отражает ее содержание. Текст диссертации подготовлен и оформлен в соответствии с требованиями «Положения о присуждении учёных степеней».

Рассматриваемое исследование «Кадровый потенциал строительной индустрии Сибири (1946-1970 гг.)» соответствует критериям, сформулированным в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к докторским диссертациям, а соискатель Алексей Алексеевич Долголюк заслуживает присуждения ему ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Профессор кафедры гуманитарных
наук Тюменского государственного
нефтегазового университета,
доктор исторических наук
16. 03. 2015 г.

В.П. Карпов

Рабочий адрес: 625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38.

Телефон (3452) 68 34 29

e-mail: humanities@tsoгу.ru



Карпов В.П.
Тюменской области Тюмень
16. 03 2015 г.