

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 003.030.01

на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук по
диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук

аттестационное дело № _____

Дата заседания: 23 апреля 2015 г., протокол № 3/1

О присуждении **Долголюку Алексею Алексеевичу**, гражданину
Российской Федерации, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация **«Кадровый потенциал строительной индустрии Сибири (1946-1970 гг.)** по специальности **07.00.02** – Отечественная история принята к защите 22.12.2014 г., протокол № 10 диссертационным советом Д **003.030.01** на базе федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории Сибирского отделения Российской академии наук, (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8, совет утвержден приказом Минобрнауки РФ № 714/нк от 02.11.2012 г.

Соискатель **Долголюк Алексей Алексеевич** 1950 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Формирование трудовых коллективов Братско-Усть-Илимского территориально-производственного комплекса (1955-1980 гг.)» защитил в 1985 г. в диссертационном совете, созданном на базе Института истории, филологии и философии Сибирского отделения Академии наук СССР. Работает старшим научным сотрудником ФГБУН Институт истории СО РАН.

Диссертация выполнена в секторе истории социально-экономического развития ФГБУН Институт истории СО РАН.

Научный консультант – доктор исторических наук, член-корреспондент РАН **Ламин Владимир Александрович**, ФГБУН Институт истории СО РАН, г. Новосибирск, директор института.

Официальные оппоненты:

Карпов Виктор Петрович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тюменский государственный нефтегазовый университет», кафедра истории, профессор;

Тимошенко Владимир Петрович, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, главный научный сотрудник;

Шалак Александр Васильевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права», кафедра истории экономических и политических учений, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Сибирский федеральный университет**», (г. Красноярск) в своем положительном заключении, подготовленном д-ром истор. наук, профессором М. Д. Северьяновым, д-ром истор. наук, доцентом Г.А. Реутом, канд. истор. наук, доцентом Л.Ф. Малютиной, подписанном заведующим кафедрой истории России, доктором исторических наук, профессором Михаилом Дмитриевичем Северьяновым и утвержденном проректором по учебной работе ФГАОУ ВПО СФУ кандидатом философских наук Максимом Валерьевичем Румянцевым, указала, что тема диссертация А.А. Долголюка актуальна; является научно-квалификационной работой, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно определить как научное достижение в области истории социально-экономического развития России. Исследование содержит высокую степень научной новизны, полученные выводы опираются на добротную источниковую базу, их обоснованность и достоверность не вызывает сомнений. Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, а её автор заслуживает присуждения уче-

ной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Соискатель имеет 230 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 95 научных работ, из них 19 статей, опубликовано в журналах, рекомендованных ВАК, 7 монографий, в том числе 2 индивидуальные; общий объём опубликованных работ 125 п. л. (авторский вклад).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Долголюк, А. А. Сибирские строители в 1946–1970 гг. / А. А. Долголюк. – Новосибирск: Параллель, 2013. – 476 с.; 32 с. вкл. (30,8 п. л.)
2. Долголюк, А. А. Движение кадров в строительстве Сибири в первое послевоенное десятилетие. / А. А. Долголюк // ЭКО. Всероссийский экономический журнал. – 2009. – № 7. – С. 174-188 (0,9 п. л.).
3. Долголюк, А. А. Проблемы подготовки сибирских рабочих-строителей на производстве в 1946-1970 гг. / А. А. Долголюк // Вестник Новосибирского государственного университета. – Т. 10. – Вып. 10. – 2011. – С. 75-80(0,5 п. л.).
4. Долголюк, А. А. Профессиональная переподготовка специалистов сибирских строительных организаций в 1960-е годы / А. А. Долголюк // Известия Байкальского государственного университета экономики и права. – 2012. – №. 6 (86). – С. 150-156 (0,8 п. л.).
5. Долголюк, А. А. Динамика заработной платы сибирских строителей в 1946-1970 гг. / А. А. Долголюк // Федерализм. – 2013. – № 2. – С. 171-183 (0,8 п. л.).
6. Долголюк, А. А. Кадры строительных организаций Сибири в послевоенное десятилетие / А. А. Долголюк // Гуманитарные науки в Сибири. – 2014. – № 1. – С. 87-90 (0,5 п.л.).

На автореферат поступило 8 положительных отзывов. Отзывы представили:

1. **В.В. Алексеев**, д-р ист. наук, академик РАН, Институт истории и археологии УРО РАН, г. Екатеринбург, советник РАН, с замечанием: соискателем продемонстрирован конкретный исторический опыт развития строительной инду-

стрии в экстремальных условиях Северо-востока. Желательно было дать более рельефное представление трудностей и негативных явлений, с которыми сталкивалось решение этих проблем.

2. **Е.Н. Волосов**, д-р ист. наук, доцент, Иркутский филиал Московского государственного технического университета гражданской авиации, декан факультета сервиса на транспорте, без замечаний.

3. **В.В. Запарий**, д-р ист. наук, профессор, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург), зав. кафедрой истории науки и техники, с замечаниями: отсутствует анализ такого социального источника пополнения кадров, как «военные строители»; не упомянуты некоторые другие источники: домохозяйки, пенсионеры, «бойцы» студенческих строительных отрядов.

4. **Ю.И. Казанцев**, д-р ист. наук, профессор, Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет, зав. кафедрой истории и философии, (без замечаний).

5. **В.И. Мерцалов**, д-р ист. наук, доцент, Забайкальский государственный университет, г. Чита, профессор кафедры отечественной истории, (без замечаний).

6. **В.В. Назаров**, д-р ист. наук, доцент, Евразийский лингвистический институт филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский лингвистический университет», г. Иркутск, профессор кафедры истории, философии и социальных наук, с замечаниями: в автореферате недостаточно внимания уделено кадрам, работающим на сооружении объектов аграрного сектора сибирской экономики и «принудительному труду», излишне лапидарно изложены в автореферате главы 2 и 6.

7. **Н.В. Савчук**, д-р ист. наук, доцент, Ангарская государственная техническая академия, зав. кафедрой общественных наук, с замечаниями: при характеристике территориальных рамок не отмечены особенности кадровой политики в 11 административно-территориальных районах, характеризующихся разным уров-

нем социально-экономического развития; в тексте автореферата не представлены сводные статистические таблицы.

8. **Т.Е. Санжиева**, д-р ист. наук, Бурятский государственный университет, г. Улан-Удэ, профессор кафедры истории Бурятии, с замечанием: в автореферате не выделены национальные кадры строителей.

Выбор официальных оппонентов обосновывается близостью их научных интересов к теме диссертации, высоким уровнем профессионализма и отсутствием формальных препятствий к оппонированию. Представители ведущей организации – кафедры истории Сибирского федерального университета - признанные специалисты в вопросах, связанных с социально-экономическим развитием Сибири, имеют многочисленные труды по указанной тематике.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана и теоретически обоснована концепция взаимосвязи модернизационных процессов в экономике строительной индустрии с количественными и качественными изменениями в составе её работников, условиями и организацией труда;

предложены: новые выводы о тенденциях и этапах процесса формирования кадровой политики по отношению к строительным организациям Сибири в изучаемый период, проанализирована динамика половозрастной структуры и культурно-технического уровня работников отрасли;

доказано, что: 1) к рубежу 1960-1970-х гг. в Сибири сформировалась разветвленная сеть подрядных строительных организаций, основу трудовых коллективов которых составляло мощное кадровое ядро из высококвалифицированных специалистов и рабочих; 2) в результате внедрения индустриальных методов в производственный процесс качественно менялась профессиональная структура кадров, сокращалась доля работников, занятых ручным трудом;

введены в научный оборот источники по истории формирования кадров в строительной индустрии, решению их социальных проблем, по-новому интерпретированы и уточнены такие понятия, как «кадровый потенциал», «государ-

ственная кадровая политика в строительной отрасли», «инвестиционная деятельность»);

обобщен исторический опыт профессиональной подготовки и повышения квалификации рабочих и инженерно-технических работников на производстве и в учебных заведениях.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что динамика кадрового потенциала строительной индустрии Сибири в исследуемый период определялась сложным взаимодействием общих для всей страны социально-экономических закономерностей формирования индустриального общества, а также региональными факторами и особенностями, обусловленными суровыми природно-климатическими условиями, слабой хозяйственной освоенностью отдельных территорий, характером трудовых миграций и т.д.;

предложена периодизация истории формирования и развития кадрового потенциала строительной отрасли в исследуемый период, включающая два этапа: первый – с 1946 до середины 1950-х гг., второй – с середины 1950-х гг. до 1970 г.;

изложены аргументы и приведены факты, свидетельствующие о влиянии сокращения принудительного труда в строительстве в послесталинский период на улучшение качественного состава работников отрасли, на повышение эффективности производства;

раскрыты основные направления и противоречия, отмечены положительные и отрицательные стороны государственной политики в сфере оплаты труда рабочих, инженерно-технических работников, управленцев и других категорий производственного персонала;

выявлены механизмы адаптации новых работников к условиям строительного производства;

изучены основные факторы стабилизации состава трудовых коллективов в Сибири в контексте сложных процессов внутрирегиональных и межрегиональных трудовых миграций.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и апробированы методология и методы комплексного исследования процессов формирования регионального отряда работников строительной отрасли, которые могут быть использованы для изучения кадрового потенциала других отраслей экономики и регионов России;

создана и впервые реализована модель комплексного исторического исследования кадрового потенциала строительной отрасли, процесса формирования трудовых коллективов и решения кадровых проблем в подрядных организациях. Аналитическая записка, содержащая практические предложения по совершенствованию кадровой политики в управлениях и трестах Главсибтрубопроводстроя, в подготовке которой участвовал А.А. Долголюк, использовалась в текущей деятельности этой строительной организации в первой половине 1980-х гг.;

представлены результаты исследования, которые могут быть использованы для подготовки обобщающих работ по истории социально-экономического развития России, в практической деятельности кадровых служб строительных организаций;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

исследование характеризуется цельностью и концептуальной завершенностью;

теоретические положения базируются на верифицируемых данных исторических источников и литературы, факты и выводы диссертации имеют достоверный характер;

идея работы базируется на глубоком и всестороннем анализе историографии по теме и совокупности архивных материалов;

использован широкий комплекс источников, классифицированных по 9 группам, а также основные отечественные и зарубежные публикации по проблеме; осуществлен их критический анализ;

установлена в результате сравнения с имеющимися публикациями по теме новизна диссертационного исследования и его соответствие критерию получения нового научного знания в области социально-экономической истории России и ее регионов;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; корректно применены общенаучные и специальные исторические, математические и социологические методы.

Личный вклад соискателя состоит в формировании источниковой базы исследования; в постановке цели и задач исследования; выборе оптимальной методики; проведении комплексного исследования работников строительной отрасли; формулировании выводов и генерации новых идей в соответствии с целями и задачами диссертации, совокупность которых позволила автору диссертации обобщить исторический опыт формирования кадрового потенциала строительной индустрии Сибири за 25 послевоенных лет; в апробации полученных результатов в виде 95 публикаций и докладов на 32 научных конференциях разного уровня.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается обоснованной структурой, адекватной задачам исследования, продуктивной методологией, разнообразием использованных методов, композиционной стройностью изложения, непротиворечивостью и аргументированностью выводов, имеющих концептуальный характер.

На заседании 23 апреля 2015 г. (протокол № 3/1) диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в области истории социально-экономического развития России. Она соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., и

принял решение присудить Долголюку Алексею Алексеевичу ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Матханова Наталья Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Симонов Дмитрий Геннадьевич



Дата оформления заключения

28 апреля 2015 г.