

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е. Ю. Черной
«Милица Васильевна Нечкина – историк отечественной
исторической науки»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 07.00.09 – историография, источниковедение и методы
исторического исследования.

Диссертация Е. Ю. Черной посвящена важной и интересной теме. Историографический анализ историографии не такое уж частое явление в современной исторической науке. Решение взяться за подобную тему заслуживает уважения и всяческого одобрения. Изучение творческого пути М. В. Нечкиной – дело непростое, требующее глубокого знания и понимания не только изучаемых фактов, но и всей эпохи, наложившей свой отпечаток на жизнь и творчество историка. Судя по автореферату, Елене Юрьевне удалось справиться с этой непростой задачей.

Историографические исследования бывают успешными только при глубоком понимании фундаментальных методологических принципов исторического познания, умении их использовать по назначению. В автореферате это обнаруживается весьма явственно и отчетливо. Автор прибегает к новейшим достижениям современной методологии. Не только декларирует, но и применяет в исследовательской практике методы персональной и интеллектуальной истории.

Е. Ю. Черной удалось создать солидное научное произведение, в котором не только нашли отражение этапы жизненного и творческого пути М. В. Нечкиной, но и проведен анализ историографических взглядов советского историка-марксиста в контексте развития советской историографии на протяжении большей части ее существования.

Автору удалось преодолеть соблазн построения диссертации на основе добросовестного описания фактов из биографии ученого. С целью максимально полной реконструкции личности М. В. Нечкиной Елена Юрьевна обращается к внутреннему миру человека-исследователя, его личностным характеристикам, мировоззренческим исканиям в ранний период творчества, осознанному выбору в пользу марксизма.

Структура работы продумана весьма грамотно. Вполне оправдано выделение специальной главы по В. О. Ключевскому, изучению творчества которого Милица Васильевна посвятила многие годы, и исторические труды и методологические искания которого позволили М. В. Нечкиной заявить о себе не только как историографе, но и методологе науки. В этом отношении методологический дискурс настоящей диссертации выдержан весьма последовательно. Благодаря чему диссертация выглядит стройным и законченным сочинением.

Автореферат Е. Ю. Черной содержит четкое изложение основных положений диссертации, постановку научных вопросов, цель, задачи исследования, его предмет и объект. Большой раздел посвящен историографическому обзору литературы по данной тематике. Эта часть автореферата излишне детализирована. Не хватает обобщений по историографии вопроса и концептуализации, что само по себе сделать, конечно, не просто. В сносках нарушен принцип хронологии (с. 8).

Упомянутые замечания не снижают достоинств работы. Исследование Е. Ю. Черной является важным этапом в развитии отечественной историографии. Оно помогает преодолеть односторонность оценок творчества такой неординарной личности, как М. В. Нечкина, и является значительным вкладом в историческую науку. Диссертация отвечает установленным требованиям, а ее автор, Е. Ю. Черная, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Кандидат исторических наук,
доцент Новосибирского
юридического института (филиала)
Томского государственного университета
(630007, Новосибирск, ул. Советская, 7, тел. 8(383)2233629, e-mail:
pms69@mail.ru)



М. С. Петренко

3 сентября 2014 г.

Подпись М.С. Петренко удостоверяю
директор НЮИ (ф) ТГУ



Л.П. Чумакова