

Я. А. Кузнецова

**Факторы, тенденции и особенности урбанизации в Сибири
в 1970–1980-е годы.***

Период 1970–1980-х годов имел особое значение для социально-экономического развития страны и ее регионов. Он характеризовался формированием городского общества, которое с этого момента определяло основные тенденции развития социально-демографической структуры, а также общественной, культурной и научной жизни.

Изучение такого многогранного процесса как урбанизация в исторической ретроспективе является одним из важнейших направлений социальной истории. Понимание значимости, анализ процессов и механизмов перехода российского общества в городское урбанизованное состояние, осознание места и роли городов в историческом процессе, позволяют объяснить современное состояние общества.

Возросший интерес к вопросам теории и методологии урбанизации в 1960–1980-е годы диктовался требованиями государственного планирования. Одновременно, некоторая либерализация власти в 1960-х годы способствовала расширению научно-исследовательской проблематики и включению в неё достаточно спорных и неоднозначных вопросов. В 1970-е годы появились исследования Ю.А. Бжилянского, Ю.Л. Пивоварова, Б.С. Хорева, Г.М. Лаппо и др., посвященные вопросам урбанизации¹. В рамках сложившейся концепции социалистической урбанизации вопросы развития городского населения рассматривались с позиции обусловленности демографических изменений, развитием экономической структуры и миграционными тенденциями. В 1980-е годы спектр исследований значительно расширился, они стали объектом пристального внимания многих исследователей-демографов, например Ф.М. Листенгурта, А.В. Баранова, Ж.Т. Тощенко, С.Н. Железко и др.² Особенности экономических и социально-демографических процессов были рассмотрены в работах сибирских историков – И.И. Комогорцева, В.А. Ламина, С.С. Букина, М.М. Ефимкина, Г.М. Макиевского, С.В. Соболевой и др.³

Кузнецова Янина Александровна, к.и.н., младший научный сотрудник Институт истории СО РАН.

Эл. почта: lamin@history.nsc.ru

* Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ № 10-01-00247а

¹ *Бжилянский Ю.А.* Тенденции социалистической урбанизации // Вестн. статистики. М., 1972. № 4; *Пивоваров Ю.Л.* Современная урбанизация и тенденции развития форм расселения // Изв. АН СССР. Сер. геогр. М., 1974. № 6; *Хорев Б.С.* Проблемы городов (Урбанизация и единая система расселения в СССР). М., 1975; *Лаппо Г.М.* Развитие городских агломераций в СССР. М., 1978.

² *Листенгурт Ф.М.* Система расселения в СССР. М., 1977; *Тощенко Ж.Т.* Социальная инфраструктура сущность и пути развития. М., 1980; *Баранов А.В.* Социально-демографическое развитие крупного города. М., 1987; *Железко С.Н.* Население крупного города. М., 1986.

³ *Комогорцев И.И.* Промышленность и рабочий класс Сибири в период строительства коммунизма. Новосибирск, 1971; *Ламин В.А.* Формирование рабочих коллективов в новых промышленных районах Сибири // Численность и состав рабочих Сибири в условиях развитого социализма: Сб. ст. Новосибирск, 1977; *Макиевский Г.М.* Рабочие Восточной Сибири на пути к развитому социализму. 1945–1960. Красноярск, 1980; *Букин С.С.* Жизненный уровень рабочей семьи в Сибири. 1946–1960. Новосибирск, 1984. С. 271; *Соболева С.В.* Демографические процессы в региональном социально-экономическом

В 1990-е годы начинается новый этап в разработке проблем демографической истории. Город и горожане анализируются как феномен социальной и культурной жизни общества. Среди наиболее значимых можно выделить работы Е.М. Андреева, Л.Е. Дарского, А.Г. Вишневого, Ж.А. Зайончковской, А.С. Сенявского, В.А. Борисова, Д.Д. Москвина и др.¹

Усиление научного интереса к вопросам урбанизации способствовало углублению изучения данной проблематики не только на общесоюзном уровне, но и на региональном. В 1990-е годы изданы ряд обобщающих и специальных исследований по исторической демографии Сибири – Н.Я. Гущина, С.С. Букина, В.А. Исупова и других авторов².

Весьма важным представляется изучение особенностей урбанизационных процессов в Сибирском макрорегионе на основе сравнения их с общесоюзными тенденциями. Этот аспект является целью данного исследования, основанного на научном потенциале состоявшихся исследований и имеющегося массива архивных материалов.

В целом урбанизация как глобальное явление имеет универсальные закономерности. Но при этом вполне правомерно говорить о существовании ее российского варианта, обусловленного комплексом специфических исторических, географических, геополитических и других факторов. Природно-климатические условия и характер освоения огромной территории России обусловили незначительную плотность населения при крайне неравномерном его распределении.

В условиях общественной системы, сформировавшейся после 1917 г., проходили основные стадии урбанизации в стране. Особенности «социалистического строя» влияли на все стороны данного процесса: на механизмы градообразования развития городов, на темпы урбанизации, на ее социально-экономическое содержание.

С началом форсированной индустриализации прежние механизмы саморазвития городов, как региональных центров, постепенно были ликвидированы. Города перестали быть центрами сосредоточения региональных интересов, местом концентрации «городской деятельности и превращались в инструмент обслуживания централизованно размещаемого производства, места концентрации планомерно перемещаемой рабочей силы, в поселения при предприятиях»³.

Развитие старых городов, строительство новых и другие важные аспекты городской жизни стали определяться не на местах, а на уровне высшего политического руководства, позднее – центральных министерств и ведомств. Изъятие финансового рычага из местного управления и концентрация его в Центре означало отчуждение

развитии. Новосибирск, 1988; *Ефимкин М.М.* Социальное развитие рабочего класса Сибири. 1959–1980. Новосибирск, 1989.

¹ *Андреев Е.М.* Население Советского Союза, 1922–1991. М., 1993; *Вишневский А.Г.* Серп и рубль: Консервативная модернизация в СССР. М., 1998; *Зайончковская Ж.А.* Демографическая ситуация и расселение. М., 1991; Население Советского Союза: 1922–1991. М., 1993; *Сенявский А.С.* Российский город в 1960–1980-е годы. М., 1995; *Борисов В.А.* Брачность и рождаемость в России: демографический анализ. М., 1996; Демографическая модернизация России, 1900–2000. М., 2006; *Москвин Д.Д.* Население СССР: вопросы миграции (экономико-статистический обзор тенденций 1960-х – 1980-х годов). М., 1991.

² *Гущин Н.Я.* Население Сибири в XX веке. Новосибирск, 1995; *Корель Л.В.* Перемещение населения между городом и селом в условиях урбанизацию. Новосибирск, 1992; *Он же.* Факторы социальной активности городского населения. М., 1999; *Букин С.С.* Опыт социально-бытового развития городов Сибири в 50–60-е гг. Новосибирск, 1991; *Исупов В.А.* Городское население Сибири: от катастрофы к возрождению. Новосибирск, 1991.

³ *Сенявский А.С.* Российский город в 1960–1980-е гг. М., 1995. С. 41.

территорий от процесса формирования территориальной организации общества на местах. Эта практика, уходящая корнями к началу 1930-х годов, подкрепленная в чрезвычайных условиях Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления, сохранилась в течение последующих десятилетий вплоть до начала 1990-х годов.

В 1970-е годы произошли некоторые сдвиги в управлении развитием городов, но решающее влияние продолжало оказывать размещение производства. В советской экономике оно осуществлялось централизованно в масштабах всей страны. Органы же городского управления не участвовали в решении вопросов развития градообразующей сферы. При этом финансовое положение городов ухудшилось из-за прекращения выплат государственных дотаций в бюджет¹. Данное обстоятельство во многом предопределило дальнейшее «развитие» малых, недавно образованных городов в отдаленных регионах страны, не имевших на тот момент еще четко сложившейся хозяйственной структуры.

В европейской части страны было сконцентрировано большинство крупных городов, что было исторически объективным и закономерным явлением. Принцип ограничения роста крупных городов и стимулирования развития малых и средних неоднократно подтверждался в директивных документах партии². Съезды КПСС неизменно возвращались к этой проблеме, подчеркивая необходимость неуклонного соблюдения политики ограничения роста крупных городских поселений. В качестве методов ограничения роста численности их населения, плановыми органами полностью запрещалось или ограничивалось строительство промышленных предприятий. Однако предпринимаемые меры по сдерживанию роста крупных городов не давали достаточно ощутимых результатов. Перераспределение производственных мощностей и трудовых ресурсов в мелкие и средние города было невозможно, так как это неизбежно повлекло бы дополнительные капиталовложения, которые государство не могло себе позволить. Поэтому данное направление городской политики, в основном, носило декларативный характер. И как следствие продолжался стремительный рост городов-гигантов, миграционная текучесть населения мелких и средних городов в сторону крупных и сверхкрупных. Почти во всех таких городах продолжался прирост населения за счет миграции, а во многих из них – и расширение территории. В большинстве крупных городов превышались расчетные показатели численности населения, в соответствии, с которыми разрабатывались планы развития городской инфраструктуры, что порождало определенные диспропорции между численностью населения и наличными объектами сферы обслуживания.

Период 1970–1980-х годов относился к завершающему этапу глубочайшей трансформации общества – переходу к урбанизированному состоянию, городскому и по экономической, и по социально-демографической структуре. Так, за 1979–1989 гг. городское население увеличилось с 95,4 до 108,4 млн. чел. Средний ежегодный прирост его составил 1,37 %³.

Переход значительной части сельского населения в разряд городских жителей обозначил переход к более сложным урбанизированным отношениям, которые привели и к негативным результатам. Приток сельского населения в города, как правило, сильно опережал рост потребностей в рабочей силе. В результате урбанизация протекала быстрее, чем индустриализация, и миграция из села в город постоянно увеличивала численность безработных. Одной из характерных черт советских городов в этот период

¹ Сенявский А.С. Российский город в 1960–1980-е гг. С. 63.

² Там же С. 64.

³ *Народонаселение*. Энциклопедический словарь. М., 1994. С. 535.

становится распространение на окраинах городов специфической барачной субкультуры с соответствующим типом маргинального человека.

Ряд современных проблем в развитии городского населения (дисбаланс половозрастной структуры, структуры занятости) являются в некоторой степени результатом проводимой политики градостроительства и развития сети городских поселений в 1970–1980 годы. Будучи универсальным процессом XX в., урбанизация в рамках советского общества обрела не только свое социальное содержание, но и особый государственный движущий механизм. В целом, можно выделить следующие особенности советской модели:

- незавершенный характер урбанизации, как следствие форсированной индустриализации;
- жесткое централизованное регулирование городского развития с минимизацией затрат на человека;
- «крестьянизация» города и маргинализация городского населения;
- поселковая сущность города, которая связана с государственным отношением к урбанизации как к побочному продукту индустриализации.

В отличие от европейской России, история формирования городских поселений в Сибири намного короче. Однако в силу форсированности урбанизации процесс образования новых городов здесь шел более высокими, чем в европейских регионах, темпами. В силу самой природно-географической специфики сибирского макрорегиона важным фактором градообразования и городского развития стало развертывание транспортной инфраструктуры, в первую очередь – строительство новых железнодорожных путей, сооружение сети нефтегазопроводов. Под влиянием этого фактора в регионах Сибири сформировалась линейная система размещения населенных пунктов вдоль транспортных магистралей. Специфика регионов Западной и Восточной Сибири, а также и Дальнего Востока состояла в том, что, несмотря на целенаправленную политику правительства по освоению территорий, полоса расселения была сдвинута к югу. Низкая плотность населения и малоосвоенность территорий, концентрация производства в рамках одного сибирского региона привели к образованию своеобразных агломераций на основе города, имеющего более или менее развитую инфраструктуру и историческое прошлое. «Точечное» размещение производства, в свою очередь, имело ряд негативных последствий, в том числе и экологических.

Главными ориентирами в системе городского расселения в данный период, по-прежнему, оставались Транссибирская магистраль и юг Сибири. В южной полосе (основная зона расселения на Дальнем Востоке и в Сибири) процесс урбанизации характеризовался концентрацией, «стягиванием» населения, в том числе сельского в крупные центры. В северной полосе урбанизация осуществлялась по типу «рассеивания», через строительство рабочих поселков, малых городов, преобразования сельских территорий в поселки городского типа, образование моноструктурных узкоспециализированных центров поселения. При этом в центрах административных единиц и зонах их непосредственного влияния, то есть на площади, занимающей чуть более 1 % территории сибирско-дальневосточного ареала, сосредоточивалось 70 % населения¹.

Гигантские масштабы новостроек Сибири, привлекая значительные ресурсы из села, сокращали его долю в общей численности населения². В период 1970–1980 годы городское

¹ Любонный В.Я. Городское расселение в Сибири и на Дальнем Востоке: исторический опыт и современные тенденции // Отечественные записки. М., 2002. № 6. С. 51.

² Гуцин Н.Я. Население Сибири в XX веке. Новосибирск, 1995. С. 61.

население Сибири выросло на 5,5 млн. чел. Средние темпы прироста для городского населения Сибири в этот период составляли 19,8 тыс. чел. в год ¹.

Преобладающей тенденцией над естественным процессом заселения до конца 1980-х годов становится государственная политика заселения и размещения производства на территории Сибири. Темпы роста городского населения в значительной мере определялись наличием в городах вакантных рабочих мест, то есть потребностями социально-экономического развития самих городов. Интенсивное индустриальное развитие Сибири носило не повсеместный, а очаговый характер, и рост численности горожан, в различных ее областях был неодинаков. В Западной Сибири исключительно высокими темпами росло городское население Тюменской, Томской областей, Алтайского края. В Восточной Сибири к районам наиболее интенсивного количественного роста жителей городов относились Красноярский край и Иркутская область. Только за 1970–1985 гг. численность городского населения данного региона увеличилась на 35,8 %. Для сравнения отметим, что городское население РСФСР за этот же промежуток времени увеличилось на 28,2 % ².

Следует отметить, что в данный период повысилась собственная миграционная подвижность населения Сибири. Это было связано, прежде всего, с возросшими требованиями к качеству и уровню жизни. Хотя демографические процессы не являются прямым отражением социально-экономической ситуации, однако нельзя отрицать взаимобусловленность этих явлений. Поэтому, достигнутый к 1970-м годам уровень экономического развития сибирских городских поселений стал немаловажным фактором воздействия на городское развитие, население, его социальную структуру и уровень образования в 1970–1980-е годы. Главным фактором урбанизации в сибирских регионах в 1970–1980-е годы, являлось индустриальное развитие, характеризовавшееся преимущественным развитием тяжелой промышленности. Внедряясь в старые города, промышленность расширяла их экономическую базу. Промышленность породила значительную часть новых городских поселений, рабочих поселков, среди которых множество монофункциональных, узкоспециализированных центров. По своей сути, многие из них были искусственно созданными «спальными вагонами» при заводах и предприятиях с высокой концентрацией малоквалифицированного труда и слаборазвитой социальной сферой. Строительство рабочих поселков осуществлялось по остаточному принципу, в условиях решения ключевой экономической задачи, в ущерб развитию социальной инфраструктуры и стандартам городского образа жизни. В этом заключались «издержки» урбанизационного процесса, который, как считалось, являлся лишь побочным продуктом процесса форсированной индустриализации ³.

Одним из важнейших источников роста городского населения в Сибири в 1970–1980 годы были миграционные процессы. Процесс миграции населения являлся значимым фактором развития народонаселения и индустриального освоения регионов. Миграция в значительной степени поддерживала оптимальный баланс между потребностью в рабочей силе и наличием в регионе необходимых трудовых ресурсов. При этом масштабы и интенсивность территориальных перемещений зависели от изменений пропорций в распределении трудовых ресурсов и рабочих мест в разных регионах страны, от территориальной дифференциации уровня жизни и миграционной политики.

¹ *Гущин Н.Я.* Население Сибири в XX веке. Новосибирск, 1995. С. 61.

² *Соболева С.В., Штейнберг В.Е.* Демографическая ситуация и воспроизводство населения Сибири // Проблемы демографического развития Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1991. С. 7.

³ *Сенявский А.С.* Российский город в 1960–1980-е гг. С. 15.

По оценке Ж.А. Зайончковской миграции обеспечили 80 % прироста городского населения СССР, а в Сибири, на Урале и Дальнем Востоке на миграцию пришлось около 70 % прироста ¹.

При этом важно отметить, что еще в 1960-е годы наметилась тенденция «вымывания» наиболее трудоспособного населения из Западной и части Восточной Сибири. По данным Центрального статистического управления только за 1966–1974 гг. из Сибири выбыло на 720 тыс. чел. больше, чем прибыло. Значительная часть выбывающих молодых квалифицированных кадров направлялась в трудоизбыточные районы Средней Азии и Закавказья ². По мнению академика Н.П. Федоренко, отток кадров из восточных регионов страны в значительной мере стимулировался наличием вакантных рабочих мест в республиках Средней Азии и Закавказья, не замещаемых местным населением ³.

На XXVI съезде КПСС была поставлена задача реализации комплекса мер демографической политики, где пристальное внимание уделялось проблемам территориальной подвижности населения из трудоизбыточных (Средняя Азия и Закавказье) в трудонедостаточные районы страны (Сибирь и Дальний Восток) ⁴.

В целом постановка проблем развития городов и формирования городского населения на государственном уровне на фоне ускорения темпов урбанизации и мобильности людских ресурсов была весьма своевременной и оправданной. Однако диспропорции в расстановке приоритетов в области развития производства, народонаселения, социальной сферы привели к углублению противоречий в проводимой внутренней политике страны по отношению к ее восточным регионам.

Исследования основных факторов, воздействовавших на развитие городского населения в 1970–1980-е годы в Сибири показывают, что оно определялось в значительной степени экономической, демографической, миграционной, градостроительной политикой советского правительства. Постоянное и непосредственное присутствие государства в жизни города, решающим образом повлияло на урбанизацию, в частности формировало структуру городских поселений региона, воздействовало на темпы их развития. Существовавшие механизмы влияли на город через размещение производства, распределение трудовых ресурсов и дополнялись практикой комплексного социально-экономического планирования и миграционной политики.

¹ Зайончковская Ж.А. Внутренняя миграция в России и СССР в XX в. как отражение социальной модернизации // Мир России. М., 1994. № 4. С. 24.

² РГАНИ. Ф. 5. Оп. 68. Д. 529. Л. 7.

³ Там же. Л. 54.

⁴ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1982, С. 54–55.