

В.Г. Шишкин

Научно-образовательный потенциал высшей школы Новосибирска на рубеже 1980-х – 1990-х годов.

На рубеже 1980-х – 1990-х годов вместе с политической и экономической системой советского государства менялась его идеология, начались реформы в культурной сфере. Преобразования коснулись и отечественной вузовской системы. Накопленный в предыдущие годы научно-образовательный потенциал стал базой для преобразований высшей школы.

Состоянию дел в сибирских вузов накануне радикальных реформ посвящено много работ. Одним из крупных исследований является монография В.В. Петрика¹, хронологические рамки которой охватывают послевоенную историю развития сибирских вузов, вплоть до распада СССР. Деятельность новосибирской высшей школы охарактеризована в трудах С.Н. Баландина, А.М. Гущиной, Г.Н. Тетерина, Н.А. Куперштох и др.² Большинство представленных работ носит описательный характер, а их ценность заключается в использовании специфических архивных материалов, статистики и источников личного происхождения.

Цель работы состоит в выявлении основных изменений научно-образовательного потенциала вузов Новосибирска в контексте осуществляемых в стране преобразований. Хронологические рамки исследования охватывают период горбачевской перестройки 1985–1991 гг. Главным документом, определявшим вектор реформ в системе профессионального образования стало утвержденное 18 марта 1987 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране»³. С 1987 г. непосредственное руководство всей системой образования СССР начал осуществлять единый орган – Государственный комитет СССР по народному образованию. Унитарный характер административно-территориального устройства советского государства не предполагал наличие в регионах структур управления высшим образованием. Поэтому наиболее важные вопросы, касающиеся вузов,

Шишкин Виталий Геннадьевич, ст. преподаватель, Новосибирский государственный технический университет. Эл. почта: wital_sh@mail.ru

¹ Петрик В.В. Высшая школа Сибири в конце 50-х – начале 90-х годов XX века. Томск, 2006. 648 с;

² Баландин С.Н., Пустоветов Г.И. Из истории архитектурного образования в Сибири. Новосибирск, 1993. 86 с.; Гущина А.М. Развитие международной деятельности НГТУ (НЭТИ): автореф. дис. ...канд. ист. наук. Томск, 2006. 30 с.; Куперштох Н.А. Региональные особенности развития высшей школы в 1986–1995 годах (на примере Новосибирска) // Сибирская провинция и центр: культурное взаимодействие в XX веке. Новосибирск, 1997. С. 198–216; Очерки истории высшей школы Новосибирска: сборник. Новосибирск, 1994. 164 с; Тетерин Г.Н. История НИИГАиК. Новосибирск, 1993. 192 с.; Страницы истории Сибирского государственного университета путей сообщения (СГУПС – НИИЖТа – НИВИТа) / Под общ. ред. К.Л. Комарова. Новосибирск, 2002. 448 с.;

³ Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране. М., 1987. 78 с.

решались с согласия союзного центра. Основным заказчиком на специалистов и научную продукцию выступало государство. По данным о количестве обученных кадровых работников в системе вузов строились планы их распределения по отраслям народного хозяйства. С одной стороны, преобразование высшей школы рассматривались властью в русле стратегии развития государства в целом, а не только вузовской системы. С другой стороны, в период перестройки более отчетливо проявилась тенденция к регионализации высшей школы, что нашло отражение в ряде преобразований научно-образовательной деятельности новосибирских вузов.

К началу реформ 1990-х годов Новосибирская область являлась крупным образовательным центром Сибири, где насчитывалось 14 высших учебных заведений, на базе которых шло обучение специалистов для удовлетворения потребностей народного хозяйства Новосибирска, области, соседних регионов и государства в целом. Новосибирские вузы можно условно разделить на несколько групп. Критериями группировки являются основная специализация учебного заведения и уровень развитости его научно-образовательной базы. Кроме того, в качестве критериев выступают степень взаимодействия вуза с областными центрами академической и отраслевой науки, с производственными объединениями и властными структурами.

Первую группу составили инженерные вузы: институты Железнодорожного (НИИЖТ)¹ и Водного транспорта (НИИВТ), Институт связи и Радиотехнический (НЭТИ) и Строительный (НИСИ) институты. Эта группа вузов осуществляла подготовку специалистов инженерного профиля. Так НИИЖТ, являясь отраслевым высшим учебным заведением, проводил обучение кадров для всей Сибири. На его базе готовились специалисты для сферы железнодорожного транспорта, инженеры-проектировщики, работники дорожной инфраструктуры и управленческие кадры. Совместно с предприятиями отрасли вуз проводил исследовательские работы, которые в последующем находили применение в сфере транспорта, строительстве путей сообщения и т.д. Наличие в области предприятий машиностроения, приборостроения, авиастроения, производство оборудования и станков способствовало повышению спроса на инженеров, подготовка которых велась в крупнейшем вузе города – Новосибирском электротехническом институте.

Вторую группу вузов составляли Новосибирский институт кооперативной торговли (НИСКТ) и Институт народного хозяйства (НИНХ). Они специализировались на подготовке специалистов в сфере экономики и управления, как для нужд области, так и для других регионов Сибири. Удельный вес этой группы вузов был меньше, чем учебных заведений инженерного профиля, что отражало стратегию СССР на опережающие темпы подготовки инженерных кадров для промышленности в таких крупных областных центрах, как Новосибирск, где были сосредоточены предприятия общегосударственного значения.

На нужды области работала третья группа вузов: Государственный медицинский (НГМИ) и Государственный педагогический институты (НГПИ) и Новосибирская государственная консерватория (НГК). Эти учебные заведения обеспечивали специалистами учреждения здравоохранения, образования, культуры и науки города и области. Их деятельность отражала региональную стратегию развития высшей школы СССР, при которой практически в каждой области, республике или

¹ В скобках даны названия вузов на момент описываемых событий.

крае работал педагогический вуз, обеспечивающий воспроизводство кадров для сферы образования, и медицинский, работающий в интересах здравоохранения. В вузах этой группы помимо подготовки специалистов проводились исследования и иные работы по проблемам педагогики и медицины.

Особую группу вузов Новосибирской области составляли военные училища, имеющие статус высших учебных заведений: Высшее военно-политическое общевойсковое училище (НВВПОУ) и Высшее военное командное училище (НВВКУ) МВД СССР. В них велась подготовка специалистов по заказу Министерства обороны, Министерства Внутренних дел и специальных служб государства. Училища выполняли функции по обучению кадровых работников для силовых ведомств и армии, системы безопасности области, Сибирского региона, а также государства в целом.

Специфическое место в структуре вузов занимал Новосибирский государственный университет (НГУ), который с момента основания имел тесные связи с институтами Сибирского отделения АН СССР. Стратегия развития СО АН СССР оказывала воздействие на структуру подготовки специалистов в университете, где подавляющее число студентов обучалось по точным, техническим и естественнонаучным дисциплинам, и было нацелено на подготовку к работе в различных НИИ СО АН СССР. Вместе с тем, в НГУ велось обучение специалистов по обществено-гуманитарным, экономическим и другим научным отраслям. НГУ служил «визитной карточкой» Новосибирского научного центра и Новосибирска, готовя кадры, уровень знаний которых не уступал высоким западным стандартам, а потому мог выступать в качестве площадки для реализации обновленной доктрины высшего образования.

Первые годы реформ в высшей школе Новосибирска привели к тому, что в 1989–1991 гг. в системе вузов региона произошел ряд структурных сдвигов. В 1989 г. был открыт Новосибирский архитектурный институт (НАРХИ), который выделился из НИСИ¹. Появление в городе ещё одного строительного института расширило базу подготовки специалистов архитектурного профиля в сфере градостроительства, промышленной и сельскохозяйственной архитектуры, дизайна и т.д. Важной вехой стала реорганизация Высшей партийной школы (ВПШ), которая действовала в городе с 1946 г. Изменения второй половины 1980-х годов в области гуманитарных наук и постепенная смена идеологической парадигмы государства, предопределили поворот в обучении специалистов-управленцев. В декабре 1991 г. на базе ВПШ в Новосибирске был образован Сибирский кадровый центр. Появление в регионе новых вузов стало отражением государственной политики по реорганизации отрасли. Изменения в советской экономике указывали на недостаток специалистов определенного профиля, и власти стремились решить проблему, создавая новые вузы и перепрофилируя действующие. Правда, результаты их деятельности регион мог ощутить только в следующем десятилетии, на который пришелся новый этап реформ высшей школы.

Кадровый потенциал вузов Новосибирска в 1985–1991 гг. возрос с 5 384 до 5 587 штатных преподавателей². Количество докторов наук возросло со 145 до 195, кандидатов наук – с 2 580 до 2 664. Замедленные темпы увеличения числа кандидатов наук

¹ Баландин С.Н., Пустоветов Г.И. Из истории архитектурного образования... С. 74.

² Кулештох Н.А. Региональные особенности развития высшей школы в 1986–1995 годах (на примере Новосибирска) // Сибирская провинция и центр... С. 204.

происходили за счет повышения квалификации, оттока специалистов в научный сектор области, например, институты СО АН СССР, где в ряде случаев были лучшие условия работы, перехода их в смежные отрасли хозяйства, за счет миграции в другие регионы. Динамика кадрового потенциала новосибирских вузов указывает на то, что, несмотря на нарастание кризисных явлений в социальной сфере, высшее образование продолжало сохранять устойчивость и развиваться.

Одновременно с ростом числа преподавателей происходили изменения в среде учащихся. Студенческий контингент в высших учебных заведениях региона в 1985–1991 гг. сократился с 83,1 до 78,8 тыс. чел.¹ Снизилось количество студентов вечерних отделений: с 5,4 до 2,8 тыс. чел. Численность учащихся заочного обучения в вузах сократилась с 31,6 до 28,8 тыс. чел., а студентов дневных отделений, напротив, возросла – с 46,1 до 47,2 тыс. чел. Данные Новосибирска типичны показателям, характеризующим развитие высшего образования РСФСР в целом. Темпы сокращения количества учащихся в вузах с 1985 г. по 1991 г. как по Новосибирску, так и по России в целом (на 7%) совпадали².

Негативными тенденциями характеризовались такие параметры, как прием абитуриентов и выпуск подготовленных специалистов. Прием в высшие учебные заведения Новосибирска в 1985–1991 гг. сократился с 18,6 до 16,7 тыс. чел.³ Выпуск подготовленных специалистов также снизился с 13,2 до 10,6 тыс. чел.⁴ Разрыв между количеством абитуриентов и численностью подготовленных специалистов возрос. Последний факт свидетельствует как о снижении эффективности деятельности вузов Новосибирска, так и о нарастании кризиса в системе обучения кадровых работников, которые наблюдались в период перестройки.

Чтобы сгладить негативные тенденции, новосибирские вузы стремились постепенно отойти от узкой специализации. Повышение спроса на гуманитарные и экономические специальности подталкивало вузы к открытию новых структурных подразделений, не связанных со специализацией учебного заведения. Например, в НЭТИ в 1991 г. начал работу факультет бизнеса⁵. В 1989 г. гуманитарные факультеты открываются в НИСИ, в 1990 г. – в НСХИ, а в последующие годы и в других вузах города. Для привлечения наиболее подготовленных школьников происходило развитие системы непрерывного обучения, организация взаимодействия с учебными заведениями среднего образования. Ещё одним фактором модернизации учебного процесса высшей школы являлась система целевой подготовки, осуществляемая совместно с организациями-заказчиками, в качестве которых выступали

¹ Высшие и средние специальные учебные заведения Новосибирской области: По перечню № 7.1: (Стат. сб.) / Новосиб. обл. комитет гос. статистики. Новосибирск, 1996. С. 3; Высшие и средние специальные учебные заведения Новосибирской области: Стат. сб. (по кат. 2.1) / Новосиб. обл. ком. гос. статистики. Новосибирск, 2002. С. 10.

² Высшее и среднее профессиональное образование в Российской Федерации. Стат. справ. М., 1995. С. 15;

³ Высшие и средние специальные учебные заведения Новосибирской области: По перечню № 7.1: (Стат. сб.) / Новосиб. обл. комитет гос. статистики. Новосибирск, 1996. С. 4.

⁴ Там же. С. 5.

⁵ Факультет бизнеса НГТУ / Новосибирский гос. технический университет. [Электронный ресурс]. Новосибирск, 1994–2011. Режим доступа: <http://fb.nstu.ru> (дата обращения: 17.01.2011).

промышленные предприятия, транспортные и строительные организации, научно-исследовательские институты и т.д. Например, в НИИГАиКе с 1989 г. договорная система строилась на принципах взаимодействия института с различными промышленными предприятиями и СО АН СССР¹. Развитию системы договорных отношений способствовали эксперименты по коммерциализации. Это было вызвано стремлением вузов смягчить последствия нестабильности в государственном финансировании, получить больше возможностей для самостоятельного распоряжения прибылью и проведения своей деятельности за счет закупок нового оборудования, обновления материально-технической базы и т.д. Создание новых образовательных подразделений и использование адаптивных механизмов в вузах стало отражением региональной стратегии развития высшей школы Новосибирска, которая в период перестройки пыталась приспособиться к меняющимся условиям. Государство поддерживало учебные заведения в стремлении дифференцировать свою образовательную деятельность, чтобы более эффективно выполнять функции по подготовке специалистов, продолжая контролировать вузы.

Вторая половина 1980-х гг. стала периодом постепенного нарастания негативных явлений в научно-исследовательском комплексе высшей школы, причины которых коренились в дезорганизации экономической системы государства, снижении финансирования и ухудшении материальной обеспеченности научно-исследовательских частей (НИЧ) вузов. Научная работа в высших учебных заведениях сибирских регионов осуществлялась в русле их специализации. Так в НИИЖТе тематика научных работ формировалась с учетом заданий Министерства путей сообщения². В НГУ существенный объем научно-исследовательских работ выполнялся совместно с институтами СО АН СССР. Однако начиная с 1988 г. представителями вуза отмечалось свертывание совместных исследований, что было связано с экономическими проблемами государства и дезорганизацией его финансовой сферы³.

Компенсировать негативные тенденции государство стремится за счет расширения хозрасчетной деятельности вузов. В 1987 г. вышел новый Закон «О государственном предприятии», в котором оговаривались условия перехода на хозрасчетные принципы деятельности⁴. Предполагалось, что развитие новых хозяйственных механизмов поможет вузам расширить экономическую самостоятельность и повысит общую эффективность работы их НИЧ. В ряде случаев им удавалось достичь существенных результатов в осуществлении хозрасчетных научно-исследовательских проектов. В 1980-е – начале 1990-х годов НИИГАиК наладил отношения с отраслевыми научно-исследовательскими институтами, а также с институтами СО АН СССР. Это позволило вузу за 1981–1991 гг. увеличить количество выполняемых проектов и довести объемы их финансирования с 803,0 до 1541,5 тыс. руб. в год⁵. Другие новосибирские учебные заведения стремились со-

¹ Тетерин Г. Н. История НИИГАиК. С. 29–30, 40.

² Москалев П. И. Этапы пройденного пути: Субъективные заметки по истории НИВИТа – НИИЖТа (1932–1990). Новосибирск, 1999. С. 87.

³ ГАНУ Ф.Р.-1841. Оп. 1. Д. 3785. Л. 1.

⁴ О государственном предприятии (Объединении): закон СССР от 30 июня 1987 года / Ведомости ВС СССР. 1987. № 26. Ст. 385.

⁵ Тетерин Г. Н. История НИИГАиК. С. 71.

четать преимущества хозрасчета с государственным финансированием. Например, общие объемы научных исследований НЭТИ в 1989–1991 гг. составляли примерно 14,3 млн. руб. ежегодно¹. В ходе реформы стали заметны изъяны хозрасчетной системы. Инициатива НИЧ вузов, созданных ими кооперативных и иных организаций, столкнулась с административными барьерами, невозможностью реализации результатов своего труда, ограниченным числом вариантов по модернизации НИЧ. Изъяны заключались в самой реформе, которая носила непоследовательный характер и могла дать ограниченные по времени и масштабам результаты.

Мнения специалистов по поводу модернизации высшей школы СССР в период перестройки разделились. Исследователи Б. Князев и Е. Косов утверждали: «Высшее образование у нас не в кризисе, как полагают многие, а в тупике»², тогда как В.И. Жуков говорил о высоких адаптивных качествах советской высшей школы, по ряду параметров превосходящих западные образовательные системы³. Изменения научно-образовательного потенциала новосибирских вузов и ряд структурных изменений были вызваны общегосударственными реформами высшей школы. Центральные власти постепенно передавали часть полномочий в решении оперативных вопросов вузам, хотя и продолжали сохранять контроль над данной отраслью. Региональные структуры, такие как СО АН СССР, оказывали опосредованное влияние на вузы, являясь проводниками общегосударственной политики в научно-образовательной сфере.

Преобразования 1985–1991 гг. для высшей школы Новосибирска стали начальным этапом реформационного процесса, который продолжается и в настоящее время. Функциональные особенности вузов начинали претерпевать ряд изменений, чтобы с большей степенью эффективности работать в условиях меняющегося государства. В ряде случаев удавалось добиваться положительных результатов, но в целом переломить ситуацию в развитии региональной высшей школы не представлялось возможным. Причины этого заключались в функциональных особенностях самой советской системы, которая с трудом воспринимала любые инновации и не могла в краткие сроки дать адекватный ответ на запросы времени.

¹ *Контрольная для института // НЭТИ – Информ.* 1992. 24 марта. С. 5–6.

² *Князев Е., Косов Б.* Еще раз о концепции образования // *Alma mater.* 1991. № 4. С. 4.

³ *Жуков В.И.* Университетское образование: история, социология, политика. М., 2003.