

С.Н. Андреевков

**Массовое создание совхозов в середине 1950-х – начале 1960-х годов:
опыт осмысления отечественными историками**

Анализ проблем развития и функционирования аграрного строя СССР является в настоящее время востребованным направлением исследований экономической истории страны, поскольку позволяет дать объективную оценку советской системе хозяйствования, определить её реальные возможности, преимущества и недостатки, что создаёт основания для более глубокого понимания сути социально-экономических процессов в современной России.

Цель данной работы состоит в выявлении предпосылок, хода и последствий совхозизации сельского хозяйства, то есть инициированного верховным руководством в середине 1950-х годов процесса создания совхозов для подъёма сельхозпроизводства. Проблема будет раскрываться в основном посредством анализа осуществления совхозизации в Сибири. Автор попытается также определить особенности интерпретации и осмысления этого процесса в отечественной историографии.

После смерти И.В. Сталина высшие руководители страны намеревались поднять вступившее в полосу стагнации сельское хозяйство путём активизации материальных стимулов в работе колхозников посредством реализации экономического потенциала колхозно-кооперативной формы организации сельхозпроизводства и возможностей индивидуальных хозяйств. Ставка делалась на развитие механизации труда. В середине 1950-х годов в рамках реализации этого курса предпринимались попытки децентрализовать и деюрокразировать управление колхозами, для укрепления экономики сельхозартелей были повышены цены на их продукцию, упорядочены и уменьшены налоги и подати, увеличены объёмы и улучшены условия кредитования, отменены натуральные и введены денежные формы взаиморасчётов с государством, осуществлялись планы по усилению технической и кадровой базы машинно-тракторных станций (МТС). В 1958 г. МТС были переданы сельхозартелям. Труд колхозников раскрепощался, совершенствовался порядок и увеличивались объёмы оплаты их труда, был ослаблен налоговый прессинг на личные подсобные хозяйства (ЛПХ).

Доходы колхозов заметно возросли. Наибольшими они оказались у сельхозартелей востока страны, которым благодаря начавшемуся в 1954 г. освоению целинных и залежных земель удалось значительно увеличить валовые сборы зерна. В Алтайском крае в 1954 г. денежные доходы колхозов увеличились относительно 1953 г. в 14 раз, денежная оплата трудодня – в 4,1 раза (5,4 руб. в 1954 г. против 1,3 руб. в 1953 г.)¹. Однако мотивация работников колхозов к высокопроизводительному труду на общественных полях и фермах оставалась низкой, трудовая дисциплина снижалась. В Омской области, например, в 1953 г. доля трудоспособ-

Андреевков Сергей Николаевич, к.и.н., н.с., Институт истории СО РАН.
Эл. почта: andreevkov_sn@mail.ru

¹ РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 4. Д. 1605. Л. 63, 67; Оп. 7. Д. 1326. Л. 77; Народное хозяйство Алтайского края: сб. статей. Барнаул, 1958. С. 43.

ных колхозников, не выработавших минимума трудодней, от общего числа способных к труду работников колхозов составила 8,4%, в 1954 г. – 12,0, в 1955 г. – 14,5, в 1956 г. – 10,3% (в 1950 г. – 9,2, в 1951 г. – 10,1, в 1952 г. – 9,8%)¹. Селяне больше внимания стали уделять труду в ЛПХ, производственный потенциал которых значительно возрос. Увеличившиеся технические и кадровые резервы сельхозпредприятий использовались нерационально. Высоким был процент убыточных хозяйств. Низкими показателями роста отличалось животноводство.

Повысить производительность колхозного сектора сельского хозяйства было решено путём проведения в нём мероприятий мобилизационного и организационно-хозяйственного порядка. В начале 1955 г. началась отправка в деревню из городов для работы в качестве колхозных председателей 30 тыс. коммунистов (движение «тридцатитысячников»), которые должны были мобилизовать колхозников на подъём сельхозпроизводства. Одновременно началось очередное массовое укрупнение сельхозартелей.

Многие экономически слабые колхозы преобразовывались в совхозы, которые считались наиболее производительной формой хозяйствования. Вывод о превосходстве совхозов над колхозами глава КПСС Н.С. Хрущёв сделал ещё в 1954 г., когда в ходе инспекционной поездки в целинные районы Казахской ССР убедился, что крупные государственные хозяйства индустриального типа способны эффективнее использовать технику, более высоко оплачивать труд работников, давать самый дешёвый хлеб². К весне 1955 г. в стране функционировали 425 целинных зерновых совхозов, в том числе в Казахской ССР – 337, в РСФСР – 88. В Алтайском крае в середине 1950-х годов на вновь осваиваемых землях появился 21 совхоз, в Омской области – 11, в Новосибирской – 8, в Красноярском крае – 5, в Амурской области – 3³. Существенное расширение совхозной сети за счёт сокращения колхозного сектора началось в 1957 г. В РСФСР в этом году на базе сельхозартелей было организовано 363 государственных хозяйства, или в 2,6 раза больше, чем в 1954–1956 гг. Статус совхозов получали и многие пригородные колхозы, в том числе и экономически сильные для наращивания выпуска мяса, молока и овощей для городов. Особо масштабный характер совхозизация приобрела в Западной Сибири, где в 1957 г. за счёт реорганизации колхозов появилось 116 государственных сельхозпредприятий, или 32% от числа совхозов, вновь организованных в РСФСР. Одновременно происходило укрупнение последних. В 1957 г. в РСФСР землепользование увеличили 722 совхоза, сельхозартели передали им почти 27,4 млн. га земельных угодий, в том числе 12,9 млн. га пашни. В Западной Сибири дополнительные угодия получили 254 совхоза (35%) – 11,7 млн. га и 5,0 млн. га, что от уровня РСФСР составило 43 и 39% соответственно⁴. Всего в

¹ ИАОО. Ф. 1699. Оп. 1. Д. 1227. Л. 43, 48, 373, 519, 532, 540, 547, 548.

² Хрущёв Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства. М., 1962. Т. 1. С. 298–301.

³ Богденко М.Л., Зеленин И.Е. Совхозы СССР. Краткий исторический очерк (1917–1975 гг.). М., 1976. С. 184–185; Хлеб Прииртышья. Омск, 1999. С. 125; Народное хозяйство Новосибирской области: Стат. сб. Новосибирск, 1961. С. 78; ГАРФ. Ф.А-317. Оп. 1. Д. 2310. Л. 56; ЦХАФАК. Ф.Р-569. Оп. 10. Д. 24. Л. 40.

⁴ ГАРФ. Ф.А-310. Оп. 1. Д. 1511. Л. 2.

1953–1964 гг. в республике число совхозов выросло в 1,8 раза, в Западной Сибири – в 2,3, в Восточной Сибири – в 2,7, на Дальнем Востоке – в 3 раза (табл. 1).

Таблица 1.

Численность колхозов и совхозов в 1950–1964 гг. (на конец года)

| Регион | Колхозы | | | | Совхозы | | | |
|------------------|---------|--------|--------|--------|---------|------|------|--------|
| | 1950 | 1953 | 1957 | 1964 | 1950 | 1953 | 1957 | 1964 |
| СССР | 121 353 | 91 177 | 76 535 | 37 616 | 4988 | 4857 | 5905 | 10 078 |
| РСФСР | 67 921 | 53 129 | 43 735 | 17 218 | 2953 | 2780 | 3144 | 5125 |
| Западная Сибирь | 6000 | 4426 | 2741 | 1043 | 308 | 312 | 422 | 739 |
| Восточная Сибирь | 4386 | 3166 | 2376 | 765 | 115 | 109 | 141 | 303 |
| Дальний Восток | 1258 | 1083 | 937 | 238 | 93 | 103 | 119 | 317 |

Сельское хозяйство СССР: Стат. сб. М., 1960. С. 43, 51; Сельское хозяйство СССР: Стат. сб. М., 1971. С. 486–487, 584–585.

Совхозизация способствовала повышению материального благосостояния селян. Так, в Хакасской автономной области в 1957 г. оплата труда колхозников, ставших совхозными рабочими, была выше уровня 1956 г. более чем в два раза. В то же время заработок бывших колхозных председателей уменьшался, поскольку они, как правило, получали менее значимые посты, такие как, например, управляющий отделением совхоза¹.

Экономическая отдача от совхозизации оказалась низкой. На рубеже 1950–1960-х годов три четверти совхозов, созданных на базе колхозов, оказались убыточными. Одной из причин такого положения являлось то, что расширение совхозного сектора проводилась без учёта материально-финансовых возможностей государства, вследствие чего многие вновь созданные сельхозпредприятия не располагали средствами, достаточными для быстрого подъёма хозяйства. Например, в совхозах Алтайского края крайне медленно расширялись основные фонды сельхозпроизводства, в первую очередь, в животноводстве, где сохранялась нехватка помещений для сельскохозяйственных животных. Рост количества введённых в эксплуатацию построек для скота и птицы отставал от прироста их поголовья. В 1961 г. численность крупного рогатого скота в совхозах региона увеличилась на 53,1 тыс. голов, тогда как численность скотомест – только на 50,8 тыс. голов. В свиноводстве аналогичные показатели были равны соответственно 68,3 тыс. и 26,2 тыс. голов, в птицеводстве – 324,8 тыс. и 289,2 тыс. голов². План по производству продукции растениеводства и животноводства на этот год совхозы Алтайского края реализовали только на 72,5%. Не были выполнены плановые задания по урожайности зерновых культур, сахарной свеклы, картофеля, кукурузы, а также по удоям молока, привесам молодняка и др. качественным показателям. Государство недополучило в этом году от алтайских

¹ ГАРФ. Ф.А-310. Оп. 1. Д. 1511. Л. 11–13.

² ЦХАФАК. Ф.Р-827. Оп. 3. Д. 50. Л. 15.

совхозов 825,1 тыс. т зерна, 636,8 тыс. т сахарной свеклы, 12,0 тыс. т молока, 12,3 тыс. т мяса, 1375 тыс. шт. яиц. Себестоимость производства 1 ц зерна возросла по отношению к 1960 г. на 8%, мяса крупного рогатого скота – на 4, молока – на 1%. Из 181 совхоза края только 45 хозяйств (25%) закончили хозяйственную деятельность с прибылью, составившей 7,8 млн. руб., 136 совхозов (75%) понесли убытки в размере 30,2 млн. руб. Их общая сумма за вычетом прибыли равнялась 22,4 млн. руб. ¹ Убытки совхозов повышались из года в год. В 1958 г. в РСФСР они составляли 38 млн. руб., в 1962 г. – 492 млн., в 1963 г. – 1065 млн. руб. ² Государство ежегодно списывало их за счёт средств бюджета.

После отставки Н.С. Хрущёва пришедшие к власти функционеры, критиковавшие его методы руководства сельским хозяйством, не отказались от практики укрупнения сельхозпредприятий и преобразования колхозов в совхозы. Расширение совхозного сектора за счёт колхозного продолжилось, но его масштабы не были такими значительными. Если в 1960–1965 гг. в Западной Сибири число сельхозартелей сократилось на 26%, то в 1965–1970 гг. – на 12%, в 1970–1975 гг. – на 16%, в 1975–1980 гг. – на 4%. В 1980–1985 гг. количество колхозов в регионе в результате их разукрупнения несколько увеличилось ³.

В отечественной литературе по аграрной истории СССР описанные социально-экономические процессы интерпретировались по-разному. Советские исследователи при осмыслении развития аграрного строя страны, как и других проблем её истории, прежде всего, отталкивались от официальной позиции власти. В конце 1950-х – начале 1960-х годов некоторые авторы доводили до читателей мысль о том, что совхозы наиболее прогрессивная форма хозяйствования, поскольку основаны на социалистической («общенародной») собственности, позволяющей ускорить развитие сельского хозяйства. Колхозы с этой точки зрения не могли конкурировать с совхозами, поскольку уступали им по степени обобществления средств производства ⁴. Массовое совхозное строительство рассматривалось как один из процессов, знаменующих победоносное завершение строительства социализма и начало создания коммунистического общества. Важнейшим социальным последствием значительного расширения совхозного сектора считался рост рядов рабочего класса.

Во второй половине 1960-х годов во многом в связи с кризисным развитием совхозов в начале данного десятилетия рассмотренная выше позиция была скорректирована. Мартовский (1965 г.) пленум ЦК КПСС, отметив прогрессивность и предпочтительность совхозной формы организации сельскохозяйственного производства, в то же время подчеркнул необходимость сохранения и развития колхозного строя,

¹ ЦХАФАК. Ф. Р-827. Оп. 3. Д. 50. Л. 169–170.

² Сельское хозяйство РСФСР: Стат. сб. М., 1964. С. 47.

³ Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. Новосибирск, 1991. С. 103.

⁴ *Измайлов Г.Г.* Повышение руководящей роли рабочего класса во взаимоотношениях с колхозным крестьянством (1953–1957 гг.) // Из истории социалистического строительства в Западной Сибири. Новосибирск, 1958. С. 65–94; *Косых А.П.* Совхозы Иркутской области. Иркутск, 1959; *Котов Г.Г.* Сближение двух форм социалистической собственности и укрепление союза рабочего класса и крестьянства // Союз рабочего класса и крестьянства на современном этапе. М., 1962. С. 81.

укрепления его демократических основ¹. Эта установка нашла отражение в исследованиях второй половины 1960-х – первой половины 1980-х годов. Наиболее отчётливо она прослеживается в книге М.Л. Богденко и И.Е. Зеленина по истории совхозов СССР². В ней говорится о том, что в середине 1950-х годов в СССР оставалось немало экономически слабых колхозов, которые со временем при помощи государства преодолели бы свои трудности, поскольку колхозный строй доказал свою жизнеспособность и безграничные возможности роста. Но интересы социалистического строительства требовали быстрее подъёма экономики всех хозяйств. Партия не могла долго мириться с тяжёлым положением части колхозников и медленными темпами развития сельскохозяйственного производства, поэтому сочла необходимым перевести экономически слабые сельхозартели в совхозный сектор. При этом ЦК КПСС и правительство предостерегали местные парторганизации от необоснованного перевода многих колхозов в совхозы, что, видимо, не дало должного результата³.

В годы перестройки высшее руководство страны в силу объективных и субъективных причин подвергло сложившуюся в предшествующие десятилетия систему аграрных отношений жёсткой критике, которая отразилась в исторических публикациях⁴. Большое значение для дальнейшего развития историографии рассматриваемой проблематики имели выводы Н.Я. Гущина, представленные на страницах введения к пятому тому истории сибирского крестьянства⁵. Проанализировав государственную аграрную политику в середине 1950-х – начале 1960-х годов, он отметил несостоятельность мер, нацеленных на укрупнение, централизацию и огосударствление производственных структур, и на ошибочность свёртывания колхозно-кооперативной и личной собственности, из-за которого сельский труженик утратил чувства хозяина земли, столь необходимое для развития сельскохозяйственного производства.

В 1990-е – начале 2000-х годов исследователи проблем аграрного развития СССР наибольшее внимание уделяли изучению политики раскрестьянивания советской деревни. Немало появилось научно-исторических работ, раскрывающих особенности её осуществления в середине 1950-х – начале 1960-х годов. Особый интерес был проявлен к вопросам эволюции крестьянского двора и семьи, политики государства по ограничению ЛПХ и сселению неперспективных деревень⁶.

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 9-е изд. М., 1986. Т. 10. С. 426–429.

² *Богденко М.Л., Зеленин И.Е.* Совхозы СССР. Краткий исторический очерк (1917–1975). М., 1976.

³ Там же. С. 190–191.

⁴ *Гушин Н.Я.* Ведение // Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. Новосибирск, 1991. С. 5–42; *Диков Н.Н.* О периодизации истории советского общества // Вопросы истории КПСС. 1991. № 9. С. 28–39; *Русинов И.В.* Аграрная политика КПСС в 50-е – первой половине 60-х гг.: опыт и уроки // Вопросы истории КПСС. 1988. № 9. С. 35–49.

⁵ *Гушин Н.Я.* Ведение // Крестьянство и сельское хозяйство Сибири. 1960–1980-е гг. Новосибирск, 1991. С. 5–42.

⁶ *Безнин М.А.* Крестьянский двор в Российском Нечерноземье. 1950–1965 гг. Москва–Вологда, 1991; *Вербицкая О.М.* Российское крестьянство: от Сталина к Хрущёву. Середина 40-х – начало 60-х гг. М., 1992; *Очерки истории крестьянского двора и семьи в Западной Сибири. Конец 1920-х – 1980-е гг.* Новосибирск, 2001; *Карпунина И.Б., Мелентьева А.П.* Политика ликвидации

В течение последнего десятилетия в свет вышли работы, авторы которых вновь попытались осмыслить природу аграрного строя, формировавшегося в ходе раскрестьянивания деревни, и значение процессов, протекавших в сельском хозяйстве СССР в середине XX в. Большинство исследователей, интересующихся данной проблематикой, придерживается в своих изысканиях теории модернизации. Выделяет ряд подходов к анализу сущности и эволюции советского аграрного строя.

М.А. Безнин и Т.М. Димони полагают, что в советской России реализовывался особый путь аграрной модернизации – колхозно-совхозная капитализация. По мнению данных авторов, в 1930–1950-е годы государство с помощью колхозного уклада и использования архаичных (феодалных) механизмов отчуждения сельскохозяйственного продукта обеспечило накопление первичного аграрного капитала. Однако ведущим укладом определяется совхозный, так как в основном через него в середине 1950-х – начале 1960-х годов началось проникновение в деревню государственного финансово-промышленного капитала, благодаря которому «ранний» госкапитализм (1930–1950-е годы) уступил место «зрелому» госкапитализму (1960–1980-е годы). Эти процессы породили новую социальную стратификацию – формирование сельского пролетариата и протобуржуазии¹.

Г.Е. Корнилов рассматривает трансформацию в аграрной сфере через призму индустриализации сельского хозяйства. Процесс перехода от традиционного (экстенсивного, архаичного) сельхозпроизводства к современному (интенсивному, механизированному) он назвал «агропереходом». По мнению автора, на его первой фазе (конец XIX – середина XX в.) основными носителями модернизационных изменений в деревне являлись зажиточные крестьяне, а после их уничтожения в ходе массовой коллективизации – механизаторы. При этом колхозники, являвшиеся самой материально неблагополучной группой населения, не были активной модернизационной силой. На второй фазе «агроперехода», которая началась в 1950-е и завершилась в 1980-е годы, носителями прогрессивных тенденций в деревне выступали специалисты сельского хозяйства, сельская номенклатура, включавшая руководителей сельхозпредприятий, партийных и советских функционеров. Современная российская деревня развивается в рамках третьей фазы «агроперехода» (начало 1990-х – начало 2000-х годов)².

Если М.А. Безнин, Т.М. Димони и Г.Е. Корнилов рассматривают развитие аграрного сектора экономики России как непрерывный линейный модернизационный процесс с определенной спецификой, то В.А. Ильиных отмечает его дискретный характер и выделяет модели аграрного строя, под которыми понимает конкретно-

«неперспективных» деревень и её социально-демографические последствия в Западной Сибири (1960–1980-е гг.) // Сибирская деревня: проблемы истории. Новосибирск, 2004. С. 171–185.

¹ Безнин М.А. Димони Т.М. Аграрный строй России 1930-х – 1980-х гг. (новый подход) // Вопросы истории. 2005. № 7. С. 23–44; Димони Т.М. Деревня европейского севера России в 1930–1960-е гг.: процессы экономической модернизации. Вологда, 2006.

² Корнилов Г.Е. Модернизация сельского хозяйства Урала в XX в.: этапы, направления, результаты // Аграрное развитие и продовольственная политика России в XVIII–XX вв.: проблемы источников и историографии. Сб. статей. Оренбург, 2007. С. 150–171; Корнилов Г.Е. Аграрная модернизация России в XX в: региональный аспект // Уральский исторический вестник. 2008. № 9. С. 4–14.

исторически обусловленные типы (этапы) развития аграрного производства. Каждая модель имеет внутреннюю динамику развития, стадию становления, пика результативности и кризиса. Смена одной модели на другую происходит в результате революции или государственных аграрных преобразований. По мнению В.А. Ильиных, в середине 1950-х годов в основном произошёл переход от сталинского аграрного строя (1930-е – начало 1950-х годов), базировавшейся на внеэкономическом привлечении колхозников к труду и экстенсивных формах хозяйствования, к постсталинской (середина 1950-х – 1980-е годы), которая характеризуется диктуемым официальной идеологией орабочиванием крестьянства, окончательным обобществлением (огосударствлением) средств сельхозпроизводства, его интенсификацией¹.

Таким образом, в середине 1950-х – начале 1960-х годов в аграрном строе страны произошли важнейшие институциональные изменения, среди которых особую значимость имело значительное расширение совхозного сектора. В Сибири совхозизация оказалась особо масштабной. Существующие в настоящее время взгляды на природу советского аграрного строя и подходы к его анализу предоставляют исследователям новые возможности в изучении рассматриваемых социально-экономических процессов.

¹ *Ильиных В.А.* Сельское хозяйство Сибири в XX в.: поиск модели устойчивого развития // *Долголюк А.А., Ильиных В.А., Ламин В.А., Пленкин В.Ю., Тимошенко А.И.* Сибирь: проекты XX в. (начинания и реальность) / Под ред. В.А. Ламина. Новосибирск, 2002. С. 230–295; *Ильиных В.А.* Ведение // *Аграрные преобразования и сельское хозяйство Сибири в XX веке. Очерки истории.* Новосибирск, 2008. С. 3–9.