

К. А. Анкушева
Городские сословия Зауралья конца XVIII – начала XX в.
в трудах отечественных историков

Тема истории городских сословий как части городского населения долгое время не относилась к центральным в исторической науке. Общее представление об интересующей нас литературе можно составить по историографическому обзору П.Г. Рынзюнского¹, а также публикациям Н.М. Дмитриенко, В.В. Рабцевич, В.А. Скубневского, М.В. Шиловского и других, посвящённым изучению истории и историографии сибирских городов². Некоторые аспекты истории городских сословий и российских городов были рассмотрены в дореволюционный период. Наибольшим вниманием со стороны авторов в то время пользовались сюжеты политико-административной истории³.

В период 1917–1991 гг. на первый план вышли вопросы развития торговли и промышленности, формирования классов буржуазии и про-

Анкушева Ксения Александровна, к.и.н., старший преподаватель Тюменского государственного университета.

Эл. почта: ank-kseniya@yandex.ru

¹ *Рынзюнский П.Г.* Городское гражданство дореформенной России. М., 1958; Он же. Изучение городов России первой половины XIX века // *Города феодальной России*. М., 1966. С. 65–74.

² *Дмитриенко Н.М.* Дореволюционные авторы о городах Западной Сибири эпохи капитализма // *Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма*. Томск, 1985. С. 98–109; *Клокман Ю.Р.* Социально-экономическая история русского города. Вторая половина XVIII века. М., 1967; *Рабцевич В.В.* Сибирский город в дореформенной системе управления. Новосибирск, 1984; *Резун Д.Я.* Современная урбанистика и сибирское городоведение XVIII – первой половины XIX века // *Источники и историография городов Сибири конца XVI – первой половины XIX века*. Новосибирск, 1987. С. 222–247; *Скубневский В.А.* Города Сибири пореформенного времени в освещении современной советской историографии // *Вопросы историографии и источниковедения Сибири периода капитализма*. Томск, 1985. С. 84–97; Шиловский М.В. Итоги и перспективы изучения городского самоуправления Сибири второй половины XIX – начала XX в. на рубеже XX и XXI вв. // *Местное самоуправление в истории Сибири XIX–XX веков*. Новосибирск, 2004. С. 5–15.

³ *Градовский А.Д.* Собрание сочинений. СПб., 1899. Т. 2; *Дитятин И.И.* Устройство и управление городов России. СПб., 1875. Т. 1. *Города России в XVIII столетии*; *Кизеветтер А.* Городовое положение Екатерины II // *Знание – сила*. 1995. № 2. С. 88–100; *Плошинский Л.О.* Городское или среднее состояние русского народа в его историческом развитии, от начала Руси до нынешних времён. СПб., 1825.

летариата¹. В данном контексте исследователи обращались и к некоторым аспектам развития городских сословий, в основном – социально-экономическим². Такое положение объясняется необходимостью изучить явления базисного порядка, в частности, генезис капитализма, определявший в то время развитие всех общественных явлений³.

Города рассматривались как торгово-промышленные центры, опорные пункты абсолютной монархии в условиях нарождающегося капитализма. В частности, М.Я. Волков, Ю.Р. Клокман, Б.Н. Миронов ставили вопрос о незащищённости интересов торгово-промышленного сословия горожан⁴. Особое внимание уделялось купеческому сословию, роль которого в экономической жизни городов оценивалась как ведущая⁵. Советские историки приходили к выводу, что, хотя в России и сохранялась сложная социальная структура городов, основанная на сословном принципе, прежний тип феодальных отношений уже уходил в прошлое⁶. Важнейшее значение в росте городов и численности их населения придавалось крестьянству.

Определённое внимание советские исследователи уделили органам городского самоуправления. Реформы городского строя, проводившиеся самодержавием, признавались ограниченными, хотя и способствовали изживанию сословной замкнутости посадской общины и укреплению экономических позиций развивавшейся буржуазии⁷.

На заключительном этапе данного периода в исторической науке намечается включение в рамки исследования динамики духовного, творческого потенциала населения, причём не только в революционную эпоху,

¹ *Скубневский В.А.* Города Сибири пореформенного времени... С. 87.

² *Волков М.Я.* Формирование городской буржуазии в России XVII–XVIII вв. // *Города феодальной России*. М., 1965. С. 178–206; *Клокман Ю.Р.* Историография русских городов второй половины XVII–XVIII вв. // *Города феодальной России*. М., 1966. С. 51–64; *Миронов Б.Н.* Русский город в 1740–1860-е годы: демографическое, социальное и экономическое развитие. Л., 1990.

³ *Бойко В.П.* Социально-психологические особенности сибирской буржуазии второй половины XIX века (По мемуарным источникам) // *Вопросы истории дореволюционной Сибири*. Томск, 1983. С. 99–106; *Сметанин С.И.* Разложение сословий и формирование классовой структуры городского населения России в 1800–1861 г. // *Исторические записки*. М., 1978. Т. 102. С. 153–182.

⁴ *Волков М.Я.* Формирование городской буржуазии...; *Клокман Ю.Р.* Историография русских городов... С. 51–64; *Миронов Б.Н.* Русский город...

⁵ *Боханов А.Н.* Российское купечество в конце XIX – начале XX века // *История СССР*. 1985. № 4. С. 106–118.

⁶ *Клокман Ю.Р.* Социально-экономическая история русского города... С. 5.

⁷ *Зайончковский П.А.* Российское самодержавие в конце XIX столетия (политическая реакция 80-х – начала 90-х гг.). М., 1970; *Клокман Ю.Р.* Историография русских городов...; *Сафонов М.М.* Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII – XIX веков. Л., 1988.

но и в условиях «мирного» развития, «невидимого» прогресса. В этой связи Б.Н. Миронов приходит к выводу, что даже в первой половине XIX в. основные группы жителей городов «в значительной мере сохранили деревенские черты», и создание особого городского и общественного быта «ещё весьма далеко было от завершения»¹.

В настоящее время круг вопросов, рассматриваемых в рамках городских сословий, несколько расширился. В научной практике используются различные теоретические концепции, расширилась методология исследования. Значительный интерес современные исследователи проявляют к истории российского реформаторства². В частности, по мнению А.Б. Каменского, история екатерининских реформ представляет пример постепенного реформирования общества без резких потрясений. Это реформирование включало создание иной социальной структуры, которая, при определённых обстоятельствах, могла развиваться в гражданское общество³. Л.Г. Захарова, В.А. Нардова, изучая реформы второй половины XIX в. в сфере управления, приходят к выводу, что городское законодательство 1870 г. «создало всесословные органы управления», так как избирательное право теперь не зависело от сословной принадлежности, а базировалось, в первую очередь, на имущественном цензе⁴.

В рамках исторической науки развивается интерес к изучению генеалогии, в частности, купеческого сословия⁵. В условиях развития рыночных отношений многие авторы обращаются к прошлому опыту предпринимательской деятельности⁶. При этом признаётся особая роль в этой сфере представителей купеческого сословия, хотя само понятие «купец»

¹ *Миронов Б.Н.* Русский город... С. 236.

² *Медушевский А.Н.* Реформы в России XIX–XX века: западные модели и русский опыт. Конференция // Отечественная история. 1996. № 2. С. 202–207; *Поляков Ю.А.* Человек в повседневности (исторические аспекты) // Отечественная история. 2000. № 3. С. 125–132.

³ *Каменский А.Б.* Российская империя в XVIII в.: Традиции и модернизация. М., 1999. С. 102.

⁴ *Захарова Л. Г.* Освободительные реформы в России 1861–1881 // Знание – сила. 1992. № 2. С. 18–21; *Нардова В.А.* Городское самоуправление в России после реформы 1870 года // Великие реформы в России. 1856–1874. М., 1992. С. 221–229.

⁵ *Аксёнов А.И.* Генеалогия и российское купечество // Отечественная история. 1998. № 6. С. 10–13; *Он же.* Очерки генеалогии уездного купечества XVIII века. М., 1993.

⁶ *Калмыков С.В.* Организационные формы российского предпринимательства пореформенной эпохи // Отечественная история. 1998. № 6. С. 27–30; *Козлова Н.В.* Государственная власть и частный капитал в XVIII в.: характер взаимоотношений // Отечественная история. 1998. № 6. С. 13–17; *Преображенский А.А.* Российское предпринимательство XVI–XVII веков // Отечественная история. 1998. № 6. С. 7–10; *Шаццлло М.К.* Купечество и предпринимательство // Отечественная история. 1998. № 6. С. 33–36; *Шепелёв Л.Е.* Царизм и буржуазия во второй половине XIX века. Проблемы торгово-промышленной политики. Л., 1981.

долгое время применялось по отношению к людям, занимавшимся торговлей и промыслами, независимо от их сословной принадлежности.

В современной исторической литературе находят отражение различные стороны человеческого бытия, повседневной жизни человека. Одновременно расширяется круг источников, привлекаемых историками, в особенности за счёт материалов личного происхождения представителей городского общества, на которые исследователи пытаются взглянуть с новой точки зрения.

Большая группа работ, созданных отечественными исследователями XIX–XX столетий, непосредственно относится к городским сословиям Сибири и, в частности, Зауралья. Основоположники этого направления в целом продолжали общероссийскую традицию и основное внимание уделяли рассмотрению законодательных актов, лежавших в основе образования городских сословий, изучению их роли в городском самоуправлении. Дореволюционные авторы П.М. Головачёв, Г.Н. Потанин, Н.М. Ядринцев и другие акцентировали внимание на аграрном характере сибирского края, и поэтому городские сословия их интересовали в меньшей степени¹. По их мнению, большое влияние на развитие региона, в том числе городских сословий, его населяющих, оказала правительственная политика, превратившая Сибирь и Зауралье, как её составную часть, «в колонию, место торговли и ссылки, штрафную окраину империи, обрекая регион на ужасающую экономическую и социальную отсталость»².

В советский период историки обратили внимание на значительную роль городских сословий в развитии промышленности и торговли всего Сибирского региона, а также в формировании классов буржуазии и пролетариата³. Эта тенденция нашла своё отражение в работах, посвящённых истории отдельных малых городов Зауралья⁴.

Л.В. Котович и Е.И. Соловьёва на материалах Сибири изучили роль сельского населения в формировании городского социума, в частности – городских сословий, и пришли к выводу о его решающей роли в этом

¹ *Головачёв П.М.* Сибирь, природа, люди, жизнь. М., 1902; *Потанин Г.Н.* Города Сибири // Сибирь, её современное состояние и её нужды. СПб., 1908; *Ядринцев Н.М.* Сибирь как колония. СПб., 1882.

² *Потанин Г.Н.* Города Сибири... С. 234–259.

³ *Скубневский В.А.* Города Сибири пореформенного времени... С. 87.

⁴ *Громыко М.М.* Развитие Тюмени как ремесленно-торгового центра в XVIII веке // Города феодальной России. М., 1966. С. 397–409; *Копылов Д.И., Князев В.Ю., Ретунский В.Ф.* Тюмень. Свердловск, 1986; *Копылов Д., Прибыльский Ю.* Тобольск. Свердловск, 1969; *Кружинов В.М.* Тюмень: веки истории. Екатеринбург, 1994; *Миненко Н.А.* Берёзов и Сургут в XVIII – первой половине XIX века // Города Сибири. Экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период. Новосибирск, 1974. С. 86–109.

процессе¹. В.М. Кабузан и С.М. Троицкий показали численное превосходство мещан по сравнению с другими городскими сословиями Сибири². Формирование и развитие сословия цеховых ремесленников, их правовое положение стали предметом исследования В.В. Рабцевич, Л.С. Рафиенко³. Они приходят к единому мнению о немногочисленности данной категории населения в городах региона и обоснованности её перевода на положение мещан.

Изучением вопросов участия горожан в городском самоуправлении, в деятельности различных общественных организаций городов Зауралья занималась В.В. Рабцевич⁴. В своей монографии В.В. Рабцевич анализирует влияние жалованной грамоты городам 1785 г. На формирование государственных сословий, роль этих сословий в развитии посадской общины и экономики сибирского города, приводит сведения об участии тех или иных сословий в городском самоуправлении, о различных сословных учреждениях, об их компетенции, функциях⁵.

Участие горожан в торгово-промышленной деятельности сибирского города было предметом исследования М.М. Громыко, Р.М. Кабо, А.П. Кондрашенкова и других⁶. Они утверждают, что городские сословия весьма активно действовали в этой сфере, особенно мелкого предпринимательства. Это во многом определяло мещанский облик городов региона. Д.И. Копылов приходит к выводу о преобладании в сфере ремесленного производства мещан и цеховых, причём сословную организацию последних он оценивает критически, считая её «плодом исключи-

тельно бюрократической деятельности феодальной администрации»¹. Г.Х. Рабинович, В.А. Скубневский отмечают, что с развитием капитализма в городах Зауралья увеличивалась численность рабочих, значительная часть которых была выходцами из мещан². Некоторые авторы расширяли рамки своих исследований, обращаясь к вопросам культуры и быта городских сословий региона³.

В последние годы, следуя общероссийской тенденции, исследователи истории Зауралья ищут новые подходы к изучению городских сословий. Это позволяет проследить процессы, которые охватывали большинство или, по крайней мере, значительную часть горожан. Важную регулиющую роль в этих процессах играла правительственная политика. А.В. Ремнёв изучил общие проблемы регионального управления на примере Сибирского края, который оставался «местом ссылки уголовных и политических преступников из европейской части страны», что «придавало правительственной политике по отношению к Сибири колониальные черты»⁴.

Особенности губернской политики в отношении городов региона и их зависимости от «личных качеств администраторов» отмечены в труде, вышедшем под редакцией В.В. Коновалова (Сибирские и тобольские губернаторы: исторические портреты, документы. Тюмень, 2000) и других его работах⁵.

В последнее десятилетие появились работы, посвящённые истории отдельных сословий. Они касаются вопросов формирования, в частности, мещанского сословия, его социальных, хозяйственных и других особенностей⁶. Одно из достижений современной региональной историографии – формирование нового направления исследований, связанного

¹ Соловьёва Е.И., Котович Л.В. Сельские общества как источник формирования городского населения Сибири периода капитализма // Город и деревня Сибири досоветского периода и их взаимосвязи. Новосибирск, 1980. С. 94–103.

² Кабузан В.М., Троицкий С.М. Численность и состав городского населения Сибири в 40–80-х гг. XVIII в. // Освоение Сибири в эпоху феодализма (XVIII–XIX вв.). Сибирь периода феодализма. Новосибирск, 1968. С. 165–177.

³ Рабцевич В.В. О цеховой организации ремесленников Западной Сибири в 80-е гг. XVIII – первой четверти XIX в. // Города Сибири. (Эпоха феодализма и капитализма). Новосибирск, 1978. С. 134–142; Рафиенко Л.С. К вопросу о возникновении цеховой организации ремесленников Сибири в XVIII веке // Города Сибири. (Эпоха феодализма и капитализма). Новосибирск, 1978. С. 124–133.

⁴ Рабцевич В.В. Политика абсолютизма по отношению к городам Западной Сибири в 80-х гг. XVIII – первой четверти XIX вв. // Города Сибири (экономика, управление и культура городов Сибири в досоветский период). Новосибирск, 1974. С. 186–203; Она же. Управление городами Сибири последней четверти XVIII – первой половины XIX вв. // Сибирские города XVII – начала XX вв. Новосибирск, 1981. С. 76–85.

⁵ Рабцевич В.В. Сибирский город в дореформенной системе управления.

⁶ Громыко М.М. Развитие Тюмени...; Кабо Р.М. Города Западной Сибири. Очерки историко-экономической географии (XVII – первой половины XIX вв.). М., 1949; Кондрашенков А.П. Западносибирский посад в конце XVIII в. // Города феодальной России. М., 1966. С. 506–511.

¹ Копылов Д.И. Обработывающая промышленность Западной Сибири в XVIII – первой половине XIX века. Свердловск, 1973. С. 26.

² Рабинович Г.Х. Крупная буржуазия и монополистический капитал в экономике Сибири конца XIX – начала XX в. Томск, 1975; Скубневский В.А. Рабочие обрабатывающей промышленности Сибири (90-е гг. XIX – февраль 1917 г.). Томск, 1991; Тужигов В.И. О формировании пролетариата Сибири во второй половине XIX в. (1861–1891 гг.) // Вопросы истории Сибири. Томск, 1965. Вып. 1. С. 56–65.

³ Куприянов А.И. Правовая культура горожан Сибири первой половины XIX века // Общественно-политическая мысль и культура сибиряков в XVII – первой половине XIX в. Новосибирск, 1990. С. 81–101.

⁴ Ремнёв А.В. Самодержавие и Сибирь в конце XIX – начале XX в.: Проблемы регионального управления // Отечественная история. 1994. № 2. С. 61.

⁵ Коновалов В.В. О русской земской демократии // Сибирский исторический журнал. 2002. № 1. С. 91–92.

⁶ Гончаров Ю.И. Мещанское сословие Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в. // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Культура, наука, образование. Новосибирск, 2000. № 3. С. 113–116; Прокутина Л.В. Источники формирования тобольского мещанства в конце XVIII – первой трети XIX вв. // Тобольский исторический сборник. Тобольск, 1994. Часть 2. С. 22–36.

с исторической демографией, ретроспективным анализом демографических процессов и состояний в среде городского и сельского населения ¹.

В 1990-е гг. и в начале нашего века были защищены диссертации О.А. Задорожной, В.П. Клюевой, Л.В. Останиной и другие, в которых присутствуют сюжеты, посвящённые отдельным аспектам истории городских сословий, а также хозяйственной деятельности и духовной культуре горожан ². Проблемы быта, повседневной жизни горожан рассматриваются Ю.М. Гончаровым и некоторыми другими исследователями ³.

В целом, отечественная историография достигла значительных результатов в разработке проблемы эволюции сословного строя в России и, в частности, в Зауральском регионе. Исследователями накоплен обширный фактический материал, который подвергнут теоретическому осмыслению. Однако, несмотря на значительное число работ, посвящённых отдельным городским сословиям и социальным группам, актуальной научной задачей становится комплексное изучение эволюции городских сословий в общем контексте исторического развития социальной системы региона.

¹ Резун Д.Я. Городское население Тобольской губернии на рубеже XIX века // Демографическое развитие Сибири периода феодализма: Сборник научных трудов. Новосибирск, 1991. С. 38–46; Он же. О населении Западной Сибири на рубеже XVIII–XIX веков // Населённые пункты Сибири: Опыт исторического развития (XVII – начало XX вв.). Новосибирск, 1992. С. 39–57; Рутц М.Г. Социальный состав городского населения Западной Сибири в первой половине XIX в. // Демографическое развитие Сибири периода феодализма. Новосибирск, 1991. С. 91–104; Сагайдачный А.Н. Структура и численность городской семьи Туринска и Ялуторовска Тобольской губернии // Гуманитарные науки в Сибири. 2000. № 2. С. 21–25.

² Битюков А.Г. Купечество Южного Зауралья в конце XVIII – XIX вв.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Курган, 1999; Задорожная О.А. Купечество Западной Сибири: (конец XVIII–первая четверть XIX в.): Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1995; Клюева В.П. Городские сословия Тобольской губернии в XVIII – первой трети XIX вв.: Дис. ... канд. ист. наук. Тюмень, 2000; Останина Л.В. Мещанство Западной Сибири в конце XVIII – 60-х гг. XIX в.: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. М., 1996.

³ Гончаров Ю.М. Купеческая семья второй половины XIX – начала XX в.: (По материалам компьютерной базы данных купеческих семей Западной Сибири). М., 1999; Комлева Е.В. Енисейское купечество (последняя четверть XVIII – первая половина XIX века). М., 2006; Куприянов А.И. Русский город в первой половине XIX в.: общественный быт и культура городов Западной Сибири. М., 1995; Скубневский В.А., Гончаров Ю.М. Города Западной Сибири во второй половине XIX – начале XX в.: Население. Экономика, Застройка и благоустройство. Барнаул, 2007.