

М. И. Осташева

**Филон Александрийский в трудах
отечественных и зарубежных исследователей
(вторая половина XIX – XXI в.)**

Изучение духовной культуры эпохи эллинизма и первых веков нашей эры страдает фрагментарностью источников. Именно труды Филона Александрийского могут помочь решить эту проблему. На сегодняшний день имеется множество научных исследований, посвященных данному мыслителю, которые требуют ознакомления и систематизации. Актуальность обращения к истории изучения интеллектуального наследия Филона Александрийского, таким образом, заключается в необходимости осмысления сложившихся подходов к изучению творчества философа.

Хронологические рамки данного исследования можно ограничить периодом со второй половины XIX до начала XXI в. Именно со второй половины XIX в. начинается научное, в современном понимании, исследование многих аспектов, связанных с религией и философией, в том числе и наследия Филона Александрийского. В отечественной историографии следует выделить внутреннюю хронологию: досоветский, советский и постсоветский периоды, которые характеризуются различным подходом к изучению трудов мыслителя.

Историография изучения наследия Филона Иудея представлена обзорно. Что касается отечественных исследований, то к историографическим обзорам можно отнести информацию из энциклопедических статей и обобщающих работ по истории античной или эллинистической философии и истории. В зарубежной исторической науке также существуют историографические обзоры по данной проблеме в работах, посвященной Филону. Необходимо отметить работу Кеннота Шенка¹, содержащую описание основных подходов к Филону и его трудам, принятых в зарубежной историографии.

Изучением трудов александрийского философа отечественные исследователи занимались, в основном в досоветский период. В 1985 г. в Москве вышла работа Митрофана Дмитриевича Муретова, православного экзегета и богослова: «Учение о Логосе у Филона Александрийского и Иоанна Богослова в связи с предшествовавшим развитием идеи Логоса в

Осташева Марина Иннокентьевна, студент Института истории и политических наук Тюменского государственного университета.

Эл. почта: ostasheva_m@mail.ru

¹ Шенк К. Филон Александрийский. Введение в жизнь и творчество / Пер. с англ. М, 2007. С. 275.

греческой философии и иудейской теософии»¹. Первый вариант труда о Филоне Муретов написал еще в студенческие годы, когда учился в Московской Духовной Академии. За свое исследование удостоился степени магистра. В нем автор показал, что взгляды александрийского мыслителя послужили подготовкой к христианскому теизму. Несмотря на то, что Муретов уделял внимание, в первую очередь, на духовно-богословское содержание и значение наследия Филона, он затронул вопросы, ставшие основными для отечественных исследователей досоветского периода – учение Филона о Логосе и влияние мыслителя на христианскую традицию.

Не мог не обратить внимания на фигуру александрийского иудея русский философ С.Н. Трубецкой. В отличие от Муретова, Трубецкой получил светское образование – он закончил историко-филологический факультет Московского Университета. В своем труде «Учение о Логосе в Его истории»² он рассматривал развитие представлений о Логосе в греческой философии (большую часть исследования отводя логосу у Филона Александрийского), а затем и в дохристианском и христианском гностицизме, в иудаизме и раннем христианстве. Работа Трубецкого является практически единственным полно проработанным отечественным исследованием по учению о Логосе, в том числе у Филона, и на сегодняшний день.

Исследованием, которое не теряет своей ценности и сегодня, является также «Филон Александрийский. Жизнь и обзор литературной деятельности» В.Ф. Иваницкого, русского востоковеда³. По его мнению, Филон Александрийский был наиболее ярким представителем «иудео-александрийской теософии», сочетавшей в себе иудаизм с греческой философией и, кроме того, в значительной степени повлиял на христианскую традицию⁴. Труд Виктора Федоровича содержит подробный систематический анализ всех произведений Филона Александрийского, дошедших до нашего времени. Обзор предваряется биографией Филона и анализом возможных причин возникновения столь оригинальной иудео-александрийской философии. В трудах В.Ф. Иваницкого важен его подход в большей степени как историка, а не богослова, к проблеме возникновения иудейского эллинизма, ярким представителем которого был Филон. Автор показал очевидность влияния греческой мысли, культуры и социально-политической обстановки в Алек-

¹ Муретов М.Д. Учение о Логосе у Филона Александрийского и Иоанна Богослова в связи с предшествовавшим развитием идеи Логоса в греческой философии и иудейской теософии. М, 1985.

² Трубецкой С.Н. Учение о Логосе в Его истории (1900) // Трубецкой С.Н. Сочинения. М, 1994.

³ Иваницкий В.Ф. Филон Александрийский. Жизнь и обзор литературной деятельности. Киев, 1911.

⁴ Иваницкий В.Ф. О происхождении иудейского эллинизма Александрии // Труды Киевской Духовной Академии. 1912, февраль. Киев, 1912. С. 255–256.

сандрии (расширение возможностей и прав евреев) на александрийского философа, и его влияние на христианство.

М.Э. Поснов, православный богослов и историк церкви, в своем произведении «Гностицизм II века и победа христианской Церкви»¹ касался и наследия Филона. С одной стороны, профессор указывал на то, что «учение Филона можно поставить в параллель с теми космогониями и теогониями, которыми так увлекались многие раввины»² и, приводя ряд цитат из его трактатов, доказывал, что Филон трепетно относился к соблюдению иудейских обычаев, хотя не в такой степени, как палестинские евреи. С другой стороны, историк указывал, что философ в своих сочинениях говорит о секте ессеев и терапевтов, а также о неких «местах», к которым очень расположен, но учение, которых имеет некоторые сходства с гностическим; Поснов отмечает, что трудно сказать, был ли Филон членом кружка. Богослов говорил также и о сочетании в учении александрийского философа платоновских идей как первообразов, движущей первопричины стоиков, иудейского учения об ангелах и греческого учения о демонах³. Таким образом, автор походит к Филону как к иудею, но и, вместе с тем, как к эклектику и предположительно гностику.

В советский период особого внимания александрийскому философу не уделялось; исключением являются отдельные статьи, а также главы в учебниках и монографиях по античной философии второй половины XX в.

В.В. Бычков рассматривал наследие Филона с точки зрения истории эстетики⁴. Исследователь понимал учение Филона как эклектику, отвечающую стремлению эпохи эллинизма соединить греческую логику и ветхозаветный иррационализм. Статья во многом посвящена теории познания Филона. Автор отмечал, что здесь главными являются идея о трансцендентности Бога и наделение Света функциями духовного восприятия и познания. Понятие «Логос» вводится Филоном для того, чтобы преодолеть противоречия между трансцендентностью божества и его причастностью и присутствием в мире, что появляется вследствие соединения греческой философии и ветхозаветной теологии. Бычков замечал, что логос, как и Бог, для Филона есть Свет.

Русский философ А.Ф. Лосев в рамках многотомной «Истории античной эстетики» посвятил Филону Иудею объемную главу⁵. В главе обращается внимание на связь Филона с предшествующей греческой тради-

¹ *Поснов М.Э.* Гностицизм II века и победа христианской Церкви. Киев, 1917. С. 118–133.

² Там же. С. 118.

³ Там же. С. 123–126.

⁴ *Бычков В.В.* Эстетика Филона Александрийского // ВДИ. 1975. № 3. С. 58–79.

⁵ *Лосев А.Ф.* Филон Александрийский // История античной эстетики. Поздний Эллинизм. М., 1980. Т. 6. С. 82–125.

ции, его учение о Логосе и созданную им оригинальную теорию, основанную на аллегорическом методе.

Марксистский подход к изучению сочинений Филона представляет статья А.Б. Ковельмана «Филон Александрийский о труде рабов и свободных в римском Египте»¹. Историк отмечал, что в самых различных трактатах Филона прослеживается дихотомия: хороший работник – плохой работник. Самым ценным трудом для Филона является познание, а труд философа, служащего Богу, для него и есть идеал бескорыстного и свободного труда. Воплощение этого идеала Филон находит у терапевтов, а отсутствие у терапевтов рабов воспринималось им как причина такого воплощения.

В настоящее время вопросами, связанными с творчеством Филона, занимается Е.Д. Матусова. Ей принадлежат переводы трактатов Филона, выходящих последнее время и комментарии к ним², а также ряд статей, посвященных связи Филона с греческой доксографией³.

Сегодня сочинения Филона рассматриваются с современных подходов, предполагающих интерес к личности человека, а также развитию межкультурных, межконфессиональных отношений. Данными вопросами занимается В.Н. Зацепин⁴.

В зарубежной историографии круг статей и монографий, посвященных Филону Александрийскому, более широк. Во второй половине XIX в. жизнью и творчеством Филона интересовался такой известный французский исследователь, как Жозеф Эрнест Ренан. Его труд «Филон Александрийский и его сочинения» был переведен на русский язык еще в XIX в.⁵ Размышления о Филоне можно найти и в таких его произведениях, как «Христианская церковь. Царствование Андриана и Антонина Благодетельного»⁶, «Марк Аврелий и конец античного мира»⁷, написаны в 1960-е гг. В данных работах Ренан уделял внимание связи Филона с греческой философией, христианством, особенно четвероевангелием, и, что является оригинальным, с египетской теологией. Эрнест Ренан считал, что Филон мог быть тесно связан и с гностической традицией, осо-

¹ *Ковельман А.Б.* Филон Александрийский о труде рабов и свободных в римском Египте // ВДИ. 1978. № 3. С. 150–157.

² *Матусова Е.Д.* Филон Александрийский – комментатор Ветхого Завета (Вступительная статья) // Филон Александрийский толкователь Ветхого завета М., 2000.

³ Филон Александрийский и греческая доксография // ВДИ. 2001. № 1. С. 40–52.

⁴ *Зацепин В.Н.* О некоторых особенностях межконфессиональной коммуникации в первые века христианской веры (на материале сочинений Филона Александрийского и раннехристианских апологетов) // Современные проблемы межкультурных коммуникаций. СПб, 2003. С. 171–173.

⁵ *Мень А.* Библиологический словарь. <http://www.krotov.info/spravki/persons/19person/1892rena.html> [Дата обновления: 01.05.2007].

⁶ *Ренан Э.* Христианская церковь. Христианская церковь. Царствование Адриана и Антонина Благодетельного. Ярославль, 1991. С. 41–51, 81–90.

⁷ *Ренан Э.* Марк Аврелий и конец античного мира. Ярославль, 1991. С. 236–243.

бенно – иносказательным толкованием Библии. Последним методом Филон, по мнению исследователя, повлиял и на гностицизм, и на христианскую философию, и на неоплатонизм.

Ганс Йонас¹ использует богатое интеллектуальное наследие философа для изучения гностицизма в первые века нашей эры. Автор считал, что Филона самого также можно отнести к гностикам.

В обширную историографию, посвященную наследию Филона, входит монографическое исследование Нормана Бентвича «Филон Иудей из Александрии»². Он считал Филона истинным иудеем, лишь в некоторой степени эллинизированным. Особое внимание исследователь уделял аллегорическому способу толкования священных текстов, особенно Торы. Автор считал, что данный способ связан не только с греческой традицией, но и с раввинистической традицией толкования Пятикнижия.

Причисление Филона к основному направлению иудаизма свойственно большинству современных зарубежных исследователей, особенно тех, которые группируются вокруг научного журнала *The Studia Philonica Annual*, выходящего с 1972 г. по настоящее время. Одному из его редакторов, Дэвиду Рунии, принадлежит основополагающее исследование «Филон в раннехристианской литературе: обзор»³. Автор рассматривал отношение раннехристианских писателей к Филону Александрийскому, прослеживал, все ли дошедшие свидетельства относятся именно к Филону из Александрии. Отношение к нему автор определял по тому, каким эпитетом наделяли Филона: «ученый человек», «философ», «экзегет», «иудей», «еврей» или «Александрийский», наиболее распространенный. Также Рунии принадлежит ряд работ, посвященных тому, как следует читать и изучать Филона, кем в большей степени является Филон по своему мировоззрению эллином или иудеем⁴.

М. Шварц в статье⁵ показал Филона яростным защитником права еврейского народа, проводя идею о том, что все, кто нарушают свободу иудеев, будут наказаны. В доказательство приводятся слова о том, что императоры, высмеивавшие просьбы иудеев и не выполнявшие своих обещаний по защите их прав, через недолгое время умерли.

¹ Йонас Г. Гностицизм (гностицистская религия). СПб, 1998. С. 382.

² Bentwich N. Philo – Judaeus of Alexandria. Philadelphia: the jewish publication society of America, 1910. P. 266.

³ Runia D.T. Philo in Early Christian Literature: A survey. Minneapolis: Fortress Press, 1979. <http://www.torrens.org/bible/nomenclature.html> [Дата обновления: 01.05.2007].

⁴ Runia D.T. How to read Philo // Exegesis and Philosophy: Studies on Philo of Alexandria. Variorum, Aldershot, 1990. P. 185–198; Runia D.T. Philo, Alexandrian and Jew // Exegesis and Philosophy: Studies on Philo of Alexandria. Variorum, Aldershot, 1990. P. 1–18.

⁵ Schwartz Matthew B. Greek and Jew: Philo and the Alexandrian Riots of 38–41 CE. http://findarticles.com/p/articles/mi_m0411/is_2_49/ai_64332273 [Дата обновления: 01.05.2007].

Исследованием социальной обстановки первых веков нашей эры с помощью трудов александрийского философа занимается Адель Рейнхартц¹. Она доказала, что его труды дают достаточно информации для реконструкции семейной структуры, структуры домашнего хозяйства и социальных норм еврейской общины Александрии.

Исследование Наоми Коен² относится к классическим научным трудам, посвященным Филону Александрийскому. Вопреки традиции обращать внимание на западные корни метода рассуждений эллинистического философа, занимавшей центральное место вплоть до второй половины XX в., Коен обратила внимание на связь Филона с раввинистической традицией толкования (мидраш). Вследствие чего предложила рассматривать Филона в более тесной связи с основной еврейской традицией.

Обобщающий труд принадлежит Кеннету Шенку и называется «Филон Александрийский. Введение в жизнь и творчество». Он содержит историографический обзор, с изложением основных подходов и точек зрения на наследие философа, а также краткую характеристику сочинений Филона и подробный тематический указатель к этим сочинениям.

Выявление приоритетных проблем для каждого исследователя позволило применить в работе количественные методы. Проведенное сопоставление исследований интеллектуального наследия Филона Александрийского с категориями, которым они уделяли наибольшее внимание в своих работах (см. график 1), показало, что большинство исследователей (Иваницкий, Гуденаф, Асмус, Бентвич, Целлер³, Муретов Руния, Бычков, Матусова, Зацепин, Шенк, Никипровецкий, Лосев, Энгельс⁴, Свенцицкая⁵, Трубецкой, Ковельман) признают эклектичность мировоззрения Филона, его влияние на христианство, экзегетическую направленность большинства его трудов, а также уделяют особое внимание категории «Логос» в его философии и отмечают, что Филон был эллинизированным иудеем. Выделяется группа исследователей (Н. Коен, А. Рейнхартц и А. Ковельман) которые склонны видеть в Филоне представителя основного направления иудаизма, т. е. в меньшей степени эллинизированного, а также рассматривать трактаты мыслителя как источник социально-политической информации. Оригинален подход Г. Йо-

¹ Reinhartz A. Philo's Exposition of the Law and Social History: Methodological Considerations // SBL Annual Meeting 1993 Seminar Papers. Scholars Press, Atlanta, Georgia, 1993. P. 6–21.

² Cohen N. Philo Judaeus: His Universe of Discourse. BEATAJ 24/ Frankfurt am Main: Peter Lang, 1995. P. 381.

³ Целлер Э. Очерк греческой философии. СПб, 1996. С. 294.

⁴ Энгельс Ф. Бруно Бауэр и первоначальное христианство // Собр. Соч. Т. 19. М, 1968. С. 306–314.

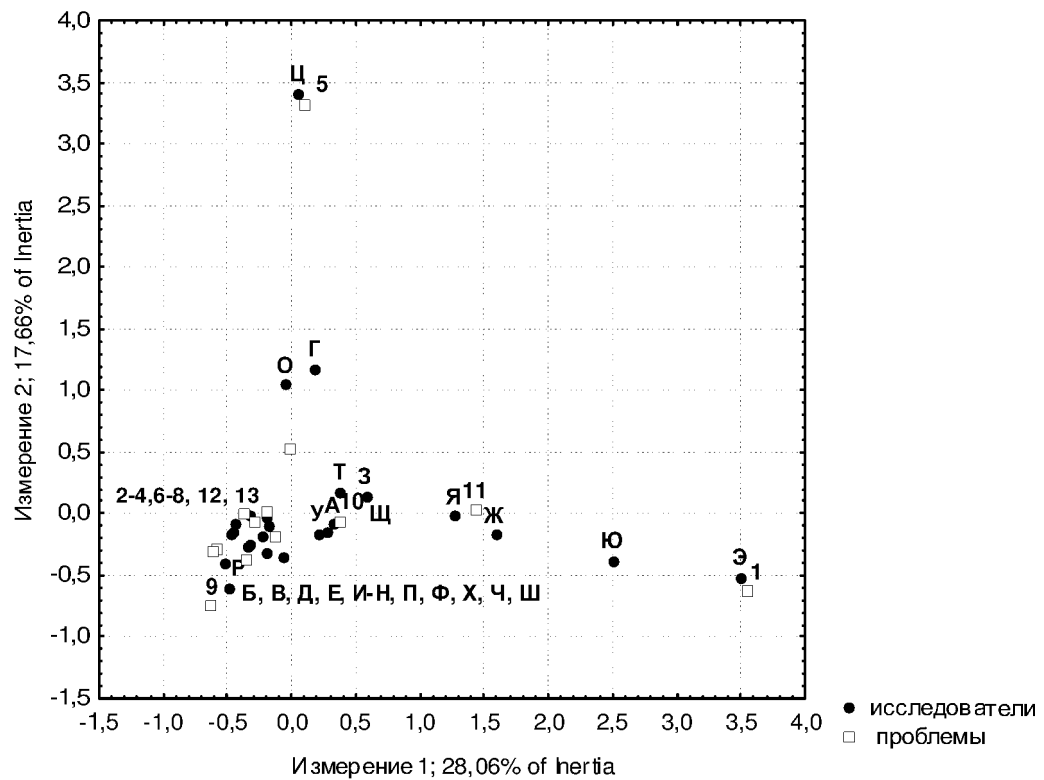
⁵ Свенцицкая И.С. Раннее христианство: страницы истории. М, 1985. С. 130–132.

наса, рассматривающего Филона как гностика. К подобному подходу приближаются Э. Ренани М. Поснов, Э. Гуденаф и В. Бычков.

Анализ соответствий между условными группами исследователей и поднимаемыми ими проблемами (см. график 2) показал тенденции, характеризующие отношение к трудам Филона со стороны отечественных и зарубежных философов XX в., отечественных историков XX в., современных философов и исследователей, группирующихся сегодня вокруг *The Studia Philonica Annual* и группы, относящейся к Киевской духовной академии (далее КДА) конца XIX – начала XX в. Исследователи КДА видели в Филоне эклектика, проявляющего в том числе и гностические черты, уделяли наибольшее внимание пониманию им логоса и влиянию его идей на христианство. Отечественные философы XX века были близки к представителям КДА. Историки же, помимо названных проблем, уделяли внимание и влиянию греческой философской традиции на мировоззрение Филона. Данные проблемы были интересны также зарубежным философам конца XIX–XX в. и современным философам, как отечественным, так и зарубежным. Оригинален подход исследователей, печатающихся в *The Studia Philonica Annual*. Их отличает восприятие Филона не только как эллинизированного иудея, но и неэллинизированного.

Благодаря проделанной работе удалось выявить приоритеты в поднимаемых проблемах при изучении творений Филона, как в отечественных статьях и монографиях, так и в зарубежных. В отечественной историографии отдается предпочтение таким вопросам как учение о Логосе, роль греческой философии в формировании мировоззрения мыслителя, влияние филонова учения на христианство и патристику, гносеология Филона, его аллегорический метод. В советский период с помощью информации, содержащейся в трудах философа, было предложено продолжение разработки вопроса о соотношении наемного и рабского труда в Египте и отношении к нему самих египтян, в данном случае – Филона. В зарубежной историографии уделяется внимание гностической и мистической ориентации Филона, категории логоса в его философии, влиянию греческой философии на мыслителя и его влиянию на христианство. В последнее время становится актуальным и в России, и за рубежом использование интеллектуального наследия Филона для реконструкции социально–политической обстановки общества первых веков новой эры, социальных и моральных норм этого общества. В настоящее время наиболее актуальна тенденция рассмотрения Филона как эллинизированного иудея, в связи с чем учитывается и влияние греческой философии, особенно Платона. Тщательный анализ аспектов мировоззрения мыслителя уступает место использованию трудов Филон Александрийского для реконструкции социально–политических реалий общества первых веков нашей эры.

График № 1. Анализ соответствий исследователей и проблем, поднимаемых ими



Условные обозначения к графику 1:

проблемы:

- 1** – социально-политическая информация
- 2** – мистик
- 3** – познание через свет
- 4** – мудрость как цель
- 5** – гностик
- 6** – эклектик
- 7** – влияние греческой философии
- 8** – логос
- 9** – платоник
- 10** – экзегет
- 11** – истинный иудей
- 12** – влияние на христианство
- 13** – эллинизированный иудей.

Исследователи:

- А** – Муретов М.Д.
- Б** – Иваницкий В.Ф.
- В** – Трубецкой С.Н.
- Г** – Поснов М.Э.
- Д** – Бычков В.В.
- Е** – Лосев А.Ф.
- Ж** – Ковельман А.Б., 1978
- З** – Ковельман А.Б., 2007
- И** – Асмус В.Ф.
- К** – Свенцицкая И.С.
- Л** – Матусова Е.Д.
- И** – Зацепин В.Н.
- Н** – Саврей В.Я,
- О** – Ренан Э. Ж.

- П** – Целлер Э.
- Р** – Диллон Дж.
- С** – Бентвич Н.
- Т** – Вольфсон Г.
- У** – Энгельс Ф.
- Ф** – Штейнер К.
- Х** – Никипровецкий В.
- Ц** – Йонас Г.
- Ч** – Гуденаф Э.
- Ш** – Шенк К.
- Щ** – Руния Д.
- Э** – Швартц
- Ю** – Ренхартц А.
- Я** – Коен Н.

График № 2. Анализ соответствий условных групп исследователей (школ) и проблем поднимаемых ими

