

**В. Г. Дорохов**

**Органы политической полиции в Томской губернии:  
структура, функции, кадровый состав (1881–1917 гг.)**

Российская историография опосредованно затрагивала проблемы структурного устройства, функций и кадрового состава органов политической полиции, располагавшихся не в центральной части Российской империи, а на ее окраинах. На различных этапах исторического развития им уделялось совершенно разное внимание. В частности, дореволюционная историография не оставила специальных работ, посвященных истории деятельности органов политического сыска на региональном уровне, хотя и поднимала вопросы внутренней структуры и деятельности жандармских управлений и охранных отделений как особых органов политической полиции. В советское время изучение деятельности органов тайной полиции также преимущественно носило общий характер. Появлявшиеся работы, посвященные местным органам политического розыска, были малочисленны и касались Губернских жандармских управлений и Охранных отделений Европейской части России. Во многом такому положению вещей способствовал режим секретности применительно ко всей статистической информации по политическому розыску императорской России. Период 1990-х – 2000-х годов характеризовался новыми возможностями, которые появились у исследователей, так как открытие большинства архивов страны позволило более детально реконструировать историю органов политической полиции в регионах. Однако, несмотря на благоприятные условия этого периода, специальные исследования, посвященные рассматриваемой теме, до сих пор присутствуют в малом количестве. В многочисленных публикациях по истории городов и территориально-административных образований, расположенных на территории Томской губернии, вопросы организации и функционирования органов политического сыска поднимаются опосредованно.

Первые Губернские жандармские управления (ГЖУ) были созданы на основе «Положения о корпусе жандармов» от 16 сентября 1867 г.<sup>1</sup> В зависимости от расположения губернии, наличия предприятий, территории, численности населения сотрудникам ГЖУ присваивался разряд и содержание. Различия между жандармскими управлениями выражались в штатной численности и сумме добавочного жалования, выплачивавшегося чинам<sup>2</sup>. Управления делились на три разряда: первый – столичные управления; второй – жандармские управления в наиболее крупных городах (Киев, Варшава, Рига, Одесса, Нижний Новгород, Екатеринослав, Иркутск, Казань); третий – более мелкие города (Архангельск, Астрахань, Баку, Витебск, Владимир, Воронеж, Гродно и т.д.)<sup>3</sup>. Томское ГЖУ относилось к третьему разряду и являлось ведущим структурным подразделением Департамента полиции (ДП) по политическому сыску в Томской губернии.

---

Дорохов Валерий Геннадьевич, к.и.н., Кемеровский государственный университет.  
Эл. почта: dorohov\_@mail.ru

<sup>1</sup> *Полное Собрание Законов Российской Империи*. Собр. 2. Т. 42. № 44956.

<sup>2</sup> *Полиция и милиция России: страницы истории*. М., 1995. С. 55.

<sup>3</sup> *Перегудова З.И.* Политический сыск России (1680–1917 гг.). М, 2000. С. 109.

С самого начала ТГЖУ в осуществлении своей деятельности было обособлено от других губернских учреждений и подчинялось только своему начальнику. Однако относительно того, как жандармы могли связываться с другими губернскими учреждениями, у историков нет единого мнения. Например, исследователь Д.И. Шинджикашвили в своих работах указывал на факт того, что данная связь могла устанавливаться «...лишь через министра внутренних дел»<sup>1</sup>. Однако, автор статьи придерживается точки зрения, что такая связь могла осуществляться и в обход министра внутренних дел. Документы Государственного архива Томской области показывают, что начальник ТГЖУ мог непосредственно обращаться, например, в Губернское управление не прибегая для этого к помощи министра, причем это допускалось вполне официально.

Изначально, согласно «Положению о корпусе жандармов» от 1867 г., штат головного Управления Томского ГЖУ был определен следующим образом: начальник Управления – один, писари второго и третьего разрядов – два, обер-офицер – один<sup>2</sup>. Несколько позже была учреждена ставка помощника начальника Управления. Наблюдательный состав Отдельного корпуса жандармов (ОКЖ), переименованный в 1870 г. в дополнительный штат губернских жандармских управлений, состоял исключительно из унтер-офицеров, в задачу которых входил сбор различной информации по губернии. Унтер-офицеры размещались по уездам, в специальных пунктах из расчета по два человека на пункт.

Структура томской жандармерии была выстроена следующим образом: канцелярия, отделение на его базе и несколько пунктов помощников начальника Управления. Канцелярия в свою очередь делилась на несколько подразделений: общее руководство, розыск, следственное, политическая благонадежность, денежное. Общее руководство занималось координацией работы всего Управления, розыскное вело дознание и внешней агентурой, следственное подразделение вело дознание, подразделение политической благонадежности выдавало соответствующие справки, денежное вело финансовые дела жандармерии. На каждого служащего ТГЖУ заводился послужной список, в который заносились все основные сведения: «чин, имя, отчество и фамилия; должность по службе; ордена и знаки отличия; род деятельности; из какого звания происходит и какой губернии уроженец; где воспитывался; получаемое по службе содержание; бытность вне службы»<sup>3</sup>. Исходя из него, можно проследить служебный путь чиновника, состоявшего на службе в органах политической полиции. По состоянию на 1912 г. Томское ГЖУ состояло из канцелярии Управления, Томского уездного жандармского управления (УЖУ) на его базе, Барнаульского УЖУ и сыскного отделения в Новониколаевске<sup>4</sup>.

Функциональное поле ТГЖУ было более чем обширное. Суммируя пятнадцать функций, которые были возложены на жандармов, выделим четыре основные: 1. Наблюдение за местным населением и политическими настроениями в обществе; 2. Производство дознаний; 3. Осуществление негласного надзора; 4. Наблюдение

---

<sup>1</sup> Шинджикашвили Д.И. Сыскная полиция царской России период империализма. Омск, 1973. С. 28.

<sup>2</sup> ПСЗРИ. Собр. 2. Т. 42. № 44956.

<sup>3</sup> ГАТО. Ф. 411. Оп. 1. Д. 216. Л. 89.

<sup>4</sup> Там же. Д. 385. Л. 412.

за иностранными разведчиками<sup>1</sup>. Но даже это количество функций значительно загружало работу жандармского Управления, так как количество личного состава было совершенно мало для оперативного ответа на поступающие проблемы со стороны революционного подполья и либеральной оппозиции. В подчинении помощника начальника ТГЖУ, руководившего Барнаульским уездным жандармским управлением, был всего один вахмистр и семь унтер-офицеров. У второго помощника, руководившего Мариинским и Томским уездами, в наличии был один вахмистр и одиннадцать унтер-офицеров. В то же время в центральном Управлении ТГЖУ (г. Томск) числились: начальник ТГЖУ – один, адъютант – один, писари – два, вахмистр – один, унтер-офицеры – 14 и два помощника<sup>2</sup>. Поэтому наличные силы для контроля над политической ситуацией в Томской губернии не отличались многочисленностью.

Департамент полиции, понимая, что без хорошего финансирования система политического сыска в стране работать не будет, выделял Томской жандармерии значительные денежные средства<sup>3</sup>.

Содержание ТГЖУ, в среднем, обходилось ДП примерно в 2 300 руб. в месяц<sup>4</sup>, в год в пределах 28000 руб., направляемых только на прямые расходы, обеспечивавшие нормальное поддержание деятельности Управления.

Одной из серьезных проблем ГЖУ, которые проявились при его создании, стало его правовое положение, вносившее ряд сложностей в работу и взаимоотношения с местной администрацией. Данное обстоятельство было связано с двойной структурой управления, поскольку, будучи частью Департамента полиции, жандармское управление входило в систему МВД. Однако, кроме того, оно являлось воинским подразделением и входило в Отдельный корпус жандармов, который финансировался из бюджета Военного министерства<sup>5</sup>. Соподчинение создавало дополнительные проблемы в работу, так как личный состав руководящих кадров в политическом розыске поставлял Штаб Отдельного корпуса жандармов (ОКЖ), а руководил политическим розыском Департамент полиции. Поэтому, если ДП хотел поощрить или продвинуть жандармского сотрудника, он не мог этого сделать самостоятельно в связи с тем, что все назначения шли по линии ОКЖ.

Второй центральной службой, входившей в структуру политической полиции в Томской губернии, являлось созданное в 1903 г. Томское охранное отделение (ТОО). Его появление было обусловлено резким всплеском революционной активности в начале XX в. Как в свое время ГЖУ, Охранные отделения создавались трех разрядов в зависимости от численности населения губернского города, степени развития революционного движения и отдаленности от столицы империи. Томское охранное отделение относилось ко второму разряду. Согласно § 1 «Инструкции чинам, состоящим в распоряжении директора Департамента полиции по заведованию

---

<sup>1</sup> Романов В.В., Романова Г.В. Закат политической полиции Российской империи: ликвидация подразделений Отдельного корпуса жандармов в Симбирской губернии в 1917 – конце 20-х гг. XX века. Ульяновск, 2000. С. 53–58.

<sup>2</sup> ГАТО. Ф. 411. Оп. 1. Д. 385. Л. 527 – 527 об.

<sup>3</sup> Там же. Оп. 1. Д. 174. Л. 11.; Л. 21.; Л. 42.

<sup>4</sup> Там же. Л. 22.

<sup>5</sup> Перегудова З.И. Политический сыск России (1680–1917 гг.). С. 112.

охранными пунктами» от 1902 г., ТОО было учреждено: 1. Для производства политического розыска с целью обнаружения политически преступных лиц; 2. С целью наблюдения за местными явлениями в общественной жизни, которые могут породить политическое недовольство; 3. Для проведения расследования в порядке Положения «О Государственной охране» путем переписок<sup>1</sup>. В связи с тем, что в губернии уже существовала одна организация, входившая в структуру ДП, внутренними циркулярами законодательно закреплялось, что жандармы занимаются производством дознаний по политическим преступлениям, а охранные отделения осуществляют оперативно-розыскные мероприятия в губернском городе и еще ряде пунктов, в которых было замечено повышение революционной активности. Поскольку в Охранном отделении большая часть работы ложилась на секретную агентуру, то по сравнению с ТГЖУ, количество секретных агентов находившихся на балансе ТОО было на порядок больше.

Несмотря на специфический характер деятельности Томского охранного отделения, его местонахождение не было секретным. Располагалось оно в г. Томске на Ефремовской улице в арендованном доме купца Богаткина. За одиннадцать лет существования ОО руководило пять начальников: ротмистры В.М. Долгов (1903–1907 г.); Б.М. Митаревский (1907–1908 гг.); Орлов<sup>2</sup> (1908–1909 гг.); А.А. Гинсбург (1909–1911 гг.); Д.И. Знаменский (1912–1914 гг.). К сожалению, в связи с плохой сохранностью личных дел жандармов, отложившихся в Государственном архиве Томской области и Государственном архиве Российской Федерации, нет возможности полностью восстановить биографии представленных руководителей. В целом, количество лиц, состоявших на службе в Томском охранном отделении, было достаточно небольшим, поскольку на момент основания Отделения, на его балансе числились один заведующий наружным наблюдением, один письмоводитель и семь филеров<sup>3</sup>. В дальнейшем, в связи с расширением работы, количество филеров ТОО периодически увеличивалось, достигнув к 1914 г. 24 чел., что, при учете масштабов и территории деятельности, было немного. Кроме того, ТОО подчинялись розыскные пункты, располагавшиеся в Новониколаевске, Томске и Барнауле.

Как в свое время у ТГЖУ, так и у ТОО были особенности в ведомственном подчинении. Формально оно числилось на балансе жандармского Управления и соответственно в строевом отношении начальник Отделения подчинялся начальнику ГЖУ, а в хозяйственном – градоначальнику, числившемуся прямым начальником Охранного отделения, но не имевшего реальной власти над ним. Это делалось с целью замаскировать истинные функции, которые выполняло Отделение. Неформально, вплоть до 1906 г. ТОО по административной линии напрямую подчинялось ДП, а после образования Иркутского районного охранного отделения (1907) вся переписка с ДП стала осуществляться уже через него. Интересной была форма взаимоотношений между ТОО и местной администрацией в лице томского губернатора. Согласно установленным нормативным документам

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 102. ДПОО. 1902. Оп. 230. Ед. хр. 825. Л. 21.

<sup>2</sup> Ларьков Н.С., Чернова И.В., Войтович Л.В. 200 лет на страже порядка: (Очерки истории органов внутренних дел Томской губернии, округа, области в XIX–XX вв.). Томск, 2002. С. 95.

<sup>3</sup> ГАРФ. Ф. 102. ДПОО. 1902 г. Оп. 230. Ед. хр. 1777. Лит. А. Л. 2.

начальники ОО докладывали лично губернатору все то, что необходимо было знать высшим представителям административной власти в целях охраны государственного порядка. Но расплывчатость формулировки привела в конечном итоге к тому, что начальство ТОО могло ничего не докладывать, так как фраза «все то, что необходимо знать» предполагала фактически добрую волю начальника ТОО по сообщению сведений высшей администрации губернии, чем жандармы из Охранного отделения и пользовались.

Организационная структура Охранного отделения была построена по образцу ГЖУ: общая канцелярия, отдел наружного наблюдения и агентурный отдел (отдел внутреннего наблюдения). Общая канцелярия ведала всей перепиской по политическому розыску. Здесь была заведена специальная картотека с данными о деятельности революционных партий и общественных деятелей. Сюда поступали секретные циркулярные письма ДП, списки разыскиваемых с различными сведениями о них, фотокарточки.

Отдел наружного наблюдения состоял из агентов наружного наблюдения и заведующего наблюдением, которому, помимо филеров были подведомственны низшие полицейские чины: участковые и вокзальные надзиратели. В частности, участковые полицейские надзиратели по поручению жандармских офицеров и чиновников наводили справки в отношении интересовавших их лиц, поддерживали связь с филерами и помогали друг другу в наблюдении за определенными лицами. Вокзальные надзиратели обязаны были присутствовать при отходах и приходах поездов для оказания содействия филерам, а также офицерам и чиновникам Охранного отделения по самым различным вопросам: покупка билетов, вызов извозчика и т. п.

Функции канцелярии Охранного отделения были примерно такие же, что и в ТГЖУ, различаясь более подробной номенклатурой составлявшейся документации: 1. Журнал входящих и исходящих бумаг с их подробным содержанием; 2. Справочные листы для внесения в них агентурных сведений, поступающих к заведующему пунктом; 3. Дневники наблюдения, составленные по запискам филеров, которые после использования находящегося в них материала сжигались; агентурные сводки в ДП (хранились у заведующего пунктом); 4. Текущая переписка по розыску; 5. Дела «к руководству»; 6. «Особо секретные» дела, состоящие из бумаг, освещаться по которым может только сам заведующий пунктом; 7. Списки поднадзорных, находящихся в местном жандармском управлении; 8. Алфавит лиц, проходящих по переписке канцелярии пункта с пометкой номера входящего журнала; рассыльная книжка<sup>1</sup>.

Функционирование любого учреждения не в последнюю очередь зависит от его финансирования. Расходы на содержание ТОО осуществлялись по второму разряду (15 890 в год, 1 324 в месяц), на секретные расходы оставалось (после вычета жалованья сотрудникам) примерно 464 руб. Одной из серьезных статей расходов бюджета ТОО была оплата внутренней и внешней агентуры. По состоянию на ноябрь 1908 г. по отчетам проходило шесть секретных сотрудников и вспомогательных агентов<sup>2</sup>, на которых было израсходовано 306 руб. 60 коп. и еще 157 руб. пошли на различные нужды ОО. К 1911 г., когда было образовано Западно-Сибирское Районное охранное отделение (ЗСРОО), на его балансе числилось уже

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 102. ДПОО. 1902 г. Оп. 230. Ед. хр. 825 ч. 20. Л. 23 об.

<sup>2</sup> ГАТО. Ф. 411. Оп. 1. Д. 393. Л. 3.

14 сексотов и вспомогательных агентов<sup>1</sup>. Общая сумма расходов по ним достигала более 680 руб. Налицо было увеличение сети платных осведомителей и секретной агентуры: с 6 чел. в 1908 г. до 14 чел. в 1911 г. Меньше чем за три года количество секретной агентуры и других осведомителей выросло в два с лишним раза. Данное положение было связано с политикой ДП и его нового директора С.П. Белецкого, направившего свои усилия на увеличение количества агентов для как можно большего внедрения в существовавшие революционные и оппозиционные организации. Соответственно с ростом числа внутренней агентуры повышалось и финансирование, но в целом ДП был достаточно скуп на ее оплату.

Создание ТОО было успешным с точки зрения борьбы за улучшение качества работы органов политической полиции на местах. Однако возникшие вслед за этим проблемы субординации по линии ТГЖУ–ТОО, ТОО–Томская полиция, а также внутренняя борьба между Жандармским управлением Охранным отделением за контроль над финансированием по линии ДП постепенно свело на все позитивные наработки в сфере политического сыска. Первый начальник ТОО ротмистр В.М. Долгов так и не сумел достичь авторитета ни в общении со своими коллегами из ТГЖУ и Томской прокуратуры, ни со своими подчиненными. В конечном итоге Охранное отделение достаточно быстро было поставлено под контроль Жандармского управления, потеряв большую часть своей самостоятельности в решении служебных и хозяйственных вопросов.

Таким образом, со времени своего образования Томское губернское жандармское управление (1867 г.) и Томское охранное отделение (1903 г.) прошли сложный путь организационного развития. Их структура и функции вытекали из непосредственной внутривнутриполитической обстановки в Российской империи. В связи с тем, что реформирование политической полиции в 1880-е гг. не было доведено до логического конца, это напрямую сказалось на организации ТГЖУ, имевшим двойной подчинение. Подобное переплетение военной структуры с гражданской не позволило в полной мере оптимизировать руководство политическим сыском в Томской губернии. Образование в 1903 г. Томского охранного отделения подняло на новый уровень ведение политического розыска в губернии, однако добавило много новых проблем, как в области субординации, так и в сфере финансирования, поскольку деньги, которые раньше шли лишь в жандармское Управление, теперь стали перераспределяться между ТГЖУ и ТОО. К тому же, ДП так и не смог решить кадровую проблему. Для того чтобы механически увеличить численность штатного состава, требовалось значительно большее финансирование, чем то, которое выделялось. В конечном итоге, эта проблема была решена традиционно – переводом необходимого количества жандармов из европейской части Российской империи, оставляя открытым фронт работы там.

Немаловажная проблема заключалась в большой нагрузке томской жандармерии (15 функций), которую им приходилось исполнять. Обострение в начале XX в. обстановки в губернии сделало неизбежным кризис в функционировании жандармского Управления. Создание Томского охранного отделения позволило сократить количество функций возложенных на ТГЖУ, однако не решило все проблемы, поставленные перед этими органами политической полиции. Многочисленные попытки реформирования системы политического розыска, как в центре, так и на местах не дали должного результата в силу их лихорадочности и непоследовательности.

---

<sup>1</sup> ГАТО. Ф. 411. Оп. 1. Д. 393. Л. 6.