

**О. А. Голикова**

**Проекты создания и открытие Дирекции народных училищ  
Западно-Сибирского учебного округа в конце XIX в.**

История изучения развития начального образования Западной Сибири, несмотря на богатый историографический опыт, не дает возможности составить целостную картину формирования его системы управления. Первые работы появились в начале прошлого века. Современники событий А. Мисюрев, Н.К. Рамзевич, П.Т. Виноградов, А.П. Успенский, Г.Я. Маляревский<sup>1</sup> предприняли попытки осмысления происходивших событий. Хотя их работы, по сути, содержат эмпирический материал, для современных исследователей они представляют значительный интерес. Советские исследователи рассматривали происходившие события через призму марксистско-ленинской методологии, что привело к негативной оценке создания и деятельности Дирекции, так как мероприятия правительства в этой сфере рассматривались как ограничение либерального земства<sup>2</sup>. На современном этапе среди сибирских исследователей наблюдается значительный интерес к истории просвещения Сибири. Выходят монографии, защищаются диссертации, публикуются статьи, рассматривающие различные аспекты образования региона. Авторы используют новые подходы и концепции при оценке событий, вовлекают в научный оборот новый архивный материал, статистические данные, на основе которых стремятся пересмотреть сложившиеся оценки и концепции<sup>3</sup>. Однако, несмотря на обилие работ, проблема собственно создания института Дирекции до сих пор не стала предметом специального исследования. В данной работе автор попытался заполнить имеющиеся историографические лакуны.

Система управления начальными училищами императорской России, ликвидированная в 1918 г., сформировалась во второй половине XIX в. Возглавляло ее Министерство народного просвещения, которому постепенно были подчинены

---

Голикова Ольга Александровна, аспирант Кемеровского государственного университета.  
Эл. почта: [momsi@yandex.ru](mailto:momsi@yandex.ru)

<sup>1</sup> Мисюрев А. Краткие сведения по истории дирекции училищ города Томска. Томск, 1913; Рамзевич Н.К. К вопросу о всеобщем обучении в Томской губернии // Памятная книжка Томской губернии на 1908 г. Томск, 1908. С. 60; Виноградов П.Т. К вопросу об обязательности обучения в начальных школах России. Томск, 1906; Успенский А.П. Школьные сети всеобщего обучения по уездам Томской губернии. Томск, 1917.

<sup>2</sup> Шамахов Ф.Ф. Школа Западной Сибири в конце XIX – начале XX вв. Томск, 1957; Он же. Школа Западной Сибири между двумя буржуазно-демократическими революциями (1907–1917). Томск, 1966. С. 191; Копылов Д.И. Тобольск (Первый очерк о дооктябрьском Тобольске). Свердловск, 1986; Копылов А.Н. Очерки культурной жизни Сибири в XVII – XX вв. Новосибирск, 1974. С. 63–67;

<sup>3</sup> Прибыльский Ю.П. Школа Тюменского края в XVIII – XX вв. К трехсотлетию сибирской школы. Тобольск, 1998. С. 112; Сулимов В.С. Очерки по истории образования в Западной Сибири. Тюмень, 1995. С. 156; Блинов А.В. Организация развития Западно-Сибирского учебного округа (1885–1918): Автореферат дис. .... канд. ист. наук. Кемерово, 2000; Гизей Ю.Ю. Церковно-приходская школа Томской епархии (1884–1917). Кемерово, 2001.

имевшиеся начальные школы, кроме принадлежащих Синоду. Ближайшими помощниками министерства на местах являлись попечители учебных округов и Дирекции народных училищ, введенные на основе Положения от 25 мая 1874 г.<sup>1</sup> Первоначально Положение распространялось только на европейскую Россию. Во всех остальных частях страны заведование осуществляли директора гимназий и штатные смотрители уездных училищ, выполнявшие свои обязанности на основании устава 1828 г.<sup>2</sup>

Во второй четверти XIX в. образование в Сибири, в том числе и начальное, подверглось серьезным изменениям. Одним из ключевых вопросов было создание Дирекция народных училищ<sup>3</sup>. Еще в 1882 г. был разработан проект по управлению школами Западной и Восточной Сибири, но его реализацию отложили до создания учебного округа. Проект 1882 г. предполагал учреждение двух дирекций, состоявших из одного директора и трех инспекторов для Тобольской губернии и одного директора и одного инспектора для Томской<sup>4</sup>. Пятнадцатого октября 1885 г. попечитель учебного округа В.М. Флоринский вновь поднял этот вопрос. Он разработал и направил в Министерство народного просвещения проект, который опирался на Положение 1874 г., документ 1882 г., а так же содержал собственные соображения попечителя. Так Василий Маркович предлагал добавить одного инспектора для Томской губернии, создать училищные советы, сделать образовательный ценз для кандидатов в директора не обязательным и разрешить совместное обучение детей инородцев и православных. Но Министерство ответило отказом, ссылаясь на затруднительное положение государственного казначейства и отсутствие необходимости в Дирекции.

Третьего марта 1886 г. попечитель направил ходатайство о создании инспекторских должностей. Размер финансовых ассигнований из казны был снижен в сравнении с предыдущими расчетами с 15 500 руб. до 11 250 руб. Но и оно не получило удовлетворения. Министр финансов И.А. Вышнеградский счел эту меру безосновательной. Он считал, что инспектора не могли принести ту пользу, которая от них ожидалась, в силу обширности территории, малочисленности учебных заведений и их удаленности друг от друга. Министр объяснял неудовлетворительность существующего надзора низкой оплатой работы директоров гимназий и штатных смотрителей по ревизии начальных школ, вследствие чего он предложил увеличить ее до двух рублей. Требовавшаяся на это сумма была на 480 руб. меньше той, которая предполагалась для создания инспекции. Предложение И.А. Вышнеградского было одобрено и 30 мая 1888 г. император подписал указ «Об увеличении суточного довольствия инспектирующим» до двух рублей в день<sup>5</sup>. С этого момента решение вопроса о создании Дирекции народных училищ было временно приостановлено.

В середине 90-х гг. XIX в. ситуация изменилась. Министерство народного просвещения само выступило с инициативой создания инспекции. Отчасти это объясняется тем, что к этому времени между Синодом и Министерством возник

<sup>1</sup> *Хрестоматия по истории педагогики*. Т. 4. Ч. 2. М., 1936. С. 66.

<sup>2</sup> *Полное собрание законов Российской империи*. Собрание второе (1825–1881). Т. 3. № 2503.

<sup>3</sup> РГИА. Ф. 1263. Оп. 1. Д. 3896. Л. 53.

<sup>4</sup> *Государственный архив Томской области (ГАТО)*. Ф. 126. Оп. 1. Д. 43. Л. 5.

<sup>5</sup> ГАТО. Ф. 126. Оп. 1. Д. 43. Л. 32.

спор по вопросу управления школами Сибири. Каждая сторона претендовала на первенство. В 1895 г. прошло заседание Комитета министров по данному вопросу, но никакого конкретного решения не было принято по причине недостаточности предоставленных данных. С рядом замечаний дело отправили на доработку, что дало время и возможность Министерству для упрочения своего положения в деле управления начальными школами Западной Сибири. В 1898 г. Министр народного просвещения Н.П. Боголепов обратился к В.М. Флоринскому с просьбой предоставить информацию о числе инспекторов народных училищ, подведомственного ему округа на 1898 г. по губерниям и областям<sup>1</sup>. Из отчета попечителя следовало, что на весь учебный округ приходилось всего два инспектора, осуществлявших контроль только за школами Акмолинской и Семипалатинской областей. Таким образом, вопрос о создании инспекции был очевиден. На основании правительственного распоряжения от 31 мая 1899 г. в Западно-Сибирском учебном округе создавались пять должностей инспекторов народных училищ, три для Тобольской и две для Томской губернии<sup>2</sup>. С 1 января 1900 г. они приступили к работе. В обязанности инспекторов входили ревизия училищ, надзор за общим ходом воспитательно-образовательного процесса, обеспечение благонадежности учебного персонала. Инспектора подчинялись попечителю учебного округа. С 1 января 1900 г. директора Томской и Тобольской гимназий, и штатные смотрители уездных училищ губерний отстранялись от заведования школами.

Вопрос с кадрами был решен в конце 1899 г. В июне 1898 г. директор тобольской гимназии направил попечителю список кандидатов. Согласно его предложению на инспекторские места подходили преподаватель Тобольской духовной семинарии Е.С Судницин, делопроизводитель губернского управления Е.Ф. Соколов и штатный смотритель ишимского уездного училища В.П. Куминов. Но из предложенных кандидатур только Е.Ф. Соколов смог приступить к работе. Двое других прибыли из Европейской части России. Инспектором первого района, в состав которого вошли Тобольский, Тюменский, Туринский, Березовский и Сургутский уезды, а местопребыванием был определен город Тобольск, был назначен надворный советник А.И. Гуляев, инспектор петергофского восьмиклассного городского училища. Инспектором второго стал А.П. Нечай. Девятнадцатого сентября 1899 г. он обратился к попечителю Западно-Сибирского учебного округа с просьбой о назначении. А.П. Нечай имел чин надворного советника и являлся инспектором Санкт-Петербургского свято-троицкого четырехклассного городского училища. Попечитель удовлетворил его ходатайство, подписав 14 декабря 1899 г. соответствующий приказ. С 1 января 1900 г. А.П. Нечай возглавил второй район, в состав которого вошли Курганский, Ялуторовский и Ишимский уезды, а местопребыванием стал город Курган<sup>3</sup>.

Единственным инспектором, являвшимся уроженцем Западной Сибири стал статский советник Е.Ф. Соколов – учитель курганского Троицкого училища. За время службы он проявил себя как хороший работник, в результате чего тобольский губернатор пригласил его на должность школьного

<sup>1</sup> ГАТО. Ф. 126. Оп. 1. Д. 1130 Л. 1.

<sup>2</sup> *Фальборк Г., Чарнолуцкий В.* Настольная книга по народному образованию. СПб., 1904. Т. III.

<sup>3</sup> ГАТО. Ф. 126. Оп. 1. Д. 1130. Л. 75.

делопроизводителя губернии. По протекции губернатора Е.Ф. Соколов был назначен с 1900 г. инспектором народных училищ третьего района, в которой вошли Тюкалинский и Ишимский уезды, за исключением пятого крестьянского участка Тобольской губернии<sup>1</sup>.

Томская губерния делилась на два участка – южный и северный. В состав северного участка вошли Томский, Мариинский, Каинский и Нарымский уезды, в состав южного – Барнаульский, Бийский, Змеиногорский и Кузнецкий. Такое разделение основывалось на возможности сообщения между школами уездов. Так, несмотря на то, что к северному участку относилось 150 училищ, а к южному всего 80, прежде всего, учитывалась возможность инспектора быстро объезжать школы и проводить в них ревизии. Северный участок обладал рельсовым путем, соединявшим все его уезды. Благодаря этому инспектор имел возможность добираться до своих училищ быстрее, чем инспектор южного, который все свои поездки совершал только на лошадях.

Что касается городов, которые следовало назначить местом пребывания инспекторов, то, по мнению директора наиболее удобными для этого были Томск и Барнаул. Томск являлся губернским городом и был соединен железной дорогой с Каинском и Мариинском. Барнаул же по своему положению находился в центре южного участка, то есть примерно на одинаковом расстоянии от Кузнецка, Бийска и Змеиногорска, и располагал наибольшим количеством учебных заведений и учреждений образовательного характера.

Инспекторами стали Н. Ларионов и В. Добровольский. В 1899 г. попечитель просил статского советника Николая Ларионова, исполнявшего обязанности учителя-наставника череповецкого училища и преподавателя физики и математики учительской семинарии Санкт-Петербургского учебного округа занять одну из должностей инспекторов народных училищ в Томской губернии. Н. Ларионов дал свое согласие и 7 декабря 1899 г. написал прошение о своем переводе. После получения прогонных денег и прибытие в Томскую губернию, инспектор приступил к исполнению обязанностей инспектора народных училищ второго района.

Вторым инспектором был назначен штатный смотритель новгородского двухклассного городского училища, надворный советник В. Добровольский. В сентябре 1899 г. он просил Л.И. Лаврентьева перевести его на службу в Западно-Сибирский учебный округ. С 1 января 1900 г. В. Добровольский был зачислен инспектором народных училищ первого района Томской дирекции<sup>2</sup>.

Таким образом, к 1 января 1900 г. инспекторские районы были сформированы, а штат инспекторов укомплектован.

Шестого декабря 1899 г. вышло постановление об учреждении двух должностей директоров народных училищ для губерний. Директорам присваивались права и обязанности, предусмотренные Положением 1874 г.<sup>3</sup> Инспектора переходили под контроль директоров. Первыми были назначены Н.К. Рамзевич – в Тобольскую губернию и В.П. Щепетев – в Томскую.

Н.К. Рамзевич после окончания историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета с 1 августа 1879 г. поступил на службу

---

<sup>1</sup> *Адресный календарь Тобольской губернии на 1901 г.* Тобольск, 1901. С. 53.

<sup>2</sup> ГАТО. Ф. 126. Оп. 1. Д. 1130 Л. 84–90.

<sup>3</sup> Там же. Ф. 100. Оп.1. Л. 1.

в ведомство Министерства народного просвещения инспектором пятого района Новгородской губернии. Двадцатого марта 1900 г. был переведен директором в Тобольскую губернию. Здесь работал до 13 июня 1902 г., а потом по собственному желанию возглавил томскую дирекцию, сменив на этой должности В.П. Щепетева, занимавшего кресло директора с 1900 по 1902 г.<sup>1</sup>

Таким образом, многолетний труд В.М. Флоринского был завершен, а проект, который он предлагал в 1885 г., воплощен в жизнь. Для того чтобы получить более полное представление о деятельности данного учреждения и понять специфику его функционирования необходимо обратиться к проекту «Положения о начальных народных училищах Западно-Сибирского учебного округа» 1899 г. Он состоял из 22 статей, определявших типы учебных заведений, переходивших в ведение Дирекции, порядок их открытия, должностные обязанности директоров и инспекторов, состав и деятельность училищных советов<sup>2</sup>.

Особую роль играли училищные советы, так как на них возлагалось решение основных вопросов, касающихся начальных школ губерний. Председателями назначались директора, а членами были представители от местного епархиального управления, Министерства внутренних дел, министерства, в ведение которого находились начальные школы и инспекторов. Учебные заведения, содержащимся за счет города, представляли в совет особого члена, избираемого городским обществом на три года, а по делам училищ для иноверцев приглашались для совещания духовные лица этих вероисповеданий. Члены совета, за исключением Министерства внутренних дел и духовенства, выбирались с согласия попечителя учебного округа и местного начальства этих ведомств. Представители от епархиального управления назначались архиереем<sup>3</sup>.

Дела поступали в совет на имя директора и решались большинством голосов. При их равенстве, голос председателя имел решающее значение. Порядок делопроизводства устанавливался попечителем. Для действительности постановлений требовалось присутствие кроме директора не менее двух его членов. При несогласии председателя с решением большинства, он передавал спорный вопрос со своими замечаниями попечителю, который принимал окончательное решение. В случаи болезни или отсутствия директора, его обязанности исполнял инспектор, живший в том городе, в котором проходило заседание совета. Училищные советы собирався по мере надобности и по предложению председателя.

Положение директоров народных училищ определялось девятой статье. Они избирались попечителем округа из числа лиц, получивших высшее образование, и утверждались в Министерстве народного просвещения. Было учтено пожелание В.М. Флоринского 1885 г., содержащееся в примечании к этой статье, которое делало образовательный ценз для кандидатов в директора не обязательным.

Несмотря на то, что проект 1899 г. был составлен на основе Положения 1874 г., он имел различия, в основном касающиеся училищных советов. Причина этого заключалась в том, что в европейской части страны советы появились до создания

<sup>1</sup> *Памятная книжка Западно-Сибирского учебного округа за 1916 г.* Томск, 1916. С. 315.

<sup>2</sup> *Фальборк Г., Чарнолуцкий В.* Народные училища по положению 25 мая 1874 г. СПб., 1903. С. 7.

<sup>3</sup> ГАТО. Ф. 126. Оп. 1. Д. 43. Л. 1–3.

Дирекции, которая становилась их частью. Советы возглавлялись губернскими и уездными представителями дворянства. В Западной Сибири дворянство как сословие не оформилось, а на момент создания Дирекции советы еще не существовали. Такая ситуация определила особенность их взаимодействия и специфику функционирования. По Положению 1899 г. разделение на губернские и уездные советы не предусматривалось. Возглавлял их директор, а не местные представители дворянства. Это различие было обусловлено особенностями развития региона. Училищные советы по Положению 1874 г. вводились, прежде всего, как орган контроля со стороны дворянства за ходом образовательного процесса и были призваны сдерживать либеральные тенденции земств. Их устройство было построено таким образом, чтобы местные органы самоуправления не имели большого веса. В Сибири же этого делать не пришлось.

Подводя итог, следует сказать, что к началу XX в. на территории Западно-Сибирского учебного округа завершилась работа по созданию Дирекции народных училищ. Ее учреждение стало результатом многолетней работы, основную часть которой выполнил первый попечитель В.М. Флоринский. Промедление со стороны правительства можно объяснить не желанием государства уделять должного внимания организации образовательного процесса в Сибири. В конце XIX в. ситуация изменилась, что было обусловлено строительством железной дороги, активным переселенческим движением, открытием новых учебных заведений, борьбой между Синодом и Министерством народного просвещения за управление начальными школами Сибири. Все эти факторы заставили Министерство форсировать работу по организации системы управления народными училищами. Созданная в 1899 г. Дирекция, несмотря на ряд специфических особенностей развития Сибири, строилась на общеимперских принципах.