

Е. В. Быкова

К вопросу об институционализации женских исследований и женской истории в США и Японии
(конец 1960-х – начало 1990-х гг.)

В современной науке сравнительно недавно появились и успели занять прочное положение женские исследования, представляющие новую область знания, носящую междисциплинарный характер. Кроме того, возникло новое направление в исторической науке – женская история или историческая феминология. Зародившись в США, в середине 1970-х гг. женские исследования появились и в Японии.

В США одной из главных предпосылок появления и последующей институционализации женских исследований можно считать женское движение 1960-х гг., получившее название «вторая волна» феминизма. В основу её был заложен протест против того, что после Второй мировой войны и последовавшим за ней принятием в 1949 г. «Всеобщей декларации прав человека и гражданина», общество не предоставило женщинам обещанную независимость, практически не создало условия для саморазвития и самореализации. Идейными вдохновителями возрождённого движения стали философ-экзистенциалист Симона де Бовуар, книга которой «Второй пол» вышла во Франции в 1949 г., но получила признание в начале 1960-х гг. именно в Америке, а также публицист Бетти Фридан, чья книга «Загадка женственности» разошлась тиражом более миллиона экземпляров в США и Великобритании. Авторы ставили под сомнение факт исключительно природной заданности различий между мужчинами и женщинами, обнаруживая их социальные корни¹. Они подчеркивают, что закрепление за женщиной в современном обществе только ролей матери и жены, не даёт ей полностью развиваться, как личности². По их мнению, женщина из объекта общественных процессов, в том числе и исторических, через получение образования, участие в экономической и политической жизни, может и должна добиться признания себя как полноценного и свободного субъекта. Именно мысль об утверждении себя как субъекта через изучение специфического женского опыта и репрезентации женщин в культуре и истории была положена в основу первых женских исследований и работ по женской истории конца 1960-х гг.

Возродившееся женское движение было поддержано студенческими и сексуальными революциями в Европе и Америке, что также явилось предпосылкой к институционализации женских исследований. Студенческие революции, поставившие под сомнение всю систему ценностей общества того периода времени, «подготовили почву» для восприятия новых концепций и сделали возможным частичный пересмотр академических программ с целью включения новых научных

Быкова Елена Владимировна, аспирант Кемеровского государственного университета. Эл. почта: master-sun@yandex.ru

¹ Бовуар С. де. Второй пол. Т. 1 и 2. М., СПб., 1997. С. 26.

² Friedan B. *Feminine Mystique*. N-Y., 1963. P. 64

направлений¹. Сексуальные революции подняли проблемы женской сексуальности, аборт, беременности и родов, как в медицинском дискурсе, так и в рамках социальных наук.

Мощную поддержку женскому движению, а также развитию и распространению исследований по проблемам женщин оказала ООН, сделавшая их с середины 1970-х гг. пристальным объектом своего внимания. Начиная с 1975 г. по инициативе ООН были проведены четыре всемирные конференции по положению женщин. Наиболее важной для развития женских исследований стала первая конференция, проведённая в 1975 г., после которой в частности был основан первый Международный учебный и научно-исследовательский институт по улучшению положения женщин (МУНИУЖ), имеющий мандат на содействие и проведение исследований в области пересмотра образовательной политики и учебных программ на международном уровне в целях улучшения положения женщин². Кроме того, после конференции работу исследователей по женской тематике начинали признавать и продвигать на государственном уровне³.

Первый курс по женским исследованиям появился в 1969 г. в Корнельском университете и был связан с деятельностью группы феминисток (во главе с Шейлой Тобиас, помощником вице-президента по науке Корнельского университета), которые организовали первую конференцию по женским вопросам. На конференции присутствовало около двух тысяч участниц – представительниц различных сфер научного знания⁴. Был поднят вопрос об отсутствии материала о женщинах и их жизненном опыте в академических дисциплинах⁵. Исходя из этого, главной целью было объявлено объединение сил всех исследовательниц во всех областях знаний для разработки женской темы. В рамках конференции прошел семинар, по итогам которого был создан междисциплинарный курс по теме «Эволюция женской личности»⁶. В следующем 1970 г. междисциплинарный курс для прослушивания был выбран 250 студентами и 150 слушателями⁷. Курс включал в себя следующие разделы: экономическая и психологическая динамика общества потребителей, кросс-культурное изучение брака и воспитания детей, образ женщины в литературе и СМИ, социология расы и пола⁸. В итоге, курс был переработан в учебную программу по проблемам женщин, которая координировала шесть курсов на разных факультетах.

¹ См., напр.: *Кара-Мурза С., Телегин С., Александров А., Мурашкин М.* На пороге «оранжевой» революции. М., 2005.

² <http://www.un.org/russian/ga/instraw/>

³ Четыре всемирные конференции по положению женщин 1975–1995 годы: историческая ретроспектива <http://www.un.org/russian/document/dadocs/23spec/4conf.htm>

⁴ *Успенская В.И.* По дороге к гендерному равенству: краткая хронология женского движения.

⁵ *Ju A.* Women's studies at Cornell evolves over 40-year history to include sexual minorities <http://www.news.cornell.edu/stories/Nov09/WSHistory.html>

⁶ *Чемберлен М.К.* Развитие гендерных исследований в США // Социологические исследования. 1992. № 5. С. 38.

⁷ *Ju A.* Women's studies at Cornell evolves over 40-year history to include sexual minorities <http://www.news.cornell.edu/stories/Nov09/WSHistory.html>

⁸ *Ibid.*

В 1970 г. в штате Калифорния (Университет Сан-Диего) была начата междисциплинарная учебная программа, состоявшая из следующих курсов: «Женщины в сравнительных культурах», «Женщины в литературе» и «Современные вопросы в движении за освобождение женщин»¹.

Уже в середине 1970-х гг. учебные курсы по женской проблематике преподавались более чем в тысячи колледжей и университетов в Соединенных Штатах. Причем колледжи гораздо быстрее и охотней восприняли появление новых программ. Более шестисот из этих учреждений предлагали программы разной сложности и специализации для старшекурсников университетов и аспирантов. Учебная подготовка по женской проблематике, будучи горячо поддержана энтузиастами в разных областях науки, рассматривалась в академических кругах как «эксцентричный и слишком политизированный проект»², которого не ждёт большое будущее. Занявшись женскими исследованиями, можно было полатиться научной карьерой. Более того, разработка новых программ, проведение исследований и конференций по обмену опытом практически не финансировалась университетами. Например, «в университете Нью-Мехико, где программа женских исследований начала своё существование в 1972 г., год спустя университетом было выделено 150 долларов, из которых две трети было выплачено в качестве гранта аспирантке, работавшей в качестве помощника координатора, а одна третья предназначалась на расходные материалы»³. В этой ситуации поддержка неправительственных организаций и фондов была просто необходима. В 1972 г. Фонд Форда, основанный в 1936 г. как независимая глобальная организация, провозгласившая своей целью содействовать инновациям, ведущим к социальным изменениям, создал первую национальную программу для аспирантов по исследованию роли женщин в обществе⁴. Степени присуждались как за учебную, так и за научную деятельность, претендентами могли быть и мужчины, и женщины⁵.

В 1974 г. Фонд Форда выделил средства для создания учебных центров при университетах. Финансовая помощь поддержала их академическую базу для подготовки специалистов в области женских исследований. Вскоре к нему присоединились Фонд Рокфеллеров и Фонд Мак-Артуров.

Постепенно, благодаря деятельности первых ученых-активисток, не затихающему интересу среди студентов и финансовой помощи начали открываться факультеты женских исследований. Так, в 1978 г. в Корнельском университете междисциплинарная программа была дополнена факультетом по женским исследованиям (Department for women studies), который возглавила профессор психологии Санди Беем⁶.

¹ *Чемберлен М.К.* Развитие гендерных исследований в США // Социологические исследования. 1992. № 5. С. 38

² *Ju A.* Women's studies at Cornell evolves over 40-year history to include sexual minorities <http://www.news.cornell.edu/stories/Nov09/WSHistory.html>

³ *Ярская-Смирнова Е.* Возникновение и развитие гендерных исследований // Ведение в гендерные исследования. Ч. 1.: Учебное пособие. Харьков, 2001; СПб, 2001. С. 21.

⁴ www.fordfound.org

⁵ *Ibid.*

⁶ *Ju A.* Women's studies at Cornell evolves over 40-year history to include sexual minorities <http://www.news.cornell.edu/stories/Nov09/WSHistory.html>

Следующим важным шагом на пути институционализации женских исследований стало создание в 1977 г. Национальной ассоциации женских исследований (NWSA), деятельность которой была направлена на развитие женской проблематики в социальных науках и в политике государств¹. Эта профессиональная организация, объединившая сторонников, разделявших идеи о том, что «женские исследования – это ключ к образовательному процессу; это компаративный, глобальный и междисциплинарный подход» и что «ученый должен объединять в себе исследовательскую деятельность, общественную активность и преподавание»². Ассоциация сразу же после своего создания начала активно сотрудничать с Международным учебным и научно-исследовательским институтом по улучшению положения женщин (МУНИУЖ) при ООН.

Для развития нового направления в исторической науке – женской истории – важное значение имела поддержка существовавшей с 1935 г. организации Беркширской конференции женщин-историков (несмотря на то, что в названии употребляется слово «конференция» это не только общее название для всех конференций женщин-историков, но и название организации)³. В 1972 г. на очередной конференции этой организации было принято решение поддержать новое направление в изучении истории – историю женщин – и провести на следующий год не конференцию женщин-историков, а конференцию истории женщин⁴.

В 1973 г. два историка Лоис Баннер (Lois Banner) и Мари Хартман (Mary Hartman) организовали первую конференцию по женской истории в Университете Рутгерса⁵. В ней приняли участие пятисот женщин со всей страны, которые занимались данной тематикой. На конференции прозвучало 39 докладов, касающихся не только истории женщин и женского движения в США, во Франции, России, Испании, Австрии, Индии, Китае, но и осмысливших значение истории женщин для исторической науки вообще. Хронологические рамки исследований в основном касались конца XIX – XX вв. Основная масса докладов на первой конференции была посвящена развитию феминизма и написана историками-феминистками, что совпадало с тенденцией в развитии женских исследований конца 1960-х – 1970-х годов, которыми также занимались преимущественно феминистки.

На второй конференции, состоявшейся в следующем году, акценты сместились с изучения истории развития феминизма и феминистских идей на изучение специфического женского опыта: роды, материнство и воспитание детей, вдовство, широко исследуется женская сексуальность. Хронологические рамки расширяются: в поле зрения попадают женщины Ранней Римской Империи, эпохи Меровингов и Каролингов, раннего и средневекового христианства, XVI, XVII и XVIII вв.

После конференции в 1974 г. было принято решение создать при Американской исторической ассоциации организацию, объединяющую исследователей женской истории,

¹ <http://www.nwsa.org/about/index.php>

² Ibid.

³ <http://berksconference.org/history>

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

которая получила название Группа конференции по женской истории (GCWH)¹. В 1995 г. она была преобразована в Координационный совет по женской истории (CCWH)².

Время с конца 1960-х гг. можно назвать первым этапом институционализации женских исследований и женской истории: появление первых учебных программ, открытие первых факультетов и, как завершение, создание научных сообществ исследователей.

Второй этап в институционализации женских исследований и женской истории начинается в 1980-е гг. Он был связан с изменениями, происходящими в феминизме. В нём появилось и развилось новое направление, получившее название «черный феминизм» или «африканский феминизм». Представительницы «черного феминизма» утверждали, что существовавший до этого «белый» феминизм, говоря о проблемах женщин как пола, не учитывал расовую принадлежность. «Черными феминистками» была сформулирована концепция множественного угнетения в жизни «цветных» женщин США: пола, расы, класса³. Авторы, занимавшихся женскими исследованиями и историей женщин, начинали критиковать за отсутствие в описаниях женщин расовых, этнических, классовых различий, за гетеросексуализм и исключение лесбийского опыта из исследований. Исследования типа «Женщина в новое время» или «Женщина в нацистском государстве» вводят в заблуждение, так как женский опыт различается у представительниц разных рас, классов и т.д. Начался пересмотр курсов и программ женских исследований, в некоторых университетах были открыты специальности по «черным» женским исследованиям. Женские исследования и история женщин признали принцип мультикультурализма и важности изучения разного женского опыта.

В Японии институционализация женских исследований и женской истории начинается после 1975 г., основным толчком к чему послужила международная конференция 1975 г. в Мехико. Она стала первой возможностью для японок выехать за границу в качестве представителей правительственных и неправительственных организаций, возможностью познакомиться и сравнить положение женщин в других странах, достижения в области изучения женского вопроса.

Одним из важных итогов конференции стало решение открыть на базе университета Очаномидзу (Ochanomizu), специализировавшегося на подготовке преподавателей разных областей знания, Национальный архив по женским исследованиям⁴. Это был первый центр, занимавшийся сбором и хранением документов об истории женщин. Деятельность архива финансировалась японским правительством, заинтересованным в создании привлекательного имиджа страны на международной арене. В 1986 г. архив был переименован в Институт женских исследований⁵, так как за это время изменилось направление его деятельности – был сделан акцент не на хранение документов, а на проведение исследований и учебных занятий.

¹ Chaudhuri N., Ramusack B. The Coordinating Council for Women in History. Accomplishments and new goals. <http://www.historians.org/perspectives/issues/1994/9401/9401TEC.dfm>

² <http://www.theccwh.org>

³ Хукс Б. Феминистская теория: от края к центру // Антология гендерных исследований. Минск, 2000. С. 236–253.

⁴ <http://www.igs.ocha.ac.jp/igs/en/profile/>

⁵ Ibid.

Конференция также позволила наладить контакты между исследователями, что сделало возможным последующий приток американской и западноевропейской литературы по женским исследованиям. Переведённые на японский язык они стали теоретической и методологической базой для создания новых учебных программ. Кроме того, США осуществляли финансовую поддержку женских исследований в Японии, что позволило ускорить создание новых курсов, факультетов и центров. Так, 1970-е гг. Североамериканская церковь, поддерживавшая Токийский женский христианский университет со дня его основания, объявила об изменении политики финансирования в пользу поощрения тех научно-исследовательских университетов, в которых начнут развигать женские исследования¹. Это привело к созданию при Университете в 1976 г. Центра женских исследований, который первоначально вошел в состав Института компаративного изучения культуры (открыт в 1954 г.) при Университете². Основные направления работы Центра были связаны с изучением роли женщины в истории, литературе и обществе Японии. Результаты исследований публиковались в «Докладах о научных проектах в области женских исследований» (Women's Studies Project Report) и в «Ежегодном докладе» (Annual Report). В 1981 г. на базе Центра женских исследований начинала проводиться открытые лекции и семинары. Позже, в 1990 г. Центр будет преобразован в отдельный Институт женских исследований.

Для появления и институционализации женских исследований в Японии существовали и внутренние предпосылки – женское движение, называемое японцами *iman ribu*, активизировавшееся в начале 1970-х гг. и заимствовавшее многое из западного феминизма, но сохранившее собственные черты. Хотя в самой японской историографии до сих пор ведутся споры, было ли движение феминисток в Японии, мы будем придерживаться точки зрения сторонников его существования в специфической и не такой многочисленной, по сравнению с американским феминизмом, форме³. Многие из общественных деятельниц данного движения стали первыми разработчицами программ и преподавателями новой дисциплины. В начале 1980-х гг. среди них разгорелась дискуссия о том, должна ли исследовательница быть активной участницей женского движения. С одной стороны, Теруко Иноуэ (Teruko Inoue) идя по пути американских феминисток, в среде которых подобная дискуссия была развёрнута в середине 1970-х гг., отстаивала позицию, что женскими исследованиями должны заниматься женщины, которые бы лично участвовали в женском движении. С другой стороны, Хироко Хара (Hiroko Hara) и Сумико Ивао (Sumiko Iwao) считали, что такая позиция может привести к изоляции женских исследований остальным научным сообществом, как это произошло в Америке, и отпугнуть исследователей, не причислявших себя к феминисткам⁴.

Постепенно курсы женских исследований начали распространяться по всей стране: с 1980 г. курсы о женщинах в культуре, религии, а также курсы по истории женского

¹ http://lab.twcu.ac.jp/iws/hist_e.htm

² Ibid.

³ *Saito Ch.* What is Japanese Feminism? // Broken silence: voices of Japanese feminism. Berkeley, Los Angeles, London, 1997. P. 257–270.

⁴ Подр. об этом *Fujieda M., Fujimura-Fanselow K.* Women's studies: an overview // Japanese women: new feminist perspectives on the past, present and future. N. Y. 1995. P. 164.

движения и феминизма читались в крупнейших университетах по изучению истории и культуры Хосей, Кобе, Киото и Васеда¹. В 1983 г. по всей стране насчитывалось 75 учебных заведений, на которых студентам предлагалось 94 различных курса по женским исследованиям, а к 1990 г. в 251 университете и колледже читалось 469 курсов². Как и в США, предпочтение новому направлению отдавали преимущественно частные колледжи.

В июне 1979 г. была создана Ассоциация женских исследований в Японии (The Women's Studies Association of Japan) как организационное объединение исследователей всей страны³. Ассоциация ставила перед собой следующие задачи: 1) содействовать устранению всех форм половой дискриминации; 2) способствовать развитию женских исследований, а также их включению в традиционные академические дисциплины; 3) способствовать обмену информацией между исследователями⁴. Под «женскими исследованиями» Ассоциация понимала «междисциплинарное изучение женщин и проблем, связанных с женщинами, которое должно быть основано на уважении женщин как личностей, а также пересмотр с женской точки зрения всех существующих ранее академических дисциплин»⁵.

Одной из важных особенностей институционализации женских исследований в Японии является тот факт, что в отличие от США, 30 % преподавателей курсов по женским исследованиям составляли мужчины⁶. Это означает, что женские исследования в Японии были в меньшей степени связаны и зависимы от женского движения, что способствовало большей объективности и разносторонности как преподаваемого материала, так и его оценок. Кроме этого, в Японии не было второго этапа институционализации аналогичного американскому, поскольку из-за относительной однородности нации какое-либо альтернативное женское движение, вроде «черного феминизма» в США, отсутствовало. Однако японские исследователи восприняли принцип мультикультурализма и составляли с его учетом свои учебные программы.

Таким образом, можно говорить о том, что институционализация женских исследований в Японии была обусловлена наличием внутренних предпосылок, общемировыми тенденциями в развитии наук о человеке, а также влиянием, как интеллектуальным, так и финансовым со стороны США.

¹ <http://www.joseigakkai-jp.org/eng/index-e.html>

² Fujieda M., Fujimura-Fanselow K. Women's studies: an overview // Japanese women: new feminist perspectives on the past, present and future. N. Y. 1995. P. 162

³ <http://www.joseigakkai-jp.org/eng/index-e.html>

⁴ Ibid.

⁵ Ibid.

⁶ Fujieda M., Fujimura-Fanselow K. Women's studies: an overview // Japanese women: new feminist perspectives on the past, present and future. N. Y. 1995. P. 164.