

**И. С. Соловенко**

**Производственное обучение в системе начального  
профессионального образования Кемеровской области  
(1945—1959 гг.)**

Серьёзным фактором крупных социально-экономических достижений в Сибири в течение второй половины 40-х — 50-х годов, несомненно, являлось успешное решение вопроса обеспечения предприятий и организаций необходимой рабочей силой. Немаловажную роль в этом сыграл и такой источник пополнения молодыми квалифицированными рабочими как система государственных трудовых резервов (ГТР), с 1959 года — система профессионально-технического образования (ПТО), с 1992 года — система начального профессионального образования (НПО).

В течение рассматриваемого периода эта структура имела в Кемеровской области ряд особенностей, которые выделяли её на фоне других регионов Сибири. Например, система ГТР Кемеровской области имела самый высокий уровень динамики роста численности учебных заведений и контингента учащихся<sup>1</sup>. Наиболее ярко эти особенности проявлялись в такой важнейшей сфере деятельности училищ и школ системы как производственное обучение.

Качество производственного обучения учащихся в годы войны явно не соответствовало требованиям послевоенного времени. Многие специалисты видели основную причину несоответствия в способах и системе производственного обучения, существовавшей в военный период. Во время войны производственное обучение часто проводилось по операционной системе. Воспитанники выполняли простые операции, что не давало возможности отработать профессиональные умения и навыки по принципу «от простого к сложному». Важнейшей предпосылкой более эффективной постановки производственного обучения во второй половине 40-х годов явилось широкое внедрение операционно-комплексной системы. Операционно-комплексной система строилась так, что в начале обучения учащиеся последовательно осваивали отдельные приёмы и операции, необходимые рабочему данной специальности. При этом время, отводимое на каждую операцию, рассчитывалось лишь на первоначальное овладение ею. После изучения нескольких операций давались

---

Соловенко Игорь Сергеевич, к.и.н., доцент кафедры экономики и автоматизированных систем управления Юргинского технологического института (филиал) Томского политехнического университета.

Эл. почта: igs-71@rambler.ru

<sup>1</sup> Соловенко И. С. Система начального профессионального образования в Кемеровской области в 1945—1959 годах. Томск, 2006. С. 192-194.

несложные комплексные работы для закрепления и совершенствования навыков пройденных операций. Внедрение операционно-комплексной системы в учебных заведениях Кемеровской области происходило постепенно, но повсеместно <sup>1</sup>.

Производственное обучение, как и теоретическое, строилось на основе учебных планов, которые определяли объём учебного времени. Количество часов зависело от типа учебного заведения и срока обучения. В целом, преобладала тенденция увеличения объёма часов производственного обучения на всём протяжении рассматриваемого периода по всем типам учебных заведений. Увеличение количества часов на данный вид деятельности было результатом не только роста общего объёма учебных часов, но и урезания времени на теорию. Тем не менее, по количеству часов на производственное обучение, училища и школы системы гострудрезервов явно уступали учебным заведениям ведущих капиталистических держав <sup>2</sup>. Увеличение сроков обучения учащихся во многих типах учебных заведений в конце 50-х годов сильно не исправило положение. Поэтому воспитанники гострудрезервов «были обречены» на получение более низкой квалификации в сравнении с зарубежными сверстниками.

Учебные планы и программы ориентировались на классно-урочную форму производственного обучения, которая была внедрена сразу же после войны. Урок вёл мастер производственного обучения по заранее разработанному плану и конспектам. Во второй половине 40-х — 50-е годы уроки производственного обучения по типу делились на инструктаж, уроки упражнений, контрольно-проверочные, уроки самостоятельного изготовления учебно-производственных изделий, а также смешанные <sup>3</sup>. Изучение отчётов учебных заведений гострудрезервов области показало, что все указанные типы уроков имели место в процессе производственного обучения.

Важнейшей задачей обучения в системе государственных трудовых резервов являлось освоение учащимися стахановских методов высокопроизводительной работы, новейшей техники и технологии<sup>4</sup>. Активно внедрялся в практику учебных заведений Кемеровской области и опыт рационализаторов <sup>5</sup>. Передовой опыт, в зависимости от меняющихся социально-экономических задач, имел разные приоритеты распространения. С 1945 по 1953 годы областное руководство, в основном, занима-

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 9507. Оп. 2. Д. 722. Л. 13.

<sup>2</sup> Коваленко И. Г. Профессиональное образование рабочих в зарубежных странах. М., 1958. С. 19.

<sup>3</sup> Душутин Г. Г. Вопросы организации и методики производственного обучения. М., 1954. С. 68.

<sup>4</sup> ГАКемо. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 43. Л. 63.

<sup>5</sup> ГАРФ. Ф. 9507. Оп. 2. Д. 772. Л. 232–233.

лось распространением передовых методов труда в училищах и школах, действовавших на базе угольной промышленности. В 1954—1955 годах оно сосредоточило внимание на сельскохозяйственных училищах, а в конце 50-х годов — на строительных школах и училищах.

Основным средством распространения передового опыта являлось социальстическое соревнование. Атмосфера соревнования стимулировала интерес учащихся к высокопроизводительному труду, увлекала их на новые достижения. Между тем в организации соревнования было много недостатков: отсутствие необходимой гласности, показа лучших, обобщения опыта отличников и передачи стахановских методов взрослых рабочих учащимся трудовых резервов.

Производственное обучение учащихся складывалось из 2-х этапов. На первом из них воспитанники в мастерских и учебных хозяйствах училищ и школ под руководством мастеров производственного обучения овладевали первичными навыками работы с инструментами и оборудованием. Только после этого начинался второй этап — практика на самостоятельном рабочем месте в цехе базового предприятия, на стройке и т.д.

Процесс производственного обучения непосредственно в училищах и школах гострудрезервов состоял из трех частей, каждая из которых контролировалась и анализировалась мастером производственного обучения: вводный инструктаж, самостоятельная работа учащихся, заключительный инструктаж. Пристальное внимание уделялось анализу результатов работы. Наиболее типичными недостатками производственного обучения в Кемеровской области являлось следующее: изучение некоторых видов работ в меньшем объеме, чем было предусмотрено программами производственного обучения; узость фронта работ; потери учебного времени из-за несвоевременной подготовки рабочего места; отсутствие рабочих мест на учебных машинах; слабый контроль работы учащихся.

Далеко не все учащиеся проходили производственное обучение в стенах собственных учебных заведений. Отсутствие необходимой учебно-материальной базы вынуждало в первые послевоенные годы направлять воспитанников проходить обучение на территории базовых предприятий и организаций. В первую очередь это относилось к школам ФЗО. Но и в середине 50-х годов для отдельных школ системы гострудрезервов области данная проблема оставалась актуальной<sup>1</sup>.

Во всех училищах и школах ФЗО с 1949 года ввели нормирование учебно-производственных работ, установили ученические нормы выработки и времени, которые постепенно повышались в процессе обучения. К концу обучения учащиеся должны были давать ту производительность

---

<sup>1</sup> ГАКемО. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 103. Л. 86.

труда, которая от них требовалась на производстве. Введение в учебных заведениях норм времени и выработки являлось наиболее объективным показателем, позволявшим судить о качестве производственного обучения. В 1949 году на 100% выполняли нормы выработки 50,5% учащихся горнопромышленных школ и школ ФЗО Кемеровской области. В то время как по Уралу, Сибири и Дальнему Востоку данный показатель составлял всего 18,5%<sup>1</sup>. Гордостью учебных заведений области являлись учащиеся, которые выполняли нормы выработки более чем на 300%<sup>2</sup>. В 50-е годы мало кто из воспитанников училищ, к моменту выпуска, не выполнил норм выработки взрослого рабочего<sup>3</sup>.

В силу послевоенных трудностей, нестабильности сети и контингента учащихся, а также их низкой успеваемости, выполнение плана учебно-производственной деятельности до середины 50-х годов было неудовлетворительным. Особенности борьбы за план периода с середины 40-х до середины 50-х годов являлось следующее: 1) срывы плана чаще допускали училища, 2) перевыполнение плана наблюдалось во время производственного обучения и практики на предприятиях<sup>4</sup>.

Укрепление учебно-материальной базы, повышение уровня квалификации инженерно-педагогических кадров, появление более совершенных типов учебных заведений помогли стабилизировать выполнение плана учебно-производственных работ. Наиболее удачным в этом отношении был 1958 год, когда учебные заведения системы ГТР исследуемого региона выполнили план в собственных мастерских на 143,5%, а на предприятиях — на 116,6%<sup>5</sup>.

Долгое время в учебных заведениях гострудрезервов области сохраняла свою остроту проблема производства несложной и однотипной продукции. Если в стране учебные заведения гострудрезервов, по мнению известного исследователя профессионального образования Н. А. Лютых, значительно усложнили номенклатуру выпускаемых изделий в первой половине 50-х годов<sup>6</sup>. То училища и школы Кемеровской области серьёзных сдвигов в решении данной проблемы стали добиваться только с 1956 года<sup>7</sup>.

Нельзя обойти вниманием и такую, долгое время существовавшую в учебно-производственной деятельности, проблему, как состояние техники безопасности на рабочих местах учащихся. Неудовлетворительное

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 9507. Оп. 2. Д. 786. Л.34.

<sup>2</sup> ГАКемо. Ф. Р. 330. Оп. 1. Д. 23. Л. 84.

<sup>3</sup> ГАРФ. Ф. 9507. Оп. 4. Д. 317. Л. 17.

<sup>4</sup> ГАКемо. Ф. Р. 330. Д. 100. Л. 86.

<sup>5</sup> Там же. Д. 133. Л. 140.

<sup>6</sup> Лютых Н. А. Исторический опыт КПСС по созданию и развитию советской профессионально-технической школы. Воронеж, 1985. С. 90.

<sup>7</sup> ГАКемо. Ф. П. 75. Оп. 8. Д. 148. Л. 2.

соблюдение правил техники безопасности часто становилось причиной несчастных случаев, приводящих к травмам и смертельным исходам среди воспитанников. Значительно улучшилась техника безопасности только в 1958 году<sup>1</sup>.

После овладения первичными навыками профессии, учащиеся закрепляли и совершенствовали свои знания на втором этапе — в цехах и на объектах базовых предприятий и организаций. Предварительно руководство учебного заведения составляло договор с руководителями базового предприятия или организации, где оговаривались условия прохождения практики. В результате обучающиеся оставались в большей мере подконтрольны руководству учебного заведения.

Положительной стороной прохождения практики на территории базовых предприятий и организаций являлось то, что учащиеся до выпуска втягивались в производственную обстановку. Зачастую предприятия обеспечивали воспитанников трудовых резервов наиболее подходящими для прохождения практики объектами<sup>2</sup>. Учащиеся имели возможность заимствовать опыт работы высококвалифицированных рабочих и стахановцев Кузбасса. Недостатком прохождения производственной практики на территории базовых предприятий и организаций являлось то, что воспитанники отдельных групп распределялись по нескольким цехам (бригадам), что снижало роль мастера и сказывалось на обучении учащихся.

Рост объёма часов на производственную практику в 50-е годы указывает на признание её важности в процессе учебно-производственной деятельности. В то же время данная тенденция считалась и экономически необходимой в условиях сокращения расходов на обучение<sup>3</sup>. Слабым местом в процессе прохождения производственной практики являлось использование учащихся не по назначению<sup>4</sup>. Изучение архивных документов показало, что наиболее эффективно данную проблему решали партийные органы.

Ведущим критерием определения качества производственного обучения являлась успеваемость. Для оценки успеваемости учащихся училищ за четверть учебного года, а в школах ФЗО за первые три месяца

---

<sup>1</sup> ГАКЕМО. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 138<sup>а</sup>. Л. 167.

<sup>2</sup> *Давыдов Н. И., Войтухов В. В.* Производственное обучение на учебном участке шахты. Кемерово, 1956. С. 6.

<sup>3</sup> *Смирнова С. Т.* Подготовка квалифицированных рабочих в системе профессионально-технического образования в 1946 – 1959 гг. (На материалах Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областей). Дисс. ... канд. ист. наук. Иваново, 1991. С. 88.

<sup>4</sup> *Фёдорова З. Г.* Об улучшении учебно-воспитательной работы в училищах и школах трудовых резервов // Воспитательная и культурно-массовая работа в учебных заведениях трудовых резервов. М., 1957. С. 22.

обучения, проводились производственные пробы. Для пробы подбирались работы, предусмотренные учебными программами и включавшие пройденные операции достаточной сложности, требующие точности выполнения. Списки пробных работ устанавливались старшим мастером училища или школы и рассматривались на методических комиссиях по специальности<sup>1</sup>.

В документах учебных заведений областного управления не имеется полноценной информации об успеваемости учащихся по производственному обучению до середины 50-х годов, что уже говорит о недооценке данного аспекта производственной деятельности. Между тем, некоторые факты указывают на то, что более успешно процесс производственного обучения во второй половине 40-х годов складывался в ремесленных училищах<sup>2</sup>. Они в годы войны не претерпели серьёзных изменений в структуре учебно-производственного процесса. Далее ситуация менялась. Так в начале 50-х годов наиболее высокие показатели успеваемости имели горнопромышленные школы<sup>3</sup>. В середине 50-х годов наилучших результатов в успеваемости показывали учащиеся технических училищ, где в 1957/58 учебном году данный показатель составлял 99,95%<sup>4</sup>. Более качественных показателей воспитанники технических училищ добивались благодаря более высокому уровню организации процесса производственного обучения.

Весьма серьёзным обстоятельством, влиявшим на снижение уровня успеваемости учащихся, фактически, на всём протяжении рассматриваемого периода, являлись потери учебного времени. В 1956 году, например, средние потери учебного времени на одного учащегося, по сравнению с предыдущим годом, хотя и сократились на 7, 5 часов, всё же оставались велики и составляли по училищам 52, 1 часа. Это значительно превышало средние потери по Главному управлению трудовых резервов<sup>5</sup>. В 1957—1959 годах наметилась положительная тенденция к сокращению потерь учебного времени. В то же время, анализ архивных документов чётко обозначил ещё одну тенденцию, имевшую место на протяжении всего исследуемого периода: посещаемость воспитанниками занятий по производственному обучению была всегда выше, чем по теоретическому. Учащиеся больше тянулись к практической деятельности и

---

<sup>1</sup> Сборник официальных материалов по организации учебно-методической работы в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО. М., 1945. С. 70.

<sup>2</sup> ГАКЕМО. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 26. Л. 45.

<sup>3</sup> Производственное обучение. 1950. № 5. С.3; 1951. № 2. С. 18; № 5. С. 3; № 8. С. 6.

<sup>4</sup> ГАКЕМО. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 132. Л. 107.

<sup>5</sup> ГАКЕМО. Ф. П. 75. Оп. 8. Д. 148. Л. 10.

меньше думали о теории. В целом, это было результатом несоответствия теоретической части учебных планов требованиям практики.

Улучшение общего состояния системы ГТР области в конце 50-х годов позволило значительно повысить уровень успеваемости учащихся по производственному обучению. Самых высоких показателей успеваемости по производственному обучению в рамках рассматриваемого периода учебные заведения области добились в последний, 1958/59 учебный год — 99,7%<sup>1</sup>. Таким образом, в конце рассматриваемого периода успеваемость по производственному обучению учащихся учебных заведений гострудрезервов области постоянно возрастала.

Учащиеся за выпуск продукции получали денежные выплаты по существовавшим расценкам или повременным ставкам, установленным для взрослых рабочих по данному виду работы. Предприятия или организации, где трудились учащиеся, должны были не напрямую выплачивать им зарплату, а перечислять на счёт учебных заведений. Училища и школы трудовых резервов самостоятельно осуществляли выплаты своим учащимся<sup>2</sup>. Такое положение, в итоге, приводило к частым нарушениям правил выплаты воспитанникам их доходов<sup>3</sup>.

В то же время рост доходов учащихся наблюдался на протяжении всего рассматриваемого периода. Успехи в учебно-производственной деятельности позволили юношам и девушкам, обучающимся в системе ГТР Кемеровской области в конце 50-х годов, хорошо зарабатывать.

Последним и наиболее важным этапом учебно-производственной деятельности являлась сдача экзамена. В первые послевоенные годы ситуация со сдачей выпускных квалификационных экзаменов более благополучно складывалась в школах ФЗО, т.к. к их выпускникам предъявлялось меньше требований<sup>4</sup>. Особое внимание к горнопромышленным школам позволило им быть лидерами в сдаче выпускных квалификационных экзаменов в начале 50-х годов. Наиболее успешным в аттестации для горнопромышленных школ явился 1952 год, когда количество аттестованных по ниже установленному разряду составляло всего 0,22%<sup>5</sup>. Вместе с тем, в ходе инспекторских проверок 1951—1952 годов, областным управлением были выявлены (в основном в данных школах) случаи неправильного проведения выпускных экзаменов и неудачного подбора пробных работ<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> ГАКемО. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 132. Л. 164.

<sup>2</sup> *Государственные трудовые резервы СССР*. Сборник руководящих материалов. М., 1957. С. 109, 117.

<sup>3</sup> ГАКемО. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 68. Л. 117.

<sup>4</sup> Там же. Д. 18. Л. 57.

<sup>5</sup> Там же. Д. 60. Л. 33.

<sup>6</sup> ГАРФ. Ф. 9507. Оп. 4. Д. 317. Л. 17.

В конце рассматриваемого периода повысились требования к учащимся на экзаменах. Причинами такого шага являлось, во-первых, усиление конкуренции с другими формами подготовки квалифицированных рабочих; во-вторых, реформа образования 1958 года, потребовавшая большего соответствия уровня учебных заведений требованиям научно-технического прогресса. Как результат, в 1959 по сравнению с предыдущим годом, возросло количество учащихся, не сдавших выпускные квалификационные экзамены, на 0,84%. Основная «заслуга» в снижении уровня аттестации принадлежала школам, т.к. училища области в этом году, наоборот, сократили количество выпущенных на производство со справками с 2,5% до 1,2%<sup>1</sup>.

В целом, можно выделить следующие основные успехи в развитии производственного обучения в системе гострудрезервов Кемеровской области периода 1945—1959 годов. Во второй половине 40-х — 50-е годы активизировалась разработка методики производственного обучения. Операционно-комплексная система стала основополагающей в подготовке производственного обучения во всех типах учебных заведений. Возросла роль мастера и его ответственность в организации занятий. Урок стал основной формой обучения, что позволило упорядочить процесс учебно-производственной деятельности. Усложнялась номенклатура изделий. Распространялись идеи стахановского движения и рационализаторских приёмов труда. Во время прохождения практики на предприятиях учащиеся знакомились с передовиками производства и своим будущим рабочим местом. Совершенствовались учебные планы и программы, что позволило повысить уровень квалификации выпускников. Повысился заработок учащихся от производственной практики, и повысились доходы учебных заведений.

К слабым сторонам процесса производственного обучения можно отнести следующее: частая смена учебных планов и программ приводила к замешательству и растерянности среди инженерно-педагогических работников; не всегда качественное отношение мастеров и руководства учебных заведений к организации производственного процесса; отсутствие необходимого уровня учебно-материальной базы и т.д. Всё это влияло на отставание системы гострудрезервов от развития других форм подготовки квалифицированных рабочих, например, непосредственно на производстве. Данный тезис подтверждается резким снижением количества выпускников системы ГТР Кемеровской области в течение 50-х годов.

В итоге можно определить качественно новый уровень состояния производственного обучения в конце рассматриваемого периода, когда, с одной стороны, он резко возрос в сравнении с 1945 годом, с другой —

---

<sup>1</sup> ГАКеО. Ф. Р. 330. Оп. 3. Д. 132. ЛЛ. 167–168.

этот уровень являлся недостаточно конкурентоспособным, даже в сравнении с другими формами подготовки рабочих в стране.